

# 社會分配不均與民主危機： 亞洲國家的觀察與省思

文·圖／張佑宗



2018年發生在法國的黃背心運動，訴求課徵富人稅。（圖取自維基百科<https://pse.is/42qkd6>）

**最**近幾年，美國和歐洲國家極右派勢力崛起（如美國的川普和法國的雷朋），觸動我們重新審視目前主流的觀點。跨國的民意調查發現，越來越多的公民對自己國家的施政表現不滿，不再堅持自由民主理念的重要性，甚至很多年輕人願意選擇威權體制作為民主的替代方案。同時，崛起中的威權國家（中國大陸和俄羅斯），利用大外宣散播威權制度的優越性。

這波「民主危機」的根源很多，其中之一就是越來越嚴重的社會分配不均（inequality）。2011年美國紐約一千多位示威者進入華爾街，抗議大公司的貪婪和社會分配不公。2018年法國的黃背心運動，訴求之一就是要課徵富人稅。社會分配不均將導致政治極化（political polarization）甚至情感極化（affective polarization）現象，會腐蝕民眾理性對話的基礎，導致民主的危機。亞洲民主國家有類似的發展經驗嗎？

針對上述問題，目前研究大都集中在歐美國家，極少數針對亞洲國家的分析。我的研究主題及興趣，就是填補學術空缺，並發表多篇國際學術論文（請參考本文最後的參考文獻）。

## 對社會分配不公平的感知

多年來我參與朱雲漢教授主持的「亞洲民主動態調查」（Asian Barometer Survey）計畫，自2001年開始至今已歷時21年，完成了五波（目前正進行第六波調查），亞洲14個國家的調查研究，包括臺灣、香港、中國大陸、日本、南韓、蒙古、菲律賓、泰國、新加坡、印尼、越南、馬來西亞、緬甸、柬埔寨，亦累積了豐富的調查資料，由東亞中心定期公開釋出，供全世界學者專家申請使用（<http://www.asianbarometer.org/data/data-release>）。六波調查主題焦點就在民眾對民主各種態度，例如民主認知、民主支持等。從第四波（2014）開始，我說服研究團隊加入社會分配不均這個解釋（自）變數。

我用三個面向來測量民眾對社會分配不均的感知。首先，是經濟（收入）不均的面向，詢問民眾「社會整體收入的分配是否公平？」的看法。第二個面向是社會的流動問題，詢問民眾「與父母那一代相比，我這一代人提高生活水平或社會地位的機會是多或少？」的看法。第三個是政治代表性的面向，詢問民眾「政府是否平等對待富人和窮人」的看法。透過驗證式因素分析（confirmatory factor analysis）模型，我把這三個題目轉化為一個社會分配平等（感知）的指數。圖1顯示，日本、臺灣和韓國的民眾對社會公平性主觀的得分最高。泰國、新加坡和印尼社會分配平等主觀的指數得分最低。

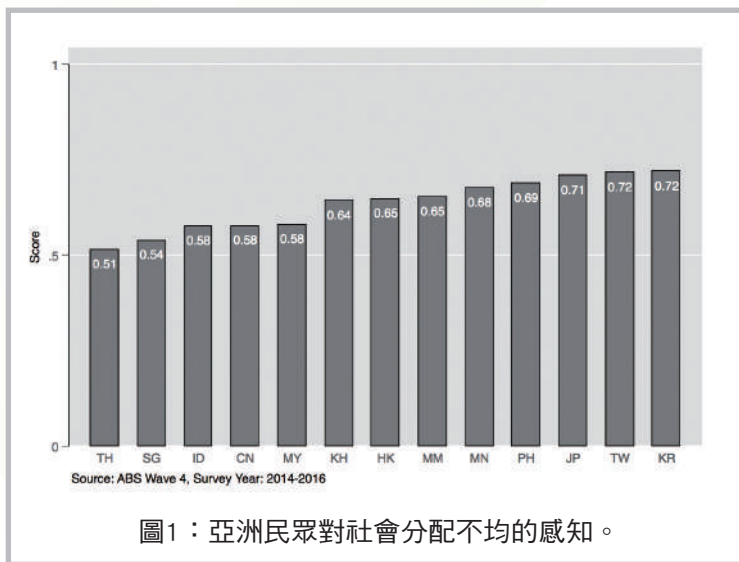


圖1：亞洲民眾對社會分配不均的感知。

## 對威權統治的偏好

西方學者大都以對「替代制度的偏好」（alternative regime preferences），作為推論民主危機的指標。我基本假設除非亞洲公民接受威權統治，否則民主政體不會發生去鞏固化（deconsolidation）。我以正反兩面向測量亞洲民眾對威權體制的偏好。第一個面向是反對威權統治的程度，分別設計三道題目：「我們應該擺脫議會

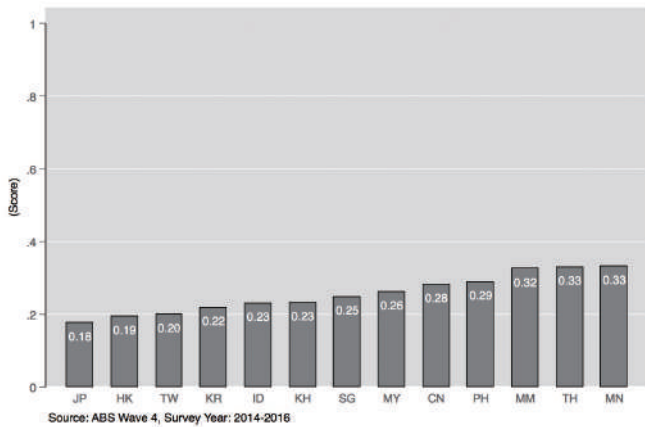


圖2：亞洲民眾對威權統治的偏好。

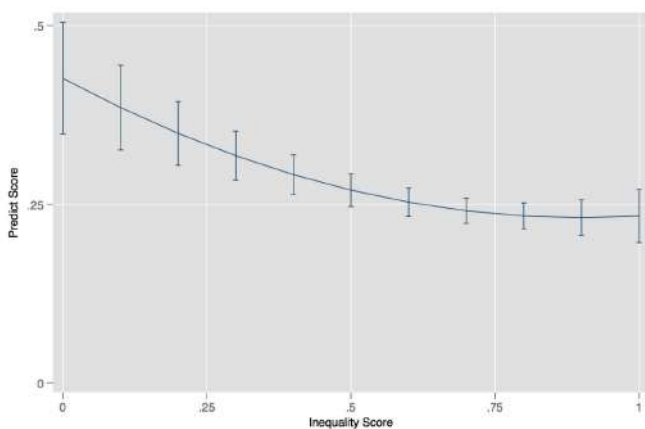


圖3：社會分配與偏好威權統治。

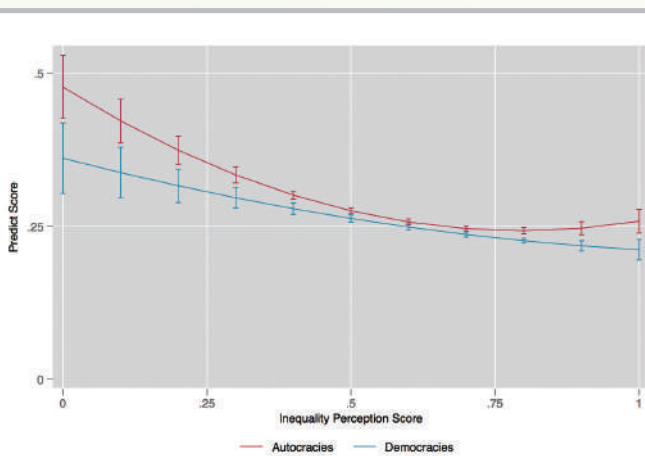


圖4：政體類型、社會分配與偏好威權統治。

和選舉，讓一個強有力的領導人來決定國家大事」、「只允許一個政黨競選和擔任公職及「允許軍隊來治理國家」。另一個相關的面向對民主政權的程度，測量題目是「民主總是比任何其他體制更好」。

亞洲民眾會被專制這個民主替代品吸引嗎？透過驗證式因素分析模型，我把這四個題目轉化為一個偏好威權體制的指數。圖2的數據顯示，日本、韓國和臺灣最不喜歡威權主義，其得分最低。蒙古、泰國和緬甸最偏好威權主義，其得分最高。

## 社會分配不均導致威權統治

透過多層次回歸模型分析（multilevel regression model），我發現亞洲和西方國家民主發展經驗不一樣。圖3顯示，社會分配不平等的感知與偏好威權體制之間呈現“U”形的關係，是一種非線性（non-linear）關係。在控制各種脈絡（contextual）因素下，亞洲民眾對分配不平等的感知程度越高，他們就對威權治理的偏好越高，如同西方學者所擔憂的問題。

然而，如果我們將亞洲國家區分為非民主國家與民主國家時，我們有全新的發現。圖4顯示，亞洲非民主國家呈現“U”形的關係更為明顯。亦即



亞洲國家的民主轉型與經濟發展的拉力和西方國家有所不同。圖為2021年緬甸發生軍事政變，民眾聚集表達抗議。（圖取自維基百科<https://pse.is/456dds>）


感知社會分配越不平等達到某一定程度後，會反彈回去偏好威權統治。相比之下，亞洲民主國家來說，這兩種變數的關係是一種線性關係，也就是感知社會分配越不平等，仍會一條直線向下走堅定反對威權體制。

## 亞洲民主發展的省思

我的研究發現，當亞洲民眾具有強烈的分配不平等感知，他們就有理由繼續爭取民主，從而鞏固民主體制。反而，當分配平等感知占據主導地位時，群眾就失去對民主體制的興趣，使得各種專制體制有可能介入，甚至瓦解民主制度。

依此我們可以合理推論，和西方國家經驗不一樣，越高認為社會分配的不平等，並不會侵蝕或阻礙亞洲民主轉型或民主鞏固。反而，越高認為社會分配的平等，反而會侵蝕或阻礙亞洲的民主轉型或民主鞏固。緬甸是一個很好的例子，根據亞洲民主動態調查的資料顯示，對經濟分配有具負面看法的人最支持民主，這種人對民主期望非常強烈。中國大陸是另一個例子，近年來，習近平鼓吹「共同富裕」理念，要求調節貧富差距，鼓勵高收入者及企業回報社會等「三次分配」（以募集、捐贈和資助等慈善公益方式對社會資源和社會財富進行分配），在中國各地獲得企業紛紛響應，這將阻礙中國未來民主的可能性。

主張亞洲民主危機不是危言聳聽，就是毫無根據的，世界整體民主發展仍然維持相當高的水平而且穩定。情感極化、民粹主義可能是民主發展過程中必然出現的小波瀾，在不斷被海浪沖擊下，這艘船總能左右搖搖晃晃中繼續往前行。美國正為川普敗選後，策動暴亂事件占領國會的民民族主義組織「驕傲男孩」（Proud Boys）進行司法審判，不就充分

展現民主自我修復能力。  (本期專題策畫／政治學系蘇彩足教授)

### 參考文獻：

- [1] Chang, Yu-tzung and Osbern Huang. (forthcoming). “Inequality and Deconsolidation in East Asia: An Individual-level Analysis from the Asian Barometer Survey.”
- [2] Wu, Wen-Chin and Yu-Tzung Chang. 2019. “Income Inequality, Distributive Unfairness, and Support for Democracy: Evidence from East Asia and Latin America.” *Democratization*, Vol.26. Issue 8, Pp. 1475-1492.
- [3] Chang, Yu-tzung, Yun-han Chu and Mark Weatherall. 2018. “Is There Still an Asian Way? The Changing Nature of Political Culture in East Asia.” In Shiping Hua, ed., *Routledge Handbook of Politics in Asia*, Pp. 196-210. London: Routledge.
- [4] Wu, Wen-Chin, Yu-tzung Chang and Hsin-Hsin Pan. 2017. “Does China's Middle Class Prefer (Liberal) Democracy?” *Democratization*, Vol. 24, No. 2, Pp. 347-366.
- [5] Chang, Yu-tzung, Yun-han Chu and Chong-Min Park. 2007. “Authoritarian Nostalgia in Asia.” *Journal of Democracy*, Vol. 18, No. 3, Pp. 66-80.
- [6] Chang, Yu-tzung, Yun-han Chu and Min-hua Huang. 2006. “The Uneven Growth of Democratic Legitimacy in East Asia.” *International Journal of Public Opinion Research*, Vol. 18, No. 2, Pp. 246-255.



### 張佑宗小檔案

現職為臺灣大學政治學系教授、社科院東亞民主中心主任與財團法人中流基金會執行長。曾任政治學系主任、社會科學院副院長，臺灣政治學會理事長、秘書長。研究領域包括第三波民主化、民意調查方法、選舉研究與東亞政經發展。目前在科技部「人文及社會科學卓越計畫」經費支持下，開發網路調查相關研究技術。

張佑宗教授的研究成果，曾發表在政治學領域頂尖國際期刊如 *Journal of Democracy*, *The Journal of Information Technology & Politics* 和 *Journal of Contemporary China*，還有 SSCI 知名國際學術期刊，如 *Democratization*, *Electoral Studies*, *International Political Science Review*, *Journal of East Asian Studies*, *International Journal of Public Opinion Research*, *Public Relations Review*, *Issues & Studies*, *Telecommunications Policy*, *International Relations of the Asia-Pacific*, *Taiwan Journal of Democracy* 等。在中文學術期刊 (TSSCI) 方面，如《臺灣政治學刊》、《臺灣民主季刊》、《臺灣社會研究季刊》、《政治科學論叢》、《東吳政治學報》、《選舉研究》，以及《政治學研究》(CSSCI) 等。國外大學也出版多篇專書論文，如 *The Johns Hopkins University Press*, *Columbia University Press*, *Routledge* 與浙江大學出版社等。