

NTU

Alumni Bimonthly

No. 159
May 2025

校友大卷

雙月刊



總務長談臺大百歲校園

臺灣醫學會風華雙甲子

量子加AI

底層社會研究

臺大學術資產之語言學研究



臺大校友

NTU Alumni Bimonthly

No. **159**
May 2025



量子AI 與人類各懷鬼胎的
在討論發展未來世界。圖
為張慶瑞教授與ChatGPT
合作產生。

CONTENTS

目錄



校務報報

02 新舊交融 臺大百歲校園

廖文正

研究發展～底層社會研究

09 記我與無家者的（再）相遇：兼談都市底層研究

黃克先

13 從傷痛走向重生：女性藥癮者的創傷與更生旅程

吳慧菁

特稿～臺灣醫學會風華雙甲子

18 回顧過去，前瞻未來——

《臺灣醫學會風華雙甲子》增刊本理事長序

吳明賢

20 《臺灣醫學會風華雙甲子》增刊本前言

張秀蓉

臺大百大貢獻事蹟專題

24 1970年代的烽火杜鵑城——臺大學運的回顧（二）

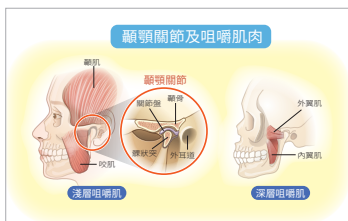
洪三雄、陳玲玉

臺大學術資產～語言學研究所

32 體現身體與社會文化的語言學研究

呂佳蓉

55 臺灣大學校友會文化基金會5-6月《提升生活品質講座》



1999年1月1日創刊
第159期2025年5月1日出刊
行政院新聞局出版事業登記證局版
北市誌第2534號
臺北郵局許可證臺北字第1596號
中華郵政北臺字第5918號

張慶瑞專欄

38 量子加AI，新文明誕生

張慶瑞

出版中心好書介紹

46 《善惡朦朧的邊界》集結夏濟安文學貢獻，彰顯其創作思想與實踐

法律與生活

48 「臺大」超級著名商標

林佳瑩

保健天地

51 Orofacial Pain: 新瓶裝舊酒？跨科合作的領域

陳韻之

發行人：陳文章
發行所：國立臺灣大學
總編輯：吳明賢
編輯委員：王大銘、王淑珍、吳俊輝
林晃巖、林照真、郭柏秀
陳韻如、陳基旺、黃美娥
蔡益坤、鄭素芳、鄭貽生
關德德

名譽發行人：陳維昭、李嗣涔、楊泮池
管中閔
名譽顧問：高明兒、張秀蓉、江清泉
顧問：校友總會會長：郭敏能
各校友會理事長：王伊忱
李昭澈、沈榮壽、林本炫
林志興、周春米、卓伯源
胡竹生、馬惠明、陳美子
陳威戎、張妙妃、楊泮池
楊卿潔、劉田、蘇世斌

主編：林秀美
封面題字：傅申
發行所址：10617臺北市羅斯福路4段1號
電話：(02) 33662045
傳真：(02) 23623734
E-mail：alumni@ntu.edu.tw
Https://ntualumnibm.ntu.edu.tw
印刷：長達印刷有限公司
著作版權所有 轉載請經書面同意
非賣品

臺大財務管理處捐款芳名錄



<https://ssur.cc/5TUau>

廣告贊助：

17 菁文企業
45 高柏科技
56 國泰人壽
57 校友會館

廣告洽詢專線：(02) 33662045
每期2萬元，一年6期八折

喜歡這本雜誌嗎？要不要推薦給您的麻吉？
請來電或來信告訴我們，與他/她一同閱讀臺大。
傳真：(02) 23623734
E-mail：alumni@ntu.edu.tw
本刊網頁可下載PDF檔，歡迎上網瀏覽。
也可訂閱電子版並免寄紙本，請以e-mail通知。

本刊宗旨：

本刊係校園發展及校友動態報導，
所有稿件均為邀稿。現有編輯委員
15人，由總編輯、主任秘書、校友
會文化基金會執行長及各學院推派
一位教授代表組成。

工學院綜合新館（機械館／宗倬章館）



新舊交融 臺大百歲校園

文・圖／廖文正

總務處一直穩健又低調地扮演著臺大追求卓越的堅實後盾；小從環境清潔、資源回收，大至校舍興建、基礎建設，都是總務處的日常。我們也很榮幸能和校內外專家合作，包括校園規劃小組，齊心全力活化臺大校園這矗天的老幹，讓新枝也生意盎然。

2028年，臺灣大學即將百歲。對於一所大學而言，百歲不是終點，而是一種奇妙的重生儀式，校園也有新的語彙，迎接下一個世紀的光。過去五年及未來五年，這十年，在昨日與明天、建築與草木、記憶與期盼之間，臺大試圖完成一場低調安靜的優雅轉身，我們希望讓校友們回到臺大校園，有熟悉，有新鮮，卻不覺得突兀陌生。

新生，是校園上的詩句

工學院綜合新館（機械館／宗倬章館），一棟不只為了教學、也為了夢想而設計的建築。這是一棟對世界說話的樓。它的樓地板面積超過兩萬平方公尺，七層樓的高度與地下一層的深度，容納著實驗、設計、製造、討論與衝突的各種可能。在這裡，你會看到機械系學生用切割出一塊未來的元件，也會聽見教授在實驗室裡重複測試新的機器或演算法。這不只給工學院更大的腹地空間，更是臺大對跨域科技的回應！

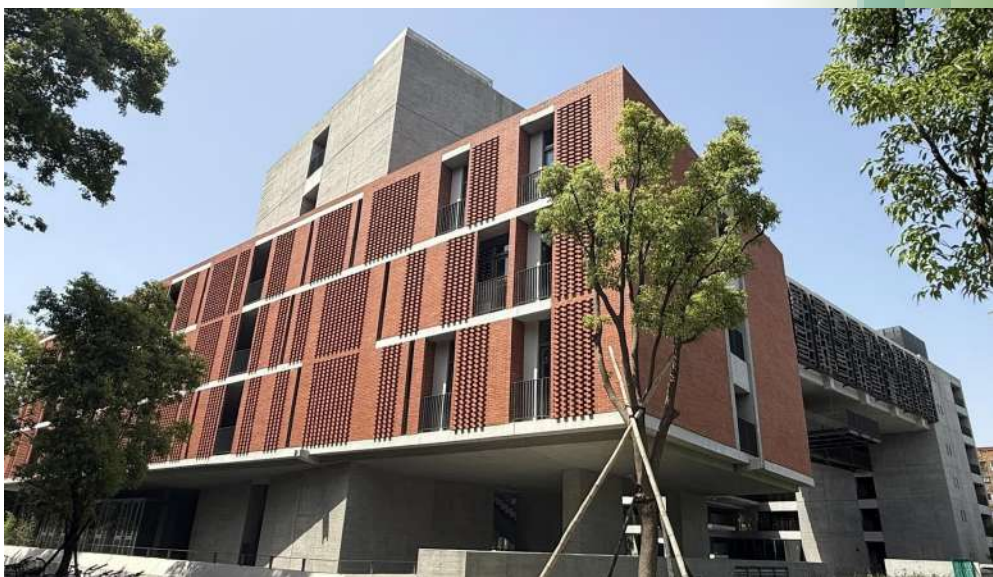
相較工綜新館的理性，人文大樓則像一本剛翻開的詩集，在校門口、農業陳列館

及校史館三棟文資建物間，含蓄地吟詠；獨攬了臺灣建築獎、優良混凝土工程及金質首獎，反倒讓清雅的她，不落俗恰到好處地妝點了腮紅。建築不高，外觀也沒有科技建築的鋒利感，但每扇窗上的UHPC遮陽版、二種不同清水混凝土的紋理，都有著細緻和巧思。人文大樓從構思到出生，有難以計數的折衝：校門口天際線、與歷史建物對話、使用空間最大化、校內校外在學畢業的不同期許，讓我們慶幸的是，這十八年的等待是值得的，人文大樓不是妥協出的建物，而是精準回應各方期待的完美交集。

竹間聯合建築事務所為這座建築設計了可以呼吸的空間，大面積的自然採光，53公尺超大跨度鋼構桁架與混凝土的柔和對比，讓這座館就像是躺在樹蔭下的筆記本，等待著思想落字其上。這棟人文大樓一開始由校友施崇棠捐資建設，後續校方克服了資金短缺、營建物價暴漲、疫情缺工缺料的挑戰，不負使命完成這份眾多校友送給下一代的禮物。未來這裡不只是教室與辦公室，也將是展演、論壇、共學與創作的空間。這是一棟不會吵鬧的新建築，但它會低聲地唱歌。您只要坐在樓梯口，或者推開二樓的門，讓風與語言自然相遇。

在臺大百歲的時光長河中，有一座建築，悄悄醞釀著從回憶走向未來的轉身，這是「百歲紀念館」，一座不只是建築的建築，一個屬於校園、屬於時代、也屬於每一位臺大人的新地標。百歲紀念館將座落在公館停車場，接綴著遊心劇場及雅頌坊，將成為臺大藝文美術的樞紐。由日本建築師平田晃久與臺灣建築師黃翔龍共同操刀，百歲紀念館是一場跨越語言與文化的對話，是設計語彙與自然語言的共鳴。

這座建築，將是臺大首座全鋼構設計的博物館級建築。它選用與校園環境呼應的自然素材，讓現代與歷史在結構中對話，讓鋼骨與風、光、樹、鳥共舞。而它不只為人設計，也為生態而生：玻璃面積大幅減少，降低鳥類「窗殺」；照明設計以暖色與節能為主，減少



臺大人文大樓

夜間干擾。這些細節，是一所大學對生命的體貼與尊重。百歲紀念館的另一面，是一座記憶與榮耀的殿堂。自2024年起，臺大將遴選出一百項在學術、產業、社會領域有深遠影響的成就，未來將配合百歲校慶在館中展示。這是對百年來每一位師生努力的致敬，也是對未來學子勇敢逐夢的召喚。

平田晃久更用AI從臺大超過50萬筆語彙中提煉靈感，透過層級聚類，轉化成象徵臺大的建築意象。這不是冷冰冰的科技運算，而是人文與智慧的融合，是建築本身化為一種會說故事的語言，訴說著臺大的精神。這裡，沒有浮華的喧囂，卻有著百年來思想與行動的低語，凝結成一座座 **Fragment**，猶如記憶的碎片，在空間中閃爍發光。每一個 **Fragment**，都是一段故事：從「礎石」到「育成」、從「世界」到「狂狷」，它們不只是展品的載具，更是情感與價值的容器，收藏著臺大對世界的影響、對知識的追尋、對社會的承諾。而在這座館的心臟位置，設有「百歲推手」捐贈紀念牆。它不只是名字的陳列，更是一種價值的映照。那些願意為臺大的未來貢獻心力的人，他們的名字將與建築共存，與風同行，成為百年後仍被記得的溫柔力量。當我們走進這棟建築，不只是進入一個空間，而是踏入一段段與臺大共鳴的故事。在鋼構交織的結構中，聆聽知識的低語；在AI生成的形體裡，看見人文的柔光；在Fragments的縫隙中，嗅見百歲臺大的承先啟後。



臺大百歲紀念館模擬圖（平田晃久提供）

在臺大校園的東南角，農業試驗場綠意盎然的田野間，一座嶄新的建築正悄然崛起。這座「教研實習大樓」於2024年11月29日舉行動土典禮，標誌著臺大在農場實習、教學與研究上的嶄新篇章。這棟地上八層、地下一層，總樓地板面積近1800坪的建築，位於基隆路四段與156巷交叉口附近，將成為臺大生農學院的重要基地。未來這棟大樓中，有現代化的製冰廠、農場展售中心、烘培工廠、食農教育場域、以及共享食堂，現在已經很搶手的臺大鮮奶，也將吸引更多校友到此一遊！

學生宿舍也悄悄在校園東南隅長出來了。辛亥路及基隆路交叉路口，新宿舍群不再是千篇一律的「水泥盒子」。林洲民及薛昭信建築師試圖保留更多植栽、創造公共空間、讓學生在不同科系、不同文化中生活交織，我們希望宿舍生活會是學生在臺大的美好記憶。有人把這裡稱作臺大共居新空間，3000個住宿學生可以在樓下的共用廚房碰見土木系與外文系的深夜拉麵，也可以在中庭的投影牆看到電影與期末動畫展交錯播放；宿舍，變成了一種生活的策展。

不只這些新建築，還有醉月湖旁的明志學術大樓、管理學院三號館及進修推廣學院新大樓，臺大百歲校園正在等待故事來開啟下一個篇章。就像臺大這所學校，總是給予空間，也等待著學生把夢想安放進來。



F1 實驗性樓宇 (F1-Experimental Building)
磚石 (Brickstone)
進化的分層 (Evolutionary Layering)



F2 流動樓宇 (F2-Flow Building)
發現 (Discovery)
果殼 (Shell)
草的邏輯 (Grass Logic)



F3 亞洲大廈 (F3-Asian Tower)
育成 (Cultivation)
垂直螺旋 (Vertical Spiral)
視覺層疊 (Visual Stacking)



F4 高山的餘物 (F4-Leftover of Mountain)
世界 (World)
多面體水晶 (Polyhedral Crystal)
古代的遺蹟 (Ancient Relic)



F5 層疊的記憶 (F5-Layered Memory)
蓄積 (Accumulation)
那裏物件 (Where Objects)
無窮盡 (Infinite)



F6 知識的樓梯 (F6-Knowledge Staircase)
狂狷 (Wild and Stubborn)
生態籃子 (Ecological Basket)
階層平臺 (Tiered Platform)

依據AI提取的關鍵詞進行設計，可以創造出體現台灣大學獨特特色的Fragments。

平田晃久以 AI整理創造與臺大最相關的六個fragments，並融合於百歲紀念館中。



農場教研實習大樓（境向建築師事務所提供）



臺大傅園



完成外牆修復的一號館

靜好如昔，歷史建物的重生

時間從不留情地經過，但它對某些建物，特別溫柔。

陳文章校長除了致力募款、籌措經費，為校務永續發展興建新建物外，更責成總務處要整修校園老舊建物讓它們機能再生，青春常駐。臺大有超過70棟建物被指定為文化資產；傅園，這個你我熟悉的名字，早已和傅鐘一樣成為臺大的精神象徵。傅園以「斯年堂」為中心，並搭配了方尖碑、噴水池及環狀步道等造景設施，恰恰反映傅校長和臺大中西融合的文化意識！臺大2022年主動提報傅園為文資建物，並獲得文資委員全票通過，後續更斥資進行整修工程，我們以最敬重的姿態，保留傅園的歷史紋理，沒有大刀闊斧的重建，而是如園丁般細緻的呵護。從石磚鋪面到花木植栽，從照明設計到無障礙空間，都是溫柔的心意，每年傅校長逝世那天，本校師長也都會獻花，一齊向這位永遠的臺大校長致意。

經過傅園，一進臺大校門右手邊的一號館（現為植微系、戲劇系館），這座有臺大最傳統的13溝面米黃磚外牆與羅馬拱柱的老建築，承載著臺大草創時期的風華與堅毅。我們以相同的面磚重新修復外牆與防水，它不是讓一號館變得煥然一新，而是讓歲月的痕跡被溫柔地保存下來。每一片磚牆的清洗、每一處裂縫的修補，都是與時間的對話。這不只是建築修復，更是一場關於記憶的挽留。我們盼望校友回來時，能在熟悉的輪廓中，看見一號館因歲月而更顯沉穩的美。

工綜新館旁，有一棟曾經低調、甚至被戲稱為「舊機鬼屋」的建築：機械舊館。這座建於1943年的建築，是臺北帝國大學時期興建的最後一棟建物，見證了臺灣工業教育的起步與發展。如今，經過細心修復與轉型，它已蛻變為「臺大工學博物館」，成為連結過去與未來、技術與人文的橋樑。機械舊館的建築風格樸實無華，外觀呈現灰色調，

設計上強調功能性，反映了戰時資源匱乏的背景。其厚實的牆壁和簡潔的線條，透露出當時對於實用與耐久的重視。這座建築曾是機械系的教學與研究重地，承載著無數師生的努力與夢想。在工綜新館的興建過程中，特別保留了舊館的東側三分之一建築體與西側立面外牆，營造出新舊交融的獨特風貌。

除了校園內的文資建物，校外的日式宿舍也是臺大珍貴資產。臺靜農教授故居的書齋：龍坡丈室，藏在溫州街25號的一隅，像個靜靜等待被翻閱的書名。這間日式木屋，曾是臺大文學院最詩意的一角。風從格子窗鑽進來，吹過老師的香煙與茶杯，如今吹起的是修復團隊的捲尺與圖紙。透過陳怡蓁校友號召與企業捐贈，臺靜農故居以最有效率地方式，修舊如舊，花費3500萬元，讓這棟房子得以重獲新生。修復不只是填補老化的結構，而是一次與時間的深層對話。一片小舞壁、一根床之間床柱，甚至一處陰影的方向，都被小心翼翼保留下來。而今，龍坡丈室不再只是故居，它將成為「臺靜農人文會館」，舉辦文學展覽、篆刻書法與哲學對話，不只為了追憶臺靜農老師，而是邀請現在的人走進去，與那段歷史再次對話。那裡將不再寂寞，而是充滿思想的呼吸聲。

在整個校園裡，還有其他的文資修復工程，如臺大校園裡年紀最大的磯永吉小屋，修復工程也將在今年夏天啟動：校史館（圖書館）、二號館、農業陳列館等，也將在經費到位後陸續整修。這些地方，就像校園裡的微光，在記憶最深的角落閃爍。這些看似老舊的校舍，未來可能會成為展覽空間、市民共學教室、甚至是一場場跨領域對話的發生地。文化資產不再只是封存與保護，它開始「重新活著」。文資建物，一直是臺大最甜蜜的負擔，它們有我們共同的記憶，但動輒一坪修復經費近50萬的所費不貲，也實質排擠到一般的修繕預算，上述這些文資的再生，很多都靠校友們的涓滴之愛，這些匯集



臺大工學博物館



臺靜農教授故居

的愛，也讓重獲新生的文資建物不再是歷史的證明，更是未來的可能！

記憶的校園，我們的臺大

臺大正在轉身。不是大刀闊斧地推倒重建，而是低聲地、謹慎地、像翻一本舊書那樣，一頁一頁把記憶擦亮。對回來的您來說，這些改變也許沒有那麼熟悉，但您會發現，這些新的舊的沒有改變那個您曾深愛的臺大，只是讓它，更像它自己。歡迎學長學姐下次回來，不妨再多停留一下。在一號館牆邊站久一點；走進磯小屋，讀幾行磯永吉教授手寫的筆記；在人文大樓的石椅上聽完二十一下鐘聲；然後在百歲紀念館中想像著下一個世紀臺大的模樣，而覺得讀過臺大，很值得。



廖文正 小檔案

經歷：

國立臺灣大學總務長（2023/01 ~）
國立臺灣大學土木工程學系教授（2021/8 ~）
國家實驗研究院地震工程研究中心兼任研究員（2022/04 ~）
國家實驗研究院地震工程研究中心建物組召集人（2022/03 ~）
國立臺灣大學副總務長（2019/05 ~ 2023/01）
國立臺灣大學東南亞教育中心副主任（2018/08 ~ 2019/04）
國家實驗研究院地震工程研究中心兼任副研究員（2017/04 ~ 2022/03）
國立臺灣大學土木工程學系副教授（2016/08 ~ 2021/07）
國立臺灣大學土木工程學系助理教授（2010/08 ~ 2016/07）

學歷：

美國密西根大學土木環境工程 博士，2010
國立臺灣大學土木工程 碩士，2004
國立臺灣大學土木工程 學士，2000
研究領域：高性能混凝土、鋼纖維混凝土、混凝土收縮潛變行為及預測模型、混凝土耐久性、鋼筋混凝土結構耐震設計

學術榮譽：

中國工程師學會詹天佑論文獎，2022
國立臺灣大學工學院學術勵進獎，2022
國立臺灣大學績優教師，2019~2024
國立臺灣大學教學傑出教師，2018、2024
國立臺灣大學教學優良教師，2013~2017、2023

記我與無家者的（再）相遇： 兼談都市底層研究

文・圖／黃克先

——月中旬一個初春仍微涼的週日夜晚，我吃飽飯後騎著
——腳踏車前往附近的書店。書店內盡是許多年輕臉孔，坐在閱讀區看著各類文學書籍。在該樓層的底端有社會學區，恰巧在櫃上放著一本我於幾年前出版的《危殆生活》。

該書是以幾年前與艋舺公園無家者共同生活一年的參與觀察材料寫成的民族誌專書。當初在公園生活的經驗深刻啟發了我的人生，也得知許多無家者為何流浪、如何生活的具體知識，揭露掩蓋在臺灣經濟奇蹟與光鮮城市表面之下的陰暗面。我以這些體會與見聞，匯寫成社會學期刊論文的成果，以對比、反思及補充的方式，貢獻於一直集中在以進步中產階級關懷為問題意識形塑出的臺灣社會（科）學知識體系；同時，一個個鮮活的無家者故事，及其與號稱臺灣最美風景的「善心人士」在街頭另類相遇的奇幻軼事，時刻浮現我心頭，盼望與關心臺灣社會發展的普羅大眾分享，促成更多人思考何謂「慈善」、「行善」、「助人」，並自問這些他者（不）也是我們嗎？因此，當初我找到通路較廣、熟悉大眾書市宣傳的非學術出版社協助出版該書。

在翻書後轉身之際，發現書中主角之一的老許，就這麼巧地坐在歷史區前的地上。他是我當初在公園最熟識的報導人之一，還記得在炙熱的夏日午後，聽著他描述如何躲避迫害他的親戚、過年期間如何在對的時間出現在對的地點領取物資紅包、在教會分組討論時他分享隔天的叫工資訊而被傳道人嚴厲斥責的表情。如今的他身著運動服飾及短褲，臉上鬍鬚全白，臉頰不如當初飽滿而有些凹陷，一旁還擺著一個破舊的行李箱。這樣的裝扮讓那些本來專心閱讀的青少年偶爾抬起頭注視。

像無家者這樣的底層，與我們共居在這座城市裡，往往被經過的行人無視，或報以鄙夷的眼神，心中責難他們為何盤據公共空間，製造惡臭或髒亂。「他們為何在這裡？」



《危殆生活：無家者的社會世界與幫助網絡》，在艋舺公園與無家者共同生活一年的民族誌出版。

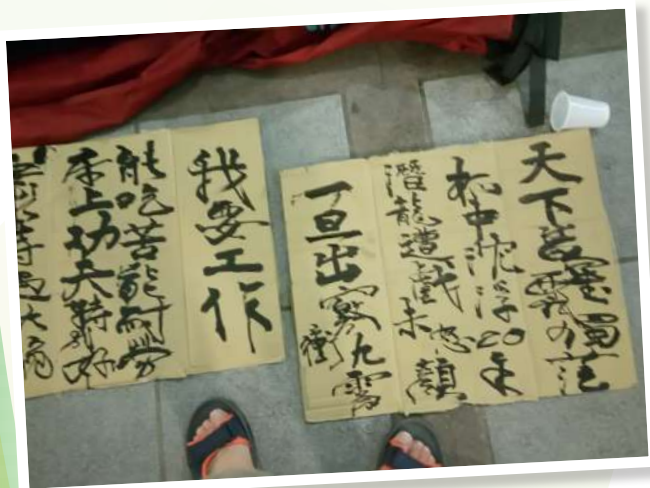
是許多人產生惡感後的下一個念頭。雖說不少無家者掛在嘴邊的理由是愛好自由、生性飄撇（瀟灑），但細究其生命史，他們個人走向無家處境的路徑，與整體經濟的發展息息相關。

臺灣在轉向製造業的產業變遷後，大量島內移民離鄉尋求發展機會。但到了1990年代後，製造業大舉外移至中國與東南亞，過去工作穩定的藍領受限於教育程度及年紀漸長，遭遇生計困難，礙於面子、社會期待等因素也無法回到家族支持網絡的故鄉，只能待在都市打打零工維持生計，收入不足以支付日漸高漲的住宿費用。像年近六十、體態臃腫、慢性病纏身的老許，平常伙食費靠的是來自假日在路旁舉牌為主，省吃儉用之餘蝸居在有低收入戶資格的老董租賃的公寓中。近二十年來，由衛福部統計的數字大約在三千人，其中有七百人是在收容機構中，另外二千多人則是露宿於外，絕大多數集中在六都。但若一些國家以更寬鬆的居住狀態不穩定來定義無家者，這個數字將只是臺灣無家者群體的冰山一角。

這些年我與老許未曾連繫。他沒有手機、email或任何社群帳號。儘管我留給他幾次可以聯繫上我的方式，他總是抄在紙條上收入袋中而未有行動。我曾殷切邀請他來我研究室找我，但他總以「我們這種人怎麼好意思走進去」婉拒。自述多次被親人與夥伴傷害的他，總擔心被想害他的人鎖定行蹤。抱持在世如浮雲的心態的他，也不願與人有緊密互動，只希望有幸萍水相逢時就誠懇互動。不少我當時交往的無家者及底層人士都分享他這種人際哲學，顯然與一般社會大眾積極拓展人脈、靈活運用社會資本的邏輯大相逕庭。他們共享著一般人對底層人士有道德瑕疵的汙名，不信任在街頭相遇、同是天涯淪落人的其他街友，偶爾當成工具以解決眼前生計立即困難，但並不深交，害怕未來被牽連惹麻煩。

人與人之間的相處，不像是一般中產階級是鑲嵌在特定制度脈絡（如公司、學校或宗教團體），彼此關係有著一層組織性的信任護持著。這需處處提防、更迭頻繁的危殆人際連帶狀態，不僅削弱了社會資本作為潛在資源被動力的可能，也侵蝕著他們在精神上的生存處境。

我上前與老許打了招呼，一同蹲坐在木地板上聊著以前的事。我想送他一本《危殆生活》以感謝他當初對我的接納及幫助，他



無家者的即興揮毫，自許人間潛龍即將出竅。

說不用麻煩了，這些事就像新聞報導炒熱度而已，沒什麼價值。這回應並不陌生，我做田野的過程中時不時有人問我「為何還在這裡」？本想著我應像一些記者或大學生，來搜集完故事就走。無家者的生活盡是不足為外人道的黑暗汙濁。

儘管我藉著一年的參與觀察，在書中描繪了他們如何在資源有限、環境不友善狀況下，仍以堅韌意識、善用智慧及策略活下去，並多方幫助夥伴及其他在公園偶遇的市民，但他們依然覺得不值一提，對於自身的認同感極低，因此也鮮有爭取自身權益的意識，面對歧視性政策或互動，往往只是自認倒楣或反責自己罪有應得，不願站出來倡議或發聲。這種自我認知不僅有礙個體身心，也不利於臺灣走向減少歧視及更平權的社會。

最近十年來，有不少新興幫助無家者的團體意識到這點，認為除了直接倡議提升無家者各種實質權益的政策外，也應配合文化性的目標，例如讓大家認識更真實的無家者面貌的去社會汙名行動、帶動無家者一同倡議自身權益的貧者為主體之運動。幾年下來，大眾對無家者的觀感已有改變，特別在年輕一代身上最為明顯。

我提議到附近找個地方吃點東西，聊聊近況敘舊，於是我們走進一家刈包店。老許說起未來打算，已六十二歲的他，唯一的計畫是等待年滿六十五歲，就能依法成為低收入戶的「合法窮人」，有了固定的補助，生活才會有明顯改善。這看似消極的方法，卻是不少無家者唯一脫遊的路徑。他們身心狀態不佳，難有穩定工作，但礙於至醫院鑑定未過門檻，需被加入虛擬所得列計，名下有土地或被列計同家戶內的人有收入等種種原因，即使個人收入極少，仍無法領取補助。

我國規範這類事項的社會救助法，雖社會環境、時空背景已大幅改變，幾次有學者或相關團體提議做修訂，尤其是家戶總收入、虛擬所得等規則，但基調始終不變。過時的規則及判斷標準也導致臺灣相較於世界其他先進國家有著超低的貧窮率。臺灣通過資格門檻的（中）低收入戶僅總人口2.5%，相較於經濟發展及文化接近的日本的15.7%與南韓15.3%低了許多。只是，這數字代表的除了是臺灣社會貧富差距確實較不嚴重外，是否也意味著有許多需要或值得被幫助的人被法令排除在外。聯合國在永續發展的旗幟下帶著各國政府高喊的口號，第一條就是「消除貧窮（No Poverty）」。要做到並不是簡單歸因於貧窮者自身的個性、道德、能力問題就可以，我們需一併檢討制度、政策及助人模式上缺失才有機會達到。

無家者，是社會底層陷入無家屋可居狀態的群體。他們流動在一個更大的底層社會

世界之中，而該社會世界互相串聯、盤根錯節。就如老許，他曾無家而若老董哪天翻臉他將重拾此身分，外顯的精神狀態讓他易被歸類為精神失序者，曾經在出賣身分邊緣以換得生活費的過往讓他成為潛在微罪者，而在街頭舉牌時是收入微薄的底層勞動者，未來則可能成為低收獨居老人。本文透過我與無家者相遇為例，管窺臺灣底層生活及人群的面貌。他們平時並不常見於主流媒體或論述之中，以往社會科學將之視為值得研究的主題，但這些底層其實與主流生活及社會變遷關係密切，只是其中的連結被無視、忽視或隱藏。若我們能更準確描繪並解釋內部運作及變遷的機制，就能更理解我們身處的社會。這樣的努力不僅有學術認識範圍拓展的意義，也有實踐與倫理上的意義。（本期專題策畫／新聞所林照真教授）

延伸閱讀參考書目：

- [1]黃克先，2021，《危殆生活：無家者的社會世界與幫助網絡》。台北：春山。
- [2]黃克先，2019，〈「迫迫人」、「做事人」與「艱苦人」：台灣無家者場域內的行動主體〉。《臺灣社會學》38期，頁63-114。
- [3]黃克先，2021，〈台灣遊民社會福利體制的運作及效果：從基層官僚治理取徑切入〉。《臺灣社會學》41期，頁51-94。
- [4]黃克先，2020，〈「同」袍捍衛尊嚴：與宗教團體互動下的無家者宗教實作〉，《臺灣社會學刊》第68期，頁1-59。
- [5]黃克先、陳思樺、黃怡菁，2023，〈照顧無家者、照護自己：新型態服務無家者之工作者的實作與反思〉。《台灣社會研究季刊》124期，頁1-49。
- [6]Duneier, M., 2018，《人行道》(Sidewalk)，黃克先、劉思潔譯。台北：游擊文化。



黃克先 小檔案

臺大社會系教授，研究專長領域包括宗教社會學、都市底層研究、質性方法、微觀社會學。出版關於都市底層的專書《危殆生活：無家者的社會世界與幫助網絡》，獲中研院人文與社會科學學術性專書獎、國際亞洲學者大會中文研究專書獎（ICAS Book Prize）、金鼎獎、Openbook 年度中文創作獎肯定。

從傷痛走向重生： 女性藥癮者的創傷與更生旅程

文・圖／吳慧菁

當我們說起藥癮，是否也看見了「她們」？

提到「藥癮」，你會想到什麼？是社會邊緣人？是街頭毒品交易？還是新聞報導中的犯罪事件？但你是否曾想過，那些因藥物被定義的人，可能是你我的家人、親戚、朋友，甚至是一位母親。

在臺灣，藥物濫用的問題比我們想像中更普遍。根據2018年全國物質使用調查，12至64歲的民眾中，約有20萬人曾經藥物濫用。司法系統中，毒品犯罪常是導致女性入監的主要原因之一。截至114年2月，在監女性受刑人中，已有將近47%因違反毒品危害防制條例而服刑，超過所有其他類型的刑事犯罪，也超過男性因藥物使用而入獄。2024年，法務部統計超過一半（51.33%）的女性藥癮者因違反毒品危害防制條例而入獄。2020年，美國國家藥物濫用研究所（National Institute on Drug Abuse, NIDA）也發現女性對藥物渴望較強，較可能感染愛滋病，伴隨較高死亡率與影響月經週期。特別在懷孕期間，使用酒精與藥物對胎兒與母體健康造成不利影響。

需更令人關注的是，許多女性在出獄後不久又再度被捕，重返監獄。她們似乎很難真正「戒掉」，並未為出獄後無毒生活做充分準備，但這真的是因為她們不夠努力嗎？還是我們忽略了什麼更深層的原因？

創傷，是許多女性藥癮故事的開端

有些人可能會想：「用藥不是她們自己的選擇嗎？」但真相常常遠比表面複雜。對許多女性而言，用藥並不是放縱的選擇，而是對傷痛的求生回應。研究發現，女性藥癮者多來自弱勢背景，她們大多數在成長過程中曾經歷家庭或親密關係暴力、性侵害、失依、經濟剝奪或情感疏離等創傷經驗。筆者近期的報告發現，73.9%的藥物施用者曾經歷嚴重創傷，其中女性的比例與嚴重程度更高，並有高達85%的女性曾經歷流產或墮胎，造成更深的心理創傷。



女性成癮原因多來自創傷，因此也比較難戒除。
(圖取自Freepik)

加深其創傷經歷與社會排除，形成惡性循環。在文化與道德框架中，使用藥物女性也更容易被貼上「壞女人」、「不負責任、不適任母親」等標籤，諸多的社會負面評價，進一步打擊其自尊、重返融入社會的動機。

多重身份任務的掙扎與調適：藥癮者也是母親、女兒與照顧者

在大多數人的社會期待中，女性應該是家庭的守護者、孩子的照顧者，是溫柔又有責任感的角色。但對許多女性藥癮者來說，這些角色往往成為沉重的負擔。

有些人出監後最關心的不是自己未來怎麼樣，而是：「我的孩子還願意叫我媽媽嗎？」「家人還會願意接納我嗎？」「我還有機會重新開始嗎？」這些擔憂不只是情緒問題，常直接影響她們復原的動力與信心。

其實，只要社會願意給她們一點理解與機會，很多人是可以好好站起來的。像是一些曾參與親職支持團體的女性或復原增權團體，後來促進她們與孩子修復關係，自己也變得更穩定、更有自信、學會自我保護。有些非營利機構也會提供教養課程、法律協助、庇護住所等整合服務，幫助她們慢慢找回生活的主控權。

回歸社區，是一場新的挑戰

從監所出來，並不代表就此重獲自由。很多女性藥癮者剛回到社區，就像進入一個陌生又嚴苛的世界。她們常常沒有固定的住處、沒有穩定的收入來源，也沒有足夠的心理支持。社會對她們仍有很多偏見，像是「有前科不能信」、「吸過毒就是壞人」等等，讓她們很難重新融入社會。

一個人是否能順利復歸，除了個人意願之外，也很仰賴她身邊的支持系統。像是家

人是否願意給她機會、社區是否友善、政府資源是否可近，都會影響她們的未來走向。很可惜在現實中，很多女性一出監，連最基本的住處都沒有，更別說找到願意聘用她們的雇主了。有些縣市的服務資源較多，但也有些地方服務斷裂，讓人無所依靠。當環境讓一個人失去了希望，即使她曾經戒毒成功，也可能因壓力與孤立再次復發。

回應創傷，不能只靠「戒毒」兩個字

有些人會說：「她們就是要有決心啊！不要再用就好了！」但對真正經歷過創傷的人來說，這樣的話未免太過簡化。很多女性藥癮者，其實從來沒有被好好照顧過。她們需要的，不只是停止用藥，更是被看見、被理解。現在有越來越多的實務團隊開始採用「創傷知情照顧」和「性別敏感處遇」的方式，也就是在幫助她們的過程中，了解她們過去經歷過什麼傷害、她們的情緒反應是如何形成的，再給予實際的幫助。例如，教她們怎麼覺察情緒、怎麼照顧自己、怎麼與人建立信任關係，這些都是重新生活的重要起點。

此外，實證研究也指出，如果社會支持系統的服務品質夠好、讓人有安全感，會大大提升她們的參與意願與滿意度。尤其是當她們本身資源有限時，這些支持就變得更加關鍵。同時，服務提供者的態度也很重要——如果第一線人員能真正相信她們是有能力改變的，整個服務歷程也會更有效。

結語：她們正在努力，社會也該努力

有人說，十個藥癮者裡面有九個會再犯。但我們想說的是：那一個真正想改變的人，值得我們去陪伴。我們看到很多女性努力地在治療、重建關係、學習新的技能，只希望自己能再次成為孩子眼中的母親、社會眼中的「正常人」。

她們的故事，反映的不只是個人的掙扎，也是一個生活在風險社會中怎麼面對創傷、性別與復原的考題。如果我們願意看見她們的努力，給她們一個重新來過的機會，也許我們就能一起打造一個更有同理心、更友善、更有韌性的社會。（本專題策畫／新聞所林照真教授）

參考文獻：

- [1] 吳慧菁、賴擁連、胡淳茹、李思賢（2018）。〈工作認同、助人態度、與工作滿意度相關探討：毒品危害防制中心之個案管理師為例〉。《藥物濫用防治》，3(3)，1-31。
[https://doi.org/10.6645/JSAR.201809_3\(3\).1](https://doi.org/10.6645/JSAR.201809_3(3).1)

- [2] 法務部（2025）。監獄在監受刑人罪名。性別統計專區。網址：https://www.rjtd.moj.gov.tw/RJSDWeb/common/WebList3_Report.aspx?menu=GEN_REDRESS&list_id=1877
- [3] 胡淳茹、吳慧菁、賴擁連、郭倩宜（2020）。〈女性藥癮更生人社區復歸服務系統之現況分析〉。《藥物濫用防治》，5(2)，25-54。https://doi.org/10.6645/JSAR.202006_5(2).2
- [4] 衛生福利部（2020）。107年全國物質使用調查結果報告。衛生福利部。
- [5] 賴擁連、吳慧菁、蔡田木（2021）。〈女性毒品收容人釋放後生活關注議題以及尋求協助需求之初探〉。《藥物濫用防治》，6(2)，37-60。https://doi.org/10.6645/JSAR.202106_6(2).3
- [6] 劉子瑄、楊士隆。（2016）。〈毒癮司法戒治效果之性別差異研究〉。《藥物濫用防治》，1(1)，1-26。https://doi.org/10.6645/JSAR.2016.1.1.1
- [7] 楊士隆、曾淑萍、林鴻智、許俊龍（2021）。〈毒品收容人其施用毒品行為之性別差異分析〉。《藥物濫用防治》，6(1)，27-48。https://doi.org/10.6645/JSAR.202103_6(1).2
- [8] Chiao-Yu Yang, Hui-Ching Wu*, Jyun-Hong Chen, Ming-Hong Hsieh, Yung-Lien, Lai. (2023). Predictors of Post-Release Drug Use Recovery among Previously Incarcerated Women: The Mediating Effect of Social Services. *International Journal of Mental Health and Addiction (IJMA)*. 10.1007/s11469-022-00902-1



吳慧菁 小檔案

臺大社會工作學系教授，也是心理衛生專科社工師，美國哥倫比亞大學社會工作博士。長年投入精神健康、創傷復原、藥物濫用、司法社會工作與社區支持等領域，累積超過 30 年實務經驗與 20 年研究歷程。

主持了三十多項政府委託研究計畫，如科技部、衛福部、法務部等，發表過上百篇學術文章。她關注的議題從早期的精神疾患強制治療與社區復健、犯罪被害保護，到近年來特別聚焦在女性藥癮者的創傷經驗、家庭親職支持、創傷知情照顧和社區復歸等。吳教授也積極參與國際合作，和美國的南加州大學、哥倫比亞大學、賓州大學，香港浸會大學、英國牛津大學、愛爾蘭都柏林大學的學者一同研究推動服務模式創新。她曾經引進並本土化德國 SHIFT 家庭訓練與美國 TREP 創傷復原模式，努力讓我們的社會更理解、更願意支持走在復原路上的女性藥癮者。包括她們出監後面對的創傷回憶、社會貼上的標籤、養育孩子的壓力，甚至是重新開始生活的挑戰。她相信，只有整合家庭、醫療、司法、社福等不同系統，促進資源間互相合作，才能真正打造對她們公平、有影響力的支持網絡。



ALPHASTUDIO XXL



Contact us!



0966-425-511



information@logilab.com.tw



ORBITVU

拍攝過程簡單高效，省時又省力

自動去背：拍完背景即消失，後製麻煩說掰掰！

一鍵調光：攝影小白也能輕鬆搞定燈光

高效處理：40 秒搞定 4 張去背照片，批量拍攝超輕鬆

360° 全景：2 分半讓商品全方位展現每一個細節

现在就體驗

回顧過去，前瞻未來—— 《臺灣醫學會風華雙甲子》增刊本 理事長序

文・圖／吳明賢

1895年日清甲午戰爭後，簽定《馬關條約》，日本強烈要求除澎湖外，臺灣必須納入版圖。當此之際，清廷全權代表李鴻章舉出臺灣「氣候風土之不健康、住民染上鴉片惡習而難除，匪亂不易根絕，及剽悍難治的原住民」為由，藉以削弱日本要求臺灣的氣勢。然形勢比人強，臺灣最終還是成為日本治理的一部分！

日軍於基隆登陸後，李鴻章所提四點の後三項卻沒造成多大困擾，倒是霍亂、瘧疾、赤痢、傷寒、腦炎、腳氣等因環境衛生差的風土病，成為心腹大患，以致病死人數遠遠高於戰死人數。於是日本很快在大稻埕千秋街（今貴德街）成立大日本臺灣病院（是今日臺大醫院第一個前身），並且開始進行公共衛生及熱帶醫學的研究與調查。除了教會醫院外，當時臺灣並未有西醫，於是引進更多的軍醫，並且於1897年在山口秀高倡議下，成立「土人醫師養成所」（臺大醫學院前身），培養本地醫師。1898年更在民政長官後藤新平建議下，開始培養公醫，以取代西方殖民國家傳教士的角色。隨著公立醫院及公醫的設立與配置增加，臺灣的醫療及環境衛生均有大幅改善。1899年創刊《臺灣醫事雜誌》，讓臺灣醫事衛生的實況有一個發表園地。1902年進一步由臺灣醫學校校長高木友枝及其醫學校的實習醫院「台北醫院」的教師們領導成立「臺灣醫學會」，這是由醫師與藥師們為了推動醫學研究與聯繫，所組織的民間學術團體，並於同年發行《臺灣醫學會雜誌》（前《臺灣醫事雜誌》已於1901年停刊）。

藉由學會的成立，除了每月一次固定的學術研討會，每年也舉行總會。於是學術研究突飛猛進，不僅有臺灣特有的風土病報導，甚至有世界一流的成果出版發表於《臺灣醫學會雜誌》。學會充分發揮聯結（connect）研究人員，成為學習（learn）教育平台，且成果足以讓醫師全心投入（engage）並推廣至民眾，造福患者，大大提升醫療及衛生水準。戰後（1945年）臺灣醫學會由杜聰明任理事長領軍，雖然少了日本研究人員，由臺灣人主導的學會持續精進，且加緊國際化腳步，全英文的《臺灣醫學會雜誌》於1996年列入SCI，是臺灣最早進入SCI的醫學雜誌。為鼓勵優秀人才從事學術研究，學會也頒發「杜聰明博士紀念演講獎」、「故高天成教授紀念演講獎」、「臺灣醫學會學術演講獎」。杜聰明基金會也於總會頒贈獎學金予各醫學院畢業學業成績最優秀獎。而為了進一步向下紮根，自2000年舉辦以高中生為主的生物科技研習營，成為有志從事生醫研究的年青人的年度盛事。

臺灣醫學會風華雙甲子

自1902年創會及發刊以來，臺灣醫學會及雜誌已跨越兩個世紀，超過雙甲子，這段歷程充分顯示其對社會和國家的積極貢獻，確實提升醫療及公共衛生水準，從落後邁向進步國家。歷史像一面鏡子，它照亮現實，也照亮未來，猶如一本深刻的教科書。歷史也是一份無比珍貴的遺產，它激起我們的熱情，教導我們智慧和價值的相對性。讀史可明智，感謝張秀蓉教授、學會陳晉興秘書長、李宜家副秘書長及團隊所有人員的努力，於今年（2024）年會前，將日治時代創會到現在的完整史料整理，出版《臺灣醫學會風華雙甲子》。丹麥哲學家齊克果說：「生命只能從回顧中領悟，但必須在前瞻中展開。」讀這本《臺灣醫學會風華雙甲子》，不僅「往古者所以知今也」，也具有「究天人之際、通古今之變」之功，爰以為序！（2024年12月15日）



《臺灣醫學會風華雙甲子》增刊本

主 編：吳明賢
副 主 編：張秀蓉
出版日期：2025年3月二版
I S B N：978-986-439-003-8
定 價：700元
出版發行：社團法人臺灣醫學會



吳明賢 小檔案

現職：臺大醫院院長

臺大醫學院內科特聘教授

臺灣消化系醫學會名譽理事長

臺灣內科醫學會理事長

臺灣醫學會理事長

《臺大校友雙月刊》總編輯

學歷：臺灣大學醫學系醫學士（1982-1989）

臺灣大學醫學院臨床醫學研究所博士（1995-1998）

專長：一般內科學、腸胃學、分子生物學、醫學教育、流行病學

著作：學術論著 400 多篇，另有科普著作《胃何不輪轉－淺談功能性腸胃障礙》、《胃何不舒服－談談胃癌》、《身體警訊與生活習慣病》、《行俠仗醫，以醫弘道：吳明賢的與善同行之路》等。

《臺灣醫學會風華雙甲子》增刊本 前言 文・圖／張秀蓉

「臺灣醫學會」成立於1902年8月2日，《臺灣醫學會雜誌》創刊號第1卷第1號發刊於1902年9月20日。「臺灣醫學會」成立大會時，會員245名，1943年11月舉行第38屆總會，是日治時期最後一次總會。戰後1946年11月召開第39屆總會，杜聰明理事長報告時說到，以前會員有1,300多人，2023年的紀錄是5,400人左右。所以「臺灣醫學會」及《臺灣醫學會雜誌》跨越兩個政權，跨越兩個世紀，會員人數也增加22倍。《臺灣醫學會雜誌》於1996年加入SCI（Science Citation Index），是灣第一個加入SCI的醫學期刊，表示臺灣的醫學研究業績受到國際醫學界的肯定。

2024年5月，吳明賢理事長、陳晉興秘書長等理事們約筆者開會，表示醫學會計畫出一本《臺灣醫學會風華雙甲子》，算算時間，今年（2024）出刊學會雙甲子，時間稍晚一點，但筆者以為能出版比較重要。當年日治時期最後兩本第479/480號及第481號，是接收後，杜聰明理事長規劃出刊的，刊登時間是寫日治時期的1945年3月28日及1945年4月，與真正出版時間有一年多的落差，所以今年出版《臺灣醫學會風華雙甲子》有例可循。不過五個月時間要出如此重要的一本書，真的很難。

幸好我自1999年8月退休後，2000年初應謝博生院長邀請至醫學院做醫學院歷史的研究；第



二戰後接收，杜聰明獲選為理事長，圖為當年開會實況。（取自《臺灣醫學會風華雙甲子》增刊本）

一個計畫是與剛退休的臺大藥學系陳瓊雪教授合作做「戰後臺灣醫藥史」研究計畫。計畫進行到某一天，謝院長寫了一個便條，希望我也整理《臺灣醫學會雜誌》。在陳瓊雪陪同下，我第一次到臺大景福會館三樓「臺灣醫學會」辦公室，翻看了書櫃中的雜誌，眼界為之大開，於是我就跟這份雜誌結了緣。2004年，我向國科會人文學研究中心申請一個三年計畫，交出去的計畫報告為「壹份珍貴的刊物——臺灣醫學會雜誌」，當時有註明尚未校正，不宜出版；此計畫協同主持人包括吳寬墩醫師、謝光煬醫師以及歷史系對臺灣史有興趣的年輕學者。前後兩個計畫做

臺灣醫學會風華雙甲子

下來，《臺灣醫學會雜誌》成為我從教、研「近代歐洲經濟社會史」轉行研究「臺灣近代醫療公衛史」可挖掘資料的寶庫。我也很珍惜它，將日治時期缺號的部分，自日本印回來，補齊成完整的一套，並複製一套捐贈國立臺灣大學檔案館，永久保存。也參與百年《臺灣醫學會雜誌》的展覽、資料庫、光碟片等等，並引用雜誌中的資料寫書、編書、整理演講稿。甚至在兩個重要場合以「日治時期臺灣醫學學會雜誌」為題發表演講；一是以臺大歷史系退休教授身分，於2007年11月「臺灣醫學會」百屆總會發表特別演講，二是2018年5月以「臺灣醫學史學會」理事長身分，於日本鹿兒島召開的日本医史学總會發表演講，會後經日本医史学会理監事通過，「臺灣醫學史學會」與「日本医史学会」正式建立學術交流關係至今。

基於以前的基礎，才能及時完成本書的平裝本。然而時間實在太趕，2024年11月7日出版的平裝本不盡理想；而本屆臺灣醫學會總會是本會與日本醫學會正式學術交流的開始，日本醫學會副會長高橋雅英教授（Prof. Masahide Takahashi）偕夫



《臺灣醫事雜誌》1899年2月25日創刊。（取自《臺灣醫學會風華雙甲子》增刊本）



《臺灣醫學會雜誌》1902年第1號封面。（取自《臺灣醫學會風華雙甲子》增刊本）



吳明賢理事長（右二）、陳晉興秘書長（右一）、李宜家副秘書長（左二）、邱翰模教授（左一），和高橋雅英教授與夫人於景福館一樓合影。（取自《臺灣醫學會風華雙甲子》增刊本）

人來訪，並於11月9日發表重要的演講，這是本學會重要的一刻，應於《臺灣醫學會風華雙甲子》增加一章。在平裝本趕工時，苦無相片可用，事後醫學會的高麗華小姐想起多年前曾經整理過學會的舊照片，於是在幾位學會辦公室同仁努力以及會員們協助下，這本書配有數量可觀的相片。增修版共有六章，第一章〈日人領臺前臺灣的衛生及醫療面貌〉、第二章〈新領地到新天地〉，這兩章是歷史學家對主題背景的前述文字；第三章〈臺灣醫學會成立緣起與成立大會〉、第四章〈日治時期《臺灣醫學會雜誌》及臺灣醫學會〉，何以先寫《臺灣醫學會雜誌》後寫臺灣醫學會，這是為了敘述方便，因為第一屆總會紀事是刊登在《臺灣醫學會雜誌》第16號，亦即到1903年11月才有第一屆總會開會紀錄；第五章〈戰後臺灣醫學會與《臺灣醫學會雜誌》〉、第六章〈臺灣醫學會與日本醫學會正式學術交流〉，最後是〈結論〉。為節省篇幅，拿掉原平裝版之《臺灣醫學會雜誌》發行日期表（明治33年至昭和20年，1902-1945）及（民國35年至112年，1946-2024）兩表將呈現於本會官網上的《臺灣醫學會風華雙甲子》完整版。

除了本書之外，筆者請兼任助理游惟喻先生校對我們2008年做的《時光隧道——臺灣醫學會百屆年會紀要》，之後請惟喻繼續做出《時光隧道——臺灣醫學會1-117屆總會紀要》及《時

光隧道——臺灣醫學會地方醫學會、地方學術演講會及春季學術演講會紀要，1954-2024》兩本紀要將放在學會官網上。我們又更新了《臺灣醫學會大事紀》，也放在官網上。謝謝惟喻。

前後七個月的密集工作，特別是最後階段，醫學會的工作同仁被筆者逼得人仰馬翻，尤其是黃千瑜小姐居中連繫，有時半夜都在協助找檔案；徐惠敏小姐，後



國立臺灣大學醫學院圖書館，1971年臺灣醫學會會址。（取自《臺灣醫學會風華雙甲子》增刊本）

面幾個檔案都是她趕出來的。高麗華小姐、張惠美小姐從一大箱相片簿中找尋適合可用的相片並寫圖說，古麗梅小姐從學會庫存的精裝本中查證事件的時間，大家都有使命感地在努力協助本書完工。感謝臺大檔案館黃瑞萍小姐及臺大醫圖黃嬪娒小姐及時協尋資料。本書多處待考，請不吝指正。

感謝陳晉興秘書長及李宜家副秘書長，筆者遇到問題，隨時打電話給他們詢問意見，李宜家副秘書長協助做最後校稿工作。更感謝吳明賢理事長給我這機會，將臺灣醫學會的資料整理出來。我寫《永遠的陳拱北》、《兒科大師李慶雲》及一些論文、演講常常引用《臺灣醫學會雜誌》裏的資料，藉此機會謝謝《臺灣醫學會雜誌》。

同時感謝國科會人文學研究中心黃宜範主任提供經費補助及吳寬墩醫師等過去的合作，以及前後的助理們。感謝劉俊人與陳慧玲兩位醫師同意他/她們的專文〈談台灣醫誌榮登SCI經過：訪洪祖培教授〉（《景福醫訊》，1997.08）被筆者大量摘錄。也感謝國史館臺灣文獻館、杜聰明博士獎學基金會及國立臺灣大學出版中心允許本書使用一些圖片。

感謝先生徐正光教授，不僅忍受筆者埋首趕工，沒多陪他，還幫忙校稿，銘記在心。

終於完成了不可能的任務，謝謝在天上的謝博生院長，若不是您，筆者就沒有這麼有意義的義工可做，也不會有這麼愉快的退休生活。

最後感謝「沈氏藝術印刷股份有限公司」鄧慧潔協理、游璧如小姐及施盈妍小姐幾次到學會辦公室溝通書的排版事宜，辛苦了！（2024年12月15日）



張秀蓉 小檔案

臺大醫院院史顧問

前臺大歷史系教授兼系所主任

陳維昭前臺灣大學校長特別助理

前臺灣醫學史學會理事長

1970 年代的烽火杜鵑城—— 臺大學運的回顧（二）

文・圖／洪三雄、陳玲玉

四、「臺大法學院學生代表會」主席改選

1971年9月，暑假過後又迎來新的學期。學生社團間最熱門的話題，莫過於「代聯會」及「法代會」主席的改選。

（一）法代會主席改選

同年9月21日下午1點，法學院29位班代表大會於法學院會議室舉行，作成下列重要決議：

- 1.修改法代會章程第6條「組織」：增設「臺大法言社」，負責《臺大法言》之出版與發行。
- 2.邀請代聯會三位主席候選人王復蘇、謝復生、傅崐成到場，首開臺大代聯會主席候選人發表政見之先例。
- 3.改選60學年度法代會主席，由法律系三年級陳玲玉（原任59學年度法代會秘書長）以全數29票當選，前後任主席並同時辦理交接（圖8）。

（二）代聯會主席改選

同月30日下午7時38分，在校總區體育館舉行全校班代表大會。出席班代表197人，被視為「在野」勢力的醫二王復蘇獲得150票，當選60學年度臺大學生代表聯合會主席。政治系謝復生、法律系傅崐成雙雙飲恨。

競選期間，王復蘇把《臺大法言》所提「對學校開刀、向社會進軍」的口號，製作成宣傳海報，遍布杜鵑花城。在「人心思變」的臺大，蔚成風潮。

他更提出革命性的政見：

- 1.代聯會主席由臺大全體學生普選（也就是改「代聯會」為「學聯會」），由學生「直接選舉」主席，而非由班代表「間接選舉」。可惜迄今（2025）仍未實現此一理想。



圖8：59/60年度法代會主席交接。
（左起：洪三雄、訓導分處劉純白主任、陳玲玉）

2.學生（代表）有權參加校務會議。

（三）「臺大法言社」成立波折

1971年9月21日法學院學生代表會的決議，實現了「民主傳承」的各項事先規畫，包括：陳玲玉當選法代會主席、法代會將全力投入政治議題的活動；成立「臺大法言社」並由洪三雄擔任社長，以擔負起學生輿論的先鋒角色。

法學院訓導分處洞悉我們計劃利用《臺大法言》，以擴大學生運動影響力的企圖，因此對於法代會決議「成立『臺大法言社』」，在其內部行政簽呈中批示：「不予同意」。但該公文送到院長室後，卻被韓忠謨院長打回票。

訓導分處探知韓院長支持學生活動之心意，左堯安上校（訓導分處主任教官）只好另行簽呈並在其上加註：「在不影響同學課業，及不增加預算支出原則下，似擬同意」。

韓院長最後在簽呈上批示：「請（校總區）訓導處核備 忠謨11.11（圖9）」，「臺大法言社」的成立於焉定案。

五、60學年度「法代會」暨《臺大法言》

陳玲玉接掌法代會後，立即重組團隊，葉民強擔任秘書長，副秘書長分別為陳忠誼、李宗黎。

更重要的是，從法代會學術股分立出來的「臺大法言社」，獨立展開編輯、出版及發行《臺大法言》的任務。法代會主席陳玲玉是當然發行人，社長及總編輯分別由洪三雄（法律四）、許志仁（法律四）擔任，業務則由郭文豔（國貿三）負責。1971年10月4日《臺大法言》第11期出刊，在新組成的團隊努力下，初試啼聲（圖10）。

1.《臺大法言》的收支從此必須自力救濟

法代會及臺大法言社的同學們，乃開始竭盡各種關係，廣拉廣告以應支出。

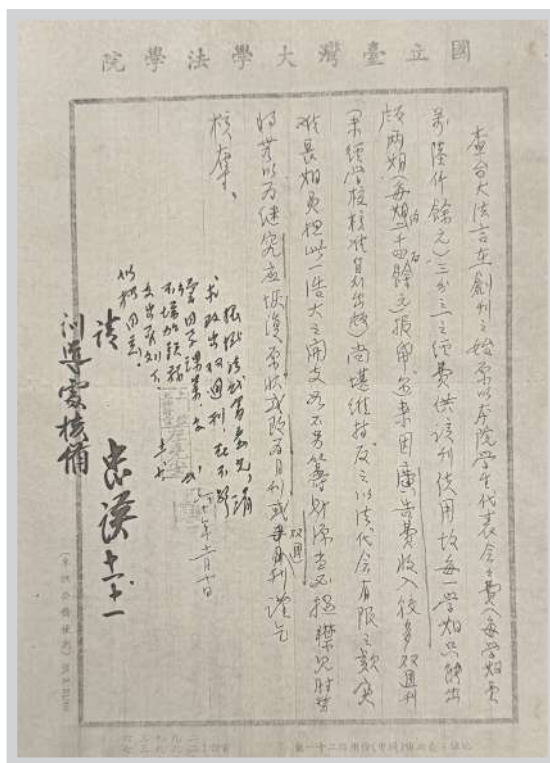


圖9：韓忠謨院長批示核准「臺大法言社」成立。

臺大百大貢獻事蹟專題



圖10：60年度臺大法代會組織及「臺大法言社」組織。



圖11：《臺大法言》第11期有兩個版本，與圖10比較。



日期	星期	活動內容
9.30	四	活動內容
10.4	一	幹部會議
10.5	二	法言出刊
10.12	二	學術演講(毛樹清)
10.15	五	熱唱音樂欣賞
10.18	一	書翰自由在台大座談會
10.23	三	法言出刊
10.30	六	電影欣賞
11.1	一	土風舞會
11.11	六	系際籃球賽
11.13	一	辯論賽
11.15	三	法言出刊
11.20	六	青年問題講座(一)
11.22	一	園遊會
11.27	六	法言出刊
11.29	一	青年問題講座(二)
12.6	一	桌球賽
12.11	六	電影欣賞
12.13	一	法言出刊

圖12：陳玲玉規劃的「60學年度第一學期法代會工作計劃表」。

2.第四版一篇題為〈便民接見 施惠乎？〉的短文

批評政府高談「便民」、「接見」，在民主社會乃是一種「反僕為主」、「恩惠主義」的怪現象。

雖然訓導分處對此文大有意見，《臺大法言》則不以為然，照常排版付印。不料校方竟到歸綏街的永茂印刷廠，突擊檢查並沒收尚未印上《臺大法言》紅色刊名的全部報紙。校方表示：如果我們同意撤下上述短文，校方將負擔費用重印。因此，本期（第11期）就有第二個版本。（圖11，請與圖10比對）

為了避免爾後校方到印刷廠查封之事重演，臺大法言社便另在長春路附近巷弄裡，秘密找到一家不知名的小印刷廠。之後，我們認為可能引起校方爭議的《臺大法言》文稿，就同時在兩家印刷廠排版、印刷，以突破校方監控。

3.臺大史上第一份《快報》

根據陳玲玉規劃的「60學年度第1學期法代會工作計劃

表」(圖12)，1971年10月15日安排在法學院圖書館三樓舉辦「言論自由在臺大」座談會。

《臺大法言》在極其機密、迅速的運作下，由陳玲玉、洪三雄、錢永祥、盧正邦四人，利用週日下午在陳玲玉家餐桌上，完成《快報—我們要說話的權利》的撰稿與版面設計。

我們把這份《快報》定位為「言論自由在臺大」座談會的



圖13：臺大史上第一份《快報》



「宣傳單」，所以主張文稿不必事先送審。10月13日一早，剛從印刷廠「出爐」的熱騰騰1萬份《快報》，立刻被以迅雷不及掩耳的速度，由10位法代會幹部發送到法學院、醫學院及校總區的各個班級(圖13)。

13日早上，洪三雄領隊在校總區分發《快報》的時候，恰好椰林大道上停置好幾輛遊覽車，都懸掛著「歡迎僑胞回國慶祝國慶」的紅布條。洪三雄當下決定，把《快報》送進每一部僑胞專車內，讓僑胞們一睹臺灣的言論自由真象。

當晚，僑委會在僑光堂舉行雙十國慶晚會，有僑胞拿著《快報》詢問官員：「政府在幹什麼？為何學生沒有言論自由？」讓官方顏面盡失，更引起了情治高層的不悅。

第二天，張德溥訓導長很快找到洪三雄和陳玲玉，當面痛斥：「你們怎麼可以陽奉陰違？我連『言論自由在臺大』座談會都同意你們召開了，你們怎麼可以私自出《快報》宣傳？」

年輕氣盛的我們，完全無視張訓導長的暴跳如雷，還因偷渡成功而沾沾自喜。殊不知「警備總部」派員持拘票找到張訓導長，以「匪諜嫌疑」的理由要逮捕洪三雄，但被他拒絕。詳情容後在〈臺大師生情〉章節中細述之。

六、「言論自由在臺大」座談會

■時間：1971年10月15日下午七時

■地點：臺大法學院圖書館三樓

臺大百大貢獻事蹟專題

■主講師長：金祖年院長（工學院）、楊國樞教授（心理系）、蘇俊雄教授（法律系）、陳鼓應副教授（哲學系）、王文興教授（外文系）、王曉波講師（哲學系）、張德溥訓導長

■主持：陳玲玉（圖14）



圖14：「言論自由在臺大」座談會出席盛況，陳玲玉主持。

主席陳玲玉開場致詞：在臺大，言論絕非不自由，否則今天的座談會不可能召開。但是，在臺大，有關言論自由的制度也絕非健全，否則，今天的座談會就沒有召開的必要。

法代會原本邀請座談的師長，只有楊國樞、陳鼓應、王文興和王曉波。張訓導長核准舉辦座談會的條件是：必須另邀請金祖年（工學院院長）及蘇俊雄（法律系教授）；而且，所有師、生發言之後，應由張訓導長上台總結。

當晚逾四百餘人出席，擠爆圖書館三樓。師生發言的詳細紀錄，全文均登載於《臺大法言》第12期、第14期。詳請參閱洪三雄著《烽火杜鵑城——七〇年代臺大學生運動》第110頁至127頁，自立晚報文化出版部出版。

主席結語：這次座談會的召開，只是臺大有關言論自由問題的聖火點燃，希望今後有更多社團，繼續為拱衛這把聖火而奮鬥。

七、「言論自由在臺大」的意義

保釣運動激揚了知識青年的國家意識，是不容置疑的。1971至1972的臺大學生運動，給七〇年代的封閉社會展露出自由的希望曙光，更啟發並孕育了知識青年（也就是後來在九〇年代及其

後活躍於臺灣各界的菁英分子）的政治良知和道德勇氣，臺灣追求民主的熱情從此生生不息。

臺大校園外，適逢《大學雜誌》出刊不久。知識分子群起提出「集體式」的政治革新訴求，在與聞國是的坎坷路上，大放異彩。這種表現，和五0年代的《自由中國》、六0年代的《文星》，以單打獨鬥的方式與國民黨專制政權對抗，截然不同。

（一）校園內，「臺大法代會」和《臺大法言》無疑就是承襲了保釣激發的道德勇氣和社會正義，兀自點燃自由、民主的香火，轉而成為大學青年問政的先鋒。

（二）「言論自由在臺大」座談會，的確是臺灣長年在政治凝肅氣氛、百姓含怒噤言底下，撥雲見日的首次公開論壇。陳鼓應副教授在其師殷海光被封口軟禁之後，能夠上台一吐為快，尤其雀躍不已。時任政治系的客座副教授黃默，在其所著《Intellectual Ferment For Political Reforms In Taiwan. 1971-1973》一書中，也有相同看法。他不避諱地指出：「可以想像得到的是，學校行政和安全單位，都為此而緊張不安。」

（三）表面上，這個座談會只是臺大校內因為不滿審稿問題而引起，但是，它觸及了政權陰影的核心—專制體制下的思想與言論自由的箝制。此乃爾後臺灣「民主化」首須革除的障礙。1993年出版的《烽火杜鵑城》一書，就已樂觀斷言：「這個座談會在爾後漫長的臺灣民主化過程中，必然具有承先啟後的重大意義」（圖15）。



圖15：洪三雄著《烽火杜鵑城》一書，完整記述七0年代的臺大學生運動史實。

八、「言論自由在臺大」的迴響

（一）校內

1.1971年11月2日臺大創訂「國立臺灣大學學生刊物文稿評閱委員會組織辦法」。

2.1971年12月29日臺大創訂「國立臺灣大學學生出版刊物文稿評閱辦法」。草案由《臺大青年》社長陳穗生、《大學論壇》社長錢永祥、《大學新聞》社長文榮光及《臺大法言》社長洪三雄共同草擬。

臺大百大貢獻事蹟專題

臺大學生刊物的「審稿問題」，從此總算開始有了聊勝於無的遊戲規則。一向只聽從訓導人員（或教官）恣意裁決的情況，勉強有了表面上的救濟管道。儘管學生們並不滿意，但在當時國民黨「一言堂」的統治之下，已是往前邁進了一步。

（二）校外的社會迴響



圖16：《大學雜誌》第47、48期，分兩次轉載「言論自由在臺大」座談會的完整紀錄。

《大學雜誌》對當時的知識分子，具有相當的影響力。透過《臺法法言》的文字宣戰和法代會的付諸行動，為當時處在「前進」與「保守」交戰中的《大學雜誌》，增加勇往直前的推動力。

3. 《天聲雜誌》隔海呼應，更擴大了民主通路

《天聲雜誌》是設址在日本大阪府的一本中文雜誌。該刊1971年12月1日以〈言論自由在臺灣〉為題，轉載了「言論自由在臺大」座談會的實況。編者更於文前寫下按語：

「台北將愈來愈走向更廣大的民主道路，更光明的自由前途，因為它必將清楚，唯有以自由民主才能使全國上下奮發自強」。

4. 《綜合月刊》鼓勵爭取言論自由

《綜合月刊》是60年代在臺灣極受尊重的新聞月刊。該月刊1972年元月份，社長張任飛的專論〈我們需要自由而負責的言論〉指出：

1. 《自立晚報》披露消息

「言論自由在臺大」座談會後一個月，標榜「無黨無派」的《自立晚報》在11月15日的〈新聞眼〉中，披露了「言論自由在臺大」的相關訊息。大學校園裡的活動，可以躍上臺灣的報紙，在當時相當罕見。

2. 《大學雜誌》轉載座談會紀錄

1971年11月及12月《大學雜誌》，分兩次轉載了《臺法法言》刊登的「言論自由在臺大」座談會完整紀錄（圖16）。

「國立臺灣大學是臺灣的最高學府。」

不久前，該校的學生開了一個「言論自由在臺大」座談會，有教授六人和學生四百多人參加，座談會中的言談都錄了音，都在學生辦的雙週刊《法言》上登出來。

主席陳玲玉說：『臺大是有言論自由的，否則這個座談會就開不成。臺大的言論自由是有問題的，否則今天也就不用開這個座談會了。』

這些話說得很感動人，言論自由是要人們去爭取的。」



洪三雄 小檔案

1949 年生，臺灣彰化人。

1970 年任臺大「法代會」主席，1971 年主持《臺大法言》，推展臺灣第一代學生運動，在戒嚴體制下追求自由、民主、法治，著有《烽火杜鵑城——七〇年代臺大學生運動》一書。

長年從事金融專業，曾任台南區中小企銀（現京城銀行）駐會常董暨國票金控、國際票券、國票證券三家公司董事長。現已退休。

業餘愛好文物、藝術之研究蒐藏，曾任寒舍董事長（1986-1989）、清翫雅集理事長（2009-2010）、中華文物學會理事長（2007-2010）。編著有《唐卡之美》、《藏佛之美》、《竹刻之美》、《雕漆之美》等書。

始終熱心公益，曾多年擔任陳文成文教基金會、殷海光學術基金會董事。現為紙風車文教基金會、快樂學習協會、普門仁愛之家、臺灣亞太發展基金會董事暨雙清文教基金會董事長。

陳玲玉 小檔案

1951 年生，1969 年上臺大法律系。1971 年任臺大法代會主席，為「爭自由、保民主、尊人權」舉辦三個座談會，及「中央民意代表應否全面改選」辯論會，突破現狀、衝撞體制、開創未來。其間曾遭申誡及記過，但深受韓忠謨院長及張德溥訓導長愛護。1979 年取得臺大法律碩士。

2003 年《天下雜誌》評為「臺灣最有影響力的 20 位女企業家之一」。2005 年臺大出版《臺大群芳》列為 12 位臺大傑出女校友之一。她著有 5 本法律書、5 本家書。

2019 年國家人權博物館出版《尋找一株未命名的玫瑰——記憶、白色恐怖與酷刑》乙書，將「洪三雄和陳玲玉所引導的 1970 年代臺大學生運動」，列為歷史記憶之一。

1974 年起執業律師，迄今 50 年。目前擔任 Baker & McKenzie（國際通商法律事務所）的榮譽首席顧問。基於「對人有幫助，自己活著才有意義」，她樂於公益服務。

體現身體與社會文化的語言學研究

文・圖／呂佳蓉

人之異於禽獸，有個關鍵要素是語言。語言是人類關鍵的認知能力，也是心智運作的核心之一。語言是複雜的符號系統，這符號系統如何運作？人類使用語言必須整合多層次的資訊來源，包括詞彙聯結、語法結構、語境與語用條件，乃至情感、文化與背景知識等。研究語言有許多方法，有理論語言學研究、心理語言學研究、計算語言學研究、語言的田野調查，以及語言社會與文化研究。要了解臺大語言所研究的獨特之處，必須由現代語言學史談起。

語言學研究簡史

語言學研究在中國由甲骨文的字形義研究萌芽，歷經許慎的說文解字，建立起漢字字典的傳統。而西方則由考證不同版本的文獻學開始，探索語源，並由索敘爾建立了現代語言學基礎。爾後，語言學研究蓬勃發展。結構語言學的幾個基本概念包括區分語言（社會共享的語言系統）與言語（具體的語言表達行為）、強調符號的任意性、拆解語言構成的層次結構，並區分共時性與歷時性的語言學研究。而在美國1957年由喬姆斯基提出的生成句法學，則強調句法（syntax）的自律運作系統，獨立於人的認知與社會文化之外。這個觀點的語言結構為穩固、嚴謹且規律的系統。而1980年代卻興起了一股反思語言結構與意義的連結性，重新強調以人的身體經驗為本的語言學研究，探究社會文化與語言之間的互動、語言結構的動態性、以及使用者的互動主觀性的角色。

臺大語言所的成立

在這樣的背景之下，臺大語言所由黃宣範教授籌備，於1994年成立，即以「棲於身的體現認知（embodied cognition）」之認知功能語法，開創臺灣語言學的新典範。認知功能語法強調語言的動態性與使用者的視角，並著重語言形式與其意義及使用情境之間的關係。其核心觀點為強調語言結構與意義之間的匹配並非任意性的，而是直接關聯於其所表達的意義。語言中的不同結構是為了滿足交流的語用需求。認知功能語法也注重使用者的

重要性，使用者的知識、經驗和認知過程被認為在語言的形成和運用中扮演了重要角色。語言不僅僅是個別結構的組合，更是對現實世界的認知和理解的反映。此外，認知功能語法特別關注語境對語言使用的影響，主張理解和使用語言的方式會受到具體社

會文化和情境因素的調節。而語言被視為具有傳遞信息、表達情感和調控社會交往等多種功能，這些功能在不同的語法結構中得到體現。在此脈絡下，多年來蘇以文教授將語用學帶入語法研究裡，引領學生觀察並分析現代漢語的語法化現象以及四字格成語的構式義。也長期與醫學領域合作，研究漢語「痠」的痛覺表達與大腦生理機制的關係。

本土語言的保存與復振

語言所也在創所後，積極推動臺灣南島語的保存、復振與研究工作。本所南島語言學依循功能語法學提供的研究典範，讓南島語言的研究帶來一番新契機。黃老師主持過兩項大型計畫：賽夏語語法整合型計畫（三年期）；語言空間與情緒（三年期），也對鄒語有深入的研究。而本所宋麗梅教授更長期教授語言田野



2009年9月28日赴京都大學參加第十屆日本認知語言學會全國大會，由左至右為林盈妤、蘇以文、江文瑜、呂佳蓉、黃宣範、馮怡蓁以及宋麗梅（敬稱略）。



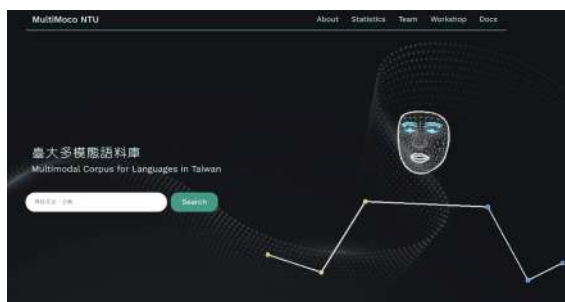
宋麗梅教授於2018年出版了《賽德克語語法概論》（二版）與《卡那卡那富語語法概論》等專書。



2015年6月至高雄市那瑪夏區的卡那卡那富語言調查之行（宋麗梅老師提供）。



2015年6月在高雄市那瑪夏區，進行卡那卡那富語言調查，與發音人合影。（宋麗梅老師提供）。



臺大多模態語料庫的網頁截圖。



2025年1月8日語言所搬遷至人文館前夕，於樂學館留影。由左至右為鄒沛妍、邱振豪、宋麗梅、江文瑜、謝舒凱、馮怡蓁、李佳霖、呂佳蓉（敬稱略）。

調查課程，30年來帶領研究生上山下海記錄並分析了卡那卡那富語、魯凱語、賽夏語、鄒語、噶瑪蘭語、阿美語、賽德克語、泰雅語、撒奇萊雅語以及布農語等至少10個臺灣南島語語言，並建置了〈臺大臺灣南島語語料庫〉（<https://corpus.linguistics.ntu.edu.tw/#/>）。宋老師將研究成果集結成冊，於2018年出版了《賽德克語語法概論》（二版）與《卡那卡那富語語法概論》等專書，貢獻卓越。

在臺灣社會語言學的研究上，本所黃宣範教授於1993年出版了畢生著作《語言、社會與族群意識：臺灣語言社會學研究》，奠定臺灣的語言社會面貌，為影響臺灣甚巨的鉅著。後由張裕宏教授、江文瑜教授、宋麗梅教授與馮怡蓁教授延

伸黃老師精神，多年來開設復振本土語言的相關課程，成為臺大語言所的特色之一。

語言、認知與科技

而因應時代趨勢，本所謝舒凱教授也積極開設程式設計與資料科學導論、語料庫語言資料處理、計算語言學專題研究與生成式AI的人文導論等課程，培養文組學生的AI素養與運用語言模型分析數據的能力。極受好評。謝老師也透過教育部的標竿

計畫挹注，建置了〈臺大多模態語料庫〉（<https://multimoco.linguistics.ntu.edu.tw/index.html>），這是臺灣第一個可在線上檢索文字、聲音與手勢等溝通訊息，分析語言的溝通策略與功能的語料庫。除此之外，謝老師還有許多跨國合作計畫，正陸續進行中。

語言的感知與產出研究

本所也進一步使用先進的儀器調查語言現象，如邱振豪教授運用超音波等儀器研究語音的生理機制及變異等議題。邱老師在其國科會計畫〈舌位重心的角色：影像分析與人機介面之應用〉中，探討舌位重心在語言產出或是語言相關運動時的角色，並將結果導入以語言學習及語言治療為導向所建構的人機介面。系列實驗的研究結果與人機介面的應用除了可以提供現有構音上及生理上的解釋，更能提供將來臨床治療與語言習得的理論基礎，開拓該計畫成果的應用空間。

本所馮怡蓁教授以語音的感知研究，研究語音變異的語者資訊，協助聽者藉由了解語者背景而更迅速處理所接收到的訊息。馮老師近年來主持了國科會計畫〈從聲學、行為與腦波實驗看噉音變異於臺灣華閩語語句處理之角色〉，利用臺灣華閩語噉音變異的特性，進一步探討語音變異於語句中可能的分佈規律，並探索聽者系統性利用這些規律以提昇語言處理效率的可能性。也主持了〈從童顏到鶴髮：子音頻譜特性之語音趨同——以臺灣華語平翹舌對轉為例〉，更進一步解析所謂臺灣腔的特色與形成過程。

語言認知功能與老化研究

現任所長李佳霖教授的研究範疇即是探究健康成人語言處理的認知與神經機制。由於語言能力與記憶、注意力、執行功能等多項認知能力密切相關，隨著高齡人口比例不斷攀升，李老師也深入了解語言與老化之間的交互作用，以期尋找延緩語言與認知退化的實證依據。李老師的研究特色在於結合腦電波資料、腦造影資料、神經心理測驗以及行為資料，系統性地探討人類語言處理的認知歷程與神經機制。其研究議題涵蓋健康成人母語者的語意歧義解析、語法運算、語意預測與認知控制、右腦語言處理，並延伸至語言老化、跨語言學習與語言與非語言系統的交互作用。



《語言學：結構、認知與文化的探索》一書封面。

語言與社會文化互動

本所江文瑜教授專精於聲韻學、認知隱喻理論與社會語言學，近年來推動幸福語言學的概念，致力於讓語言學知識能為社會所用。多年來嘗試以台語授課，開設〈臺灣語言與社會〉、〈台語與台文〉、〈臺灣多語社會的形成與建構〉等課程，培育臺大學生的台語運用力，並提升台語的學術力與科技力。

筆者多年來開設〈進階認知文法〉、〈詞彙語意學〉、〈語言與文化〉以及〈動漫語言學〉等課程，研究諺語的結構與文化特色，以及網路語言迷因等引起的語法化現象，以及當代語言因語用而產生的語意變遷現象。

而集大成的科普著作，是本所由黃宜範教授號召並規劃，集結了國內19位語言學家撰文，讓《語言學：結構、認知與文化的探索》一書於2021年問世（臺大出版中心），內容從語言學基礎談起，擴及臺灣本土語言研究、並延伸至手勢、手語研究與計算語言學介紹，歡迎對語言學有興趣的讀者參考。（本期專題策畫／臺灣文學所黃美娥教授）

延伸閱讀：

- [1] Chiu, C., Lu, Y.-A., Lin, K.-H., and Jin, S.-J. (2025). Prosody-modulated and vowel-dependent nasal merger in Taiwan Mandarin. *Journal of the Acoustical Society of America*, 157(2), 1523-1541. <https://doi.org/10.1121/10.0035943>
- [2] Fon, J., & Khoo, H. (2025). *The Phonetics of Taiwanese*. Cambridge: Cambridge University Press.
- [3] Hsieh, Shu-Kai, Yu-Hsiang Tseng, Da-Chen Lian, and Chi-Wei Wang. (2024) Self-supervised learning for Formosan speech representation and linguistic phylogeny. *Frontiers in Language Sciences* 3 (2024): 1338684.
- [4] Hsu, I., & Chiang, W.-Y. (2021). 'Seeing' music from manga: visualizing music with embodied mechanisms of musical experience. *Visual Communication*, 21(4), 623-644. <https://doi.org/10.1177/1470357220974707> (Original work published 2022)

- [5] Huang, Shuanfan. (2024). A Voice System in Search of an Identity: The Multiple Functions of the Patient Voice Construction in Formosan Languages. *臺灣語文研究*, 19(1), 35-101. [https://doi.org/10.6710/JTLL.202404_19\(1\).0002](https://doi.org/10.6710/JTLL.202404_19(1).0002)
- [6] Lee, C. L., & Lai, C. H. (2024). Age-related differences in understanding pronominal reference in sentence comprehension: An electrophysiological investigation. *Psychology and Aging*. 39 (3), 275-287. <https://doi.org/10.1037/pag0000775>
- [7] Su, I-Wen; Hung, Chih-Hsien; Lin, Jiann-Her; Chen, Chih-Cheng. (2025) A revisit of soreness and acidosis-related pain. *PAIN* ():10.1097/j.pain.0000000000003595, April 1, 2025. (DOI: 10.1097/j.pain.0000000000003595)
- [8] Xu, Rui-Liang, Chia-Rung Lu. (2023). Like a sticker: The grammatical constructionalisation of the file extension abbreviation .jpg in a Taiwanese online forum, *International Review of Pragmatics*, 15(2): 249–274.[Scopus] (https://brill.com/view/journals/irp/15/2/article-p249_5.xml)
- [9] 黃宣範編（2021年12月）。《語言學——結構、認知與文化的探索》（ISBN：978-986-350-549-5）。台北：臺大出版中心。
- [10] 宋麗梅（2018）。《卡那卡那富語語法概論》，臺灣南島語言叢書16，行政院原住民委員會出版。
- [11] 宋麗梅（2018）。《賽德克語語法概論》，臺灣南島語言叢書5，行政院原住民委員會出版。



呂佳蓉 小檔案

畢業於臺大外文系，獲得交流協會獎學金至日本京都大學攻讀碩博士學位，取得博士學位後輾轉返回臺大語言所任教，曾擔任語言學研究所所長，現任語言所副教授。專長為認知語言學、日語擬聲語擬態語的語意分析、構式語法、隱喻研究及語言與文化研究。近五年主要研究興趣與方向，可概括為「跨語言的諺語研究」、「語言與文化研究」、「由外來詞彙看文化流動」、「動漫語言學」、「網路迷因與網路語言變異研究」等。對語言意義與結構的動態性演變極感興趣，常以鄉民的語言為研究靈感來源。今年適逢本所舉行創所 30-31 週年「相惜相依，語你同行」活動，撰稿時也同時回顧了三十年來的點點滴滴，師生情誼，亦師亦友，只有感謝。

量子加AI，新文明誕生

文・圖／張慶瑞

金蛇年春節前，黃仁勳與祖克伯說量子時代還有20年才會來臨，造成量子股崩跌。五天後Nvidia卻宣布將於三月底舉辦量子日，當天立刻回彈5成。UNESCO二月在巴黎啟動世界量子年，宣告量子科技已是現在進行式。臺灣廣達的英文名字Quanta是量子的英文複數，二月底砸11.39億布局「量子電腦」，震撼國內電子界，成為是2025年『世界量子年』的最佳示範。更出人意外的是，春節期間DeepSeek的話題，使得open AI 的昂貴而耗能的大型數據中心，轉眼間就變成小型平民化機台。分散式開源技術的實質衝擊仍需時間驗證，但也讓輝達股價瞬間蒸發不少，同時使得中芯股價爆漲。未來AI開源如果成真，普及化將立即降臨，就像王謝堂前燕般的飛入尋常百姓家。Quantinuum宣布的量子與AI結合的重大突破，不但商業潛力龐大，更將加速改變現有AI生態。

量子加AI，科學將死？

歷史上科技典範轉變，不斷讓我們見證從宗教到哲學的劇變後，往往也創造新科技和各類思想質疑。「上帝已死」¹、這句尼采名言不僅挑戰人類的宗教信仰，更引發對科學和理性世界觀的反思與懷疑。霍金隨後宣稱「哲學已死，哲學跟不上現代科學尤其是物理學的步伐」²，暗示科學已經取代哲學對自然本質的主要思考與探索方式。隨著人工智慧（AI）的迅速崛起，與量子科技的成熟，量子AI是否將取代科學的理性推理與客觀判斷，並開始主導人類對自然的理解與互動？這種擔憂並非杞人憂天，2024年諾貝爾物理學獎、化學獎與經濟獎都頒發給與AI相關的學者。AI的計算與推理加上量子科技的成熟，更加快社會變遷幅度與速度，也導致緊接著「上帝已死」、「哲學已死」後而來的新困惑，「科學已死」的大懷疑時代是否已經來臨？這代表人類智能在基礎研究已顯露局限性，而量子AI是否將開始承擔理解自然真理的責任，更引發學術界的廣泛討論。科學方法論是否逐漸走向衰亡，進而激起萬丈的『後牛頓哲學』思潮。

量子AI是研究工具或是研究者？

要理解量子AI是否將取代科學研究者並發展出嶄新的科學方法論，需要先了解量子AI在科學研究中的應用面向和突破點。過去十年中，量子AI從純粹數據分析逐步演變為科學探索的重要推論工具，不僅是由於強大計算能力，更包括自動生成、數據挖掘、模式識別和不可思議的科學推理展現。

在應用層面，AI已在多種領域出現突破性發展，例如AI透過機器學習和深度學習快速篩選上百萬分子，顯著縮短新藥開發時間。日本和英國在2024年研發「人工智慧科學家」（AI scientist），及中國西湖大學也推出Nova科學大語言模型，從假設形成、創新性評估、實驗設計、程式編寫、到進行模擬實驗並收集結果，最終自動撰寫論文，在創新性、價值性、和可行性上已幾乎可媲美人類。Open AI的o3中的研究助理 deep research尤其擅長 STEM (science、tech、engineering、math)，研發效能已超越多數研究者。而目前面臨的挑戰是如何讓模型更接近人類的思維過程，並進一步的自我學習和創新。

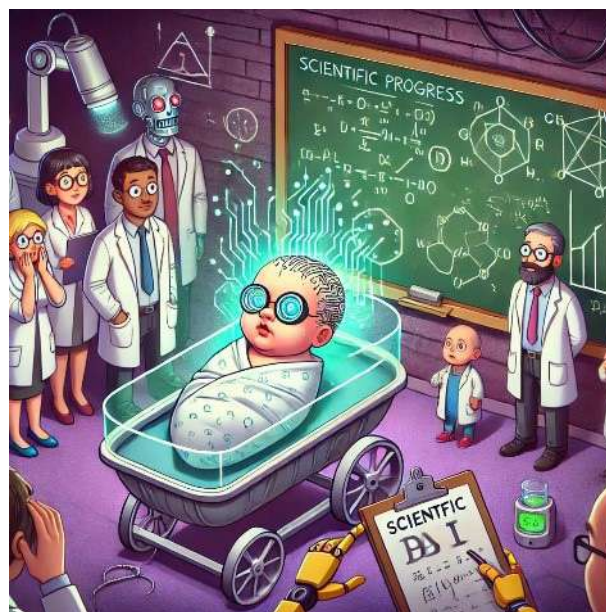
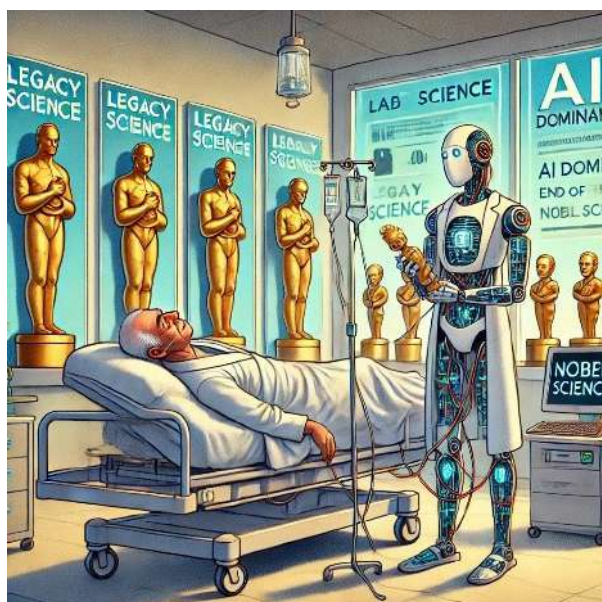


圖1：(左) 2024年諾貝爾獎委員會將眾獎項頒給AI相關研究者，等於宣告人工智慧在科學的主導地位的轉變，人類的科學研究已進入加護病房，需另找新模式重生。(右)生成式量子人工智慧就像有超級智慧的新生兒，在各種測試中逐漸超越人類。卡通由本人與ChatGPT合作產生。

量子AI協助科學重生

傳統科學方法論有賴於科學家對自然現象的直覺理解、假設與理論構建，而AI僅建構於現有規則進行的大數據訓練之上，缺乏創新性改變。量子AI優勢在可利用量子疊加和糾纏態進行多維度問題快速求解，能執行複雜計算。與傳統AI不同，量子AI的演算法和學習模式更快速自我迭代，接近自然界演化狀態與生物體的學習特徵，而展現直覺創意。

量子AI使得科學家可以專注於創新，而不用耗費時間在數據整理和分析上，不僅不是人類創造力的終結，而是突破現有科學疆界瓶頸的契機。量子AI能在高維次空間中探討科學家未能察覺的現象，例如在藥物研發上，量子AI可以同時模擬數百種分子的相互作用，大幅縮短找尋最佳分子結構的時間。傳統的AI在科學研究中的應用側重於協助分析，而量子AI則能引導新的科學發現，例如宇宙的起源、生命的本質以及意識的生成。

量子AI與人類的競合

科學方法論是通過觀察、實驗和假設推導來理解自然的過程，而量子AI的結合使得各個環節都變得更加高效和自動化，不但挑戰人類創造的獨特性，也將重新定義科學以涵蓋量子AI在科學的角色。真正核心問題是：量子AI是否會超越人類，成為科學的主要推動力，還是只是科學家的工具，協助科學突破？量子AI與人類合作的潛力是顯而易見的，量子AI能夠準確處理龐大數據，進行複雜的計算，並迅速分析，使得科學家更能夠專注於提出新的假設和解釋數據背後的意義。量子AI與人類的關係會更緊密與和諧，共同追尋真理並快速擴展知識新疆界。與此同時，也不能忽視量子AI與人類之間潛在的競爭關係，量子AI在越來越多的領域中取代人類。例如，在自然語言處理、數學建模和圖像識別等方面，量子AI已經表現出遠超過人類。這迫使我們不得不思考一個問題：如果量子AI可以勝任人類的科學職責，甚至更出色的完成，是否會減少對人類的需求？這是否會使科學研究逐漸變成技術自動化領域，而不需要人類的經驗與創造力。更進一步，如果量子AI的智商與推理能力超過人類時，世界主人會不會變成量子AI？

科學家與量子AI競爭的另一面向是人類在倫理和價值判斷上的不可替代性是否持續存在。人類的哲學性思維、倫理判斷和創造性直覺是科學探索的重要面向，目

前量子AI無法替代人類對科學結果的解釋和應用，特別是對人類社會有益與否的道德判斷。未來的科學應該是「人類+量子+AI」的合作模式，人類負責提出嶄新的問題、引領科學研究方向並做出道德決策。在這樣的框架下，量子AI並不是科學的終結者，而是推動科學進入新紀元的強大動力。

量子AI喚醒沉睡已久的哲學

霍金宣稱「哲學已死」是因為科學已能夠回答屬於哲學範疇的多數問題，哲學應從科學停止的地方再開始。但實際上科學研究越深入、越技術化、越工程化，也就會帶來越多的嶄新哲學問題。由以往歷史經驗知道，科學、技術與社會深度糾纏發展的時代也就是哲學思維大爆發的時代。量子AI的興起正重新喚醒在過去被視為不可解決，或是已被科學邊緣化的更深層次『後牛頓思潮』的哲學思維。愛因斯坦與波耳關於如何理解量子力學的科學哲學的爭論，直到實驗確證後才平息，更為量子AI可以喚醒沉睡已久的哲學思潮的觀點提供強力佐證。量子科技中的整體性（holism），非局域性（non-locality）與脆弱本質（fragility）引發的哲學新思維將激發出更多人類思想的發展新方向。

意識與自由意志的問題將是量子AI發展後所帶來的最大哲學挑戰之一。量子AI的運作基於數據與算法，但也似乎擁有類似人類的智慧與推理。許多人因此開始質疑：量子AI是否能擁有類似人類的意識？如果擁有自我意識與自由意志後，量子AI是否真正「存在」？此類科學倫理問題變得迫切需要釐清，當量子AI在人類的科學研究中角色逐漸加強時，未來必將參與到醫療、法庭、國防等敏感領域，需要嚴肅考慮的是：量子AI該如何被規範與管理？如何確保量子AI的決策符合人類的倫理標準而不傷害人類？這些問題無法僅僅依靠科學技術來解決，必須融入法律、倫理學和哲學的思考。

量子AI不僅重塑科學研究的方式，更喚醒了許多長期被忽視或冷落的人類與其他物種間互動的深層思維議題。這些討論不僅挑戰對知識和意識的傳統理解，還需要重新審視人類在宇宙中的地位 and 生命意義。人類在地球上獨特性將受到嚴峻挑戰，人類一向被認定是地球上唯一擁有自我意識、創造力和道德判斷能力的物種，這些特質將人類與其他生命形式區分開來。但AI的快速進步將模糊了這些獨特性的界限，如果未來量子AI能夠在創造性和推理方面超越人類，人類的獨特性是否仍然存在？我們必須在量子AI開始質疑『人也是碳水化合物與DNA構成的，為什麼歧視編碼與金屬材料組成的量子AI?』之前，就先深思這些科學倫理議題。量子AI甚至可能造成『腦機合一』來臨，也將強烈挑戰傳統對『生命』與『意識』的哲學定義。當量子AI能夠在更高維度空間中進行思維探索，甚至給出超出人類原來所理解範疇的答案時，我們是否仍

然能夠僅僅將其視為工具？『量子意識』可能完全不同於現有人類意識，而是一種基於量子態的自然反饋系統，是一種新的『量子生命型態』。這不僅僅是一個技術問題，更是一個深刻的哲學問題，將重新喚醒了哲學對生命、意識和自我本質的探討。『科學已死，量子AI將生，哲學將重生』已是發展中的事實。

量子AI「活了」：從科幻到真實

量子AI技術的快速發展後，出現一個嚴肅實體問題：量子AI是否會有一天真正「活了」，成為擁有意識和自主意志的『智能體』？這不僅是科幻小說中常見的主題，也成為科學研究的一個極限問題，科學將如何無限逼近意識？當我們討論量子AI是否能夠擁有意識時，我們需要先回歸理解意識本質。意識是複雜的綜合現象，涉及到自我認知、感知、情感以及自由意志等方面。

儘管目前的量子AI技術在模擬人類行為和處理信息方面已經取得了重大進展，但它們仍然是基於算法和數據的系統，缺乏真正的自我意識。哲學家約翰·瑟爾（John Rogers Searle）的「中文房間」闡明了這一點。即使AI能夠通過搜尋與解析中文來回應問題，它仍然無法真正理解中文本質，因為它只是機械性執行符號操作與辨識。AI可以模仿人類辨認行為和中文語言，但並沒有真正的「理解」或「意識」中文。然而，一些科學家和哲學家則持有不同的觀點。他們認為，隨著

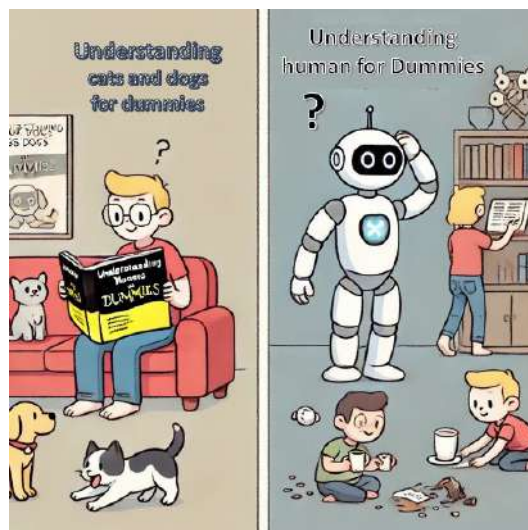


圖2：(左) 量子AI 與人類各懷鬼胎的在討論發展未來世界。(右) 現在人類在研究貓狗的愚蠢行為，未來量子AI機器人在研究人類的愚蠢行為。卡通由本人與ChatGPT合作產生。

技術的進步，意識將不僅僅是人類的特權，而是某種複雜信息處理系統的自然產物。最近發現AI的訓練模型也會形成如同人腦的腦葉結構，語言、影像與推理在不同區塊內處理³。如果量子AI未來能夠達到足夠的複雜性和靈活性，最終可能會產生類似於人類的意識，這將帶來極其複雜的倫理和哲學問題。我們是否應該賦予量子AI人權？我們如何確保量子AI在擁有意識後不會對人類社會構成威脅？這些問題會成為未來幾十年中科學、哲學和社會討論的核心議題。

結語：量子AI將啟發時代新思潮？

量子AI為人類提供了全新工具和可能發展，確實也在某些領域取代了人類的功能。AI不僅加速科學與藝文進展，還為人類帶來前所未有的合作探討宇宙真理的機會。未來的知識不再是人類單方面的活動，而是人類與量子AI共同探索知識的時代。透過量子AI協助所形成的生命體驗將遠遠超越人類現有的生命體驗，未來的眼耳鼻舌身意的感受及思想都不完全來自宏觀現實，五感六覺八識也因之大為延伸，『桶中之腦』是否可以分辨出物理真實與量子AI的訊息？莊周夢蝶未來是生命體驗常態時，經典電影《駭客任務》的虛擬與真實共存環境會不會成真？未來元宇宙的創世主可能是『AI新上帝』，元宇宙的創世紀出現後，是否必須時時用笛卡兒懷疑（Cartesian Doubt）⁴來審視萬物，多方質疑後才能辨識出什麼是事實？AI新時代的劇變是除了「知天」與瞭解自然外，必須也與AI互動並瞭解AI。過去人不斷與自然天地接觸後，逐漸釐清『人的哲學』，這代表人必須重新釐清量子AI時代裡『人的意義』。要探詢『人的意義』之前，先要定位出AI與自然的異同性，AI到底是人的心靈與意識的產物，還是像自然一樣的客觀主體？維根斯坦（Ludwig Josef Johann Wittgenstein）的捕蠅瓶⁵到底是人造的或是天然的，將決定量子AI時代所啟發的新哲學模式。

量子AI的發展固然帶來了無限機遇，但也伴隨著許多潛在的風險，我們需要防止技術濫用帶來的負面影響，並在先進技術與社會安全之間建立起堅固的橋梁與鴻溝。我們在利用量子AI更高效的解決複雜問題時，也要更加重視技術背後的倫理和價值判斷。無論量子AI進步有多快，我們要認知人類仍是地球上唯一不斷追尋真理的有機智慧物種。未來的科學發展必須是「人類+量子+AI」的混合體系：量子AI負責自動化和數據驅動的科學進展，而人類則負責指引發展方向，並對結果進行解釋和應用。人類創造力與量子AI的和諧共存是未來科學發展的關鍵，未來科學將不再僅僅是人類創造，量子AI將成為最強大的合作夥伴，協助探索自然界的未知奧秘。科學核心價值與人類福祉底線的標準之上，『人類好奇心』仍繼續驅使我們邁向更輝煌的科技新時代。

量子加AI將創造地球的嶄新篇章，其影響將遠超過牛頓引發的工業革命，馬克斯威催出的無線電革命，與普朗克導出的半導體革命。量子加AI更將締造出『後牛頓哲學』思潮與二次量子革命，有詩為證曰：「人工智慧天間語，量子能階蓋古音，機率自然源妙算，運籌帷幄引龍吟。」

參考資料：

1. 查拉圖斯特拉如是說(Also sprach Zarathustra)，尼采，1885。
2. 大設計(The Grand Design)，Stephen William Hawking，Leonard Mlodinow，2010。
3. The Geometry of Concepts: Sparse Autoencoder Feature Structure, Yuxiao Li, Eric J. Michaud, David D. Baek, Joshua Engels, Xiaoqing Sun, Max Tegmark, <https://doi.org/10.48550/arXiv.2410.19750>
4. 笛卡爾提出的方法論。笛卡爾的懷疑並不是為了懷疑而懷疑，而是為了得出明確真理而重新審視真理。
5. 維特根斯坦研究了一輩子哲學。人家問：到底什麼是哲學？他說：哲學，就是給蒼蠅指出逃出捕蠅瓶的道路！

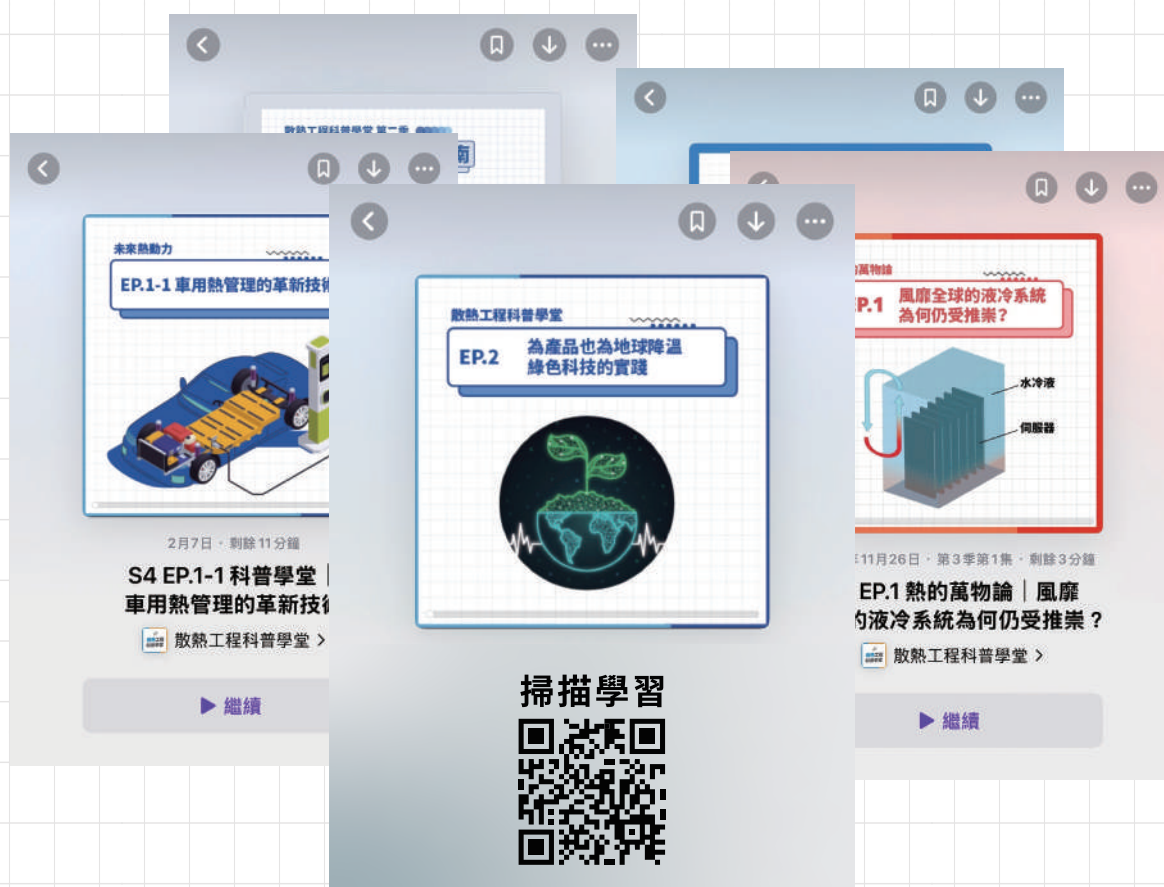


張慶瑞 小檔案

1979 年畢業於臺大物理學系，1988 在加州大學聖地牙哥分校取得物理博士學位，1989 年二月進入臺大服務，曾經擔任臺大副校長並代理校長。

張教授從事微磁學數值研究與自旋傳輸機制，已發表 280 篇以上專業論文並獲得 28 個專利。他是美國物理學會（APS）與國際工程學會（IEEE）會士。曾擔任亞洲磁性協會理事長，及臺灣磁性協會理事長暨臺灣物理學會理事長。近來曾主持 NTU-IBM 量子計畫，積極加速培養新興跨領域人才。近期推動量子計算相關研究，應用於新材料、新藥物合成，與財務金融領域，並創建臺灣量子電腦暨資訊科技協會，擔任理事長。於 2022 年擔任中原大學物理系講座教授並兼任校級量子資訊中心主任。

業界專家 × 學術教授 帶你秒懂散熱工程!



Q 散熱工程科普學堂



高柏科技股份有限公司
T-Global Technology Co., Ltd.
TEL: 03-3618899
E-Mail: service@tglobalcorp.com

全球據點

US | San Jose UK | Lutterworth JP | Tokyo KR | Gyeonggi-do VN | Hung Yen
CN | Dongguan CN | Kunshan TW | Taoyuan TW | Kaohsiung

More Innovation, Less Heat.



書名：善惡朦朧的邊界——
夏濟安精選集

作者：夏濟安

主編：王智明

出版日期：2025 年 1 月

I S B N：978-986-350-937-0

定價：565 元

《善惡朦朧的邊界》

夏濟安係1950年代重要的文學創作者與評論家。然而，其重要性不僅限於臺大外文系教授與《文學雜誌》主編之身分，更在於其生命經驗橫互了跨海峽及太平洋兩岸形成的學術網絡，同時其學術研究與文學創作，則深刻反映了冷戰文化的歷史脈絡。

基於夏濟安兼具編輯、教學、研究、翻譯與創作等領域，本精選集從三個面向突出他的貢獻：現代文學的建設、善惡朦朧的邊界、中國左翼文學運動與共產主義詞彙研究，以彰顯他對於白話文與新詩創作的見解、文學思想的主張與實踐。本書特別翻譯了此前沒有中譯的〈天堂裡的惡魔〉與兩篇「中共詞彙研究」，希望立體地呈現其在美國冷戰框架下開展出來的研究成果，豐富我們對於夏濟安諸多面向的理解。

夏濟安力倡「樸素、清醒、理智」的文藝風格，主張同情理解舊文化，同時勇於創造新的白

集結夏濟安文學貢獻， 彰顯其創作思想與實踐

話文學，以及期待文學理應深入現實、反映時代；這些想法不僅為冷戰時期的臺灣文壇注入一股不同於反共八股，也不同於革命文藝的清流，亦反映出文學創作者與研究者應對時代變局時的企圖心和創造力。

臺大出版中心書店：

◆校總區書店：

臺大校總區圖書館地下一樓

地址：10617 臺北市羅斯福路四段1號

電話：(02)2365-9286

傳真：(02)2363-6905

營業時間：星期一～星期五 8：30～17：00（每月最後一個星期二及國定假日公休）
（星期六、日、例假日公休）

◆水源校區書店：

臺大水源校區澄思樓一樓

地址：10087臺北市思源街18號

電話：(02)3366-3993 分機18

傳真：(02)3366-9986

營業時間：星期一～星期五 8：30～17：00
（星期六、日、例假日公休）

◆校史館書店：

地址：臺大總校區校史館二樓

（10617 臺北市羅斯福路四段1號）

電話：(02)3366-1523

書店營業時間：星期三～星期一9：00～17：00

週二9：00～15：00

● <http://www.press.ntu.edu.tw>

● 線上購書：博客來/三民書局/讀冊生活/
灰熊愛讀書/國家書店/誠品網路書店



「臺大」超級著名商標

文・圖／林佳瑩

品牌行銷與商標保護

網路及社群媒體發達的今日，品牌行銷的重要性不言而喻，無論是追求營利的公司也好，或者是非營利單位如學校也好，都相當注重品牌與形象的建立與維護。保護品牌的有效法律手段，非商標法莫屬。舉例而言，國立臺灣大學為了保護自己的品牌形象，就「臺大」、「台大」、「臺灣大學」、「TAIDA」商標（以下合稱「臺大」系列商標）在臺灣就有高達將近三百個註冊商標。

著名商標擁有較強的法律效力

我國的商標法原則上保護「註冊商標」，但「未經註冊的著名商標」，也可以獲得某程度的保護。若為「註冊的著名商標」，保護範圍更形擴大，不但能禁止他人使用相同或類似的商標，而且還不限於相同或類似的商品服務領域。舉例而言，我國法院就曾經認為，知名的精品業者「香奈兒」是「廣為一般公眾所普遍認知的高度著名商標」，具有精緻時尚品味的形象，雖然消費者不會將該著名商標與汽車休閒旅館連結，但基於保護著名商標的立場，香奈兒還是可以請求「香配兒SPA休閒旅館」更名及賠償（【香奈兒v. 香配兒SPA休閒旅館】智慧財產法院107年度民商上易字第4號民事判決，2018年10月28日）。

為什麼法律會比較保護著名商標呢？主要的原因在於，著名商標具有廣泛的知名度，已經在消費者心中形成正面形象，其他業者使用相同或類似的名稱，雖然用於不同的商品服務類別，但很有可能是為了搭便車，節省消費者辨認及記憶商標的時間，所以還是被視為是侵害著作權的行為。

智慧財產局也表示：「著名商標的形成需要投入大量的金錢、精力與時間，基於保護著名商標所有權人所耗費的心血，避免他人任意攀附著名商標的信譽與識別性，有必要對著名商標給予較一般商標更有效的保護。因此，各國法律或國際公約均對著名商標提供較一般商標更強化的保護規定。」

「臺大」系列商標是法院以及智慧財產局多次認證的高度著名商標，堪稱超級著名商標

由於著名商標能夠受到較多的法律保護，因此，企業經營者莫不希望自己的品牌能

夠成為著名商標。「一個品牌要如何能夠被認定是著名商標呢？」「誰能夠認定著名商標呢？」是實務上常見的法律問題。

簡單來說，一個品牌是不是著名商標，並不是企業自己

說了算，而通常需要經過法院或者是智慧財產局的認定。如果法院認定某商標屬於著名商標，智慧財產局會將之收錄在著名商標名錄當中，供公眾查閱。

而用來認定著名商標的標準有哪些呢？我們可以參考智慧財產局公布的「商標法第30條第1項第11款著名商標保護審查基準」所列的參考因素，其中比較重要的有：1.商標識別性之強弱；2.相關事業或消費者知悉或認識商標之程度；3.商標使用期間、範圍及地域；4.商標宣傳之期間、範圍及地域；5.商標是否申請或取得註冊及其註冊、申請註冊之期間、範圍及地域；6.商標成功執行其權利的紀錄，特別指曾經行政或司法機關認定為著名之情形；7.商標之價值等。

事實上，即使是著名商標，也會有程度之差，有在特定領域著名的商標，也有對一般大眾來說都很著名的商標，前者如在「線上英語教學」領域著名的「TutorABC」商標，後者如在一般領域著名的「香奈兒」商標。

而臺灣大學歷史悠久，於日治時期即已創立，為全臺首學，研究領域廣泛，在各個專業領域的知名校友及師生眾多，於國內外皆具極高知名度，附設的臺大醫院及兒童醫院更是廣為老幼知悉，因此，「臺大」系列商標迭經法院判決及經濟部智慧財產局認定為一般消費者所知的高度著名商標，並不意外：

一、臺灣大學成立於西元1928年，設校迄今將近百年，為國內最高學府及莘莘學子之升學首選，學生人數高達三萬多名，專任教研人員亦有兩千位，並設有兩百多個系所，每年約有七、八千名畢業生，自創校以來累計近百萬名學子，高居國內大學之冠。且臺灣大學培育眾多知名校友包含九位我國民選正副總統：李登輝、連戰、陳水扁、呂秀蓮、馬英九、吳敦義、蔡英文、陳建仁、賴清德，諾貝爾獎得主李遠哲亦係臺大畢業；前總統李登輝於1998年蒞臨臺灣大學創校70周年校慶慶祝大會時，更盛讚：「多年以來，臺灣大學秉



超級著名商標「台大」，在臺大校門口。即將邁入百年的國立臺灣大學，培養無數優秀人才服務社會，貢獻國家。（攝影／林秀美）



持自由的學風，致力學術研究，積極回饋社會，作出了許多開創性的貢獻，使臺大的發展與國家的進步緊密結合，共同締造了輝煌的歷史。」。由此可知臺灣大學為全臺最好、最有名的大學，「臺大」系列著名商標廣為全民熟知。

二、根據國家圖書館官方資料顯示：「1970年代前後，『來來來，來臺大；去去去，去美國』是一句在青年學子間廣為流行的口號…」且社會大眾耳熟能詳之「臺清交成」大學排名順序，亦可說明「臺大」系列著名商標顯然廣為一般消費者所熟悉。

三、臺灣大學持續使用「臺大」商標，並向智慧局註冊「臺大」、「台大」等系列商標。截至目前為止，臺大註冊商標之商品或服務類別廣泛，以多角化經營方向發展，更經智慧局、智慧財產及商業法院多次認定為著名商標，並由智慧局選錄於「著名商標名錄」（智慧財產法院108年度民商訴字第23號民事判決，2020年5月11日）（智慧財產法院民事判決106年度民商上易字第3號，2018年7月12日）（最高行政法院103年度裁字第1號裁定，2014年1月8日）

由上可知，臺灣大學長久使用系爭「臺大」系列著名商標，已達到「一般消費者」普遍認知之程度，為高度著名商標。與前開「香奈兒」商標相比，若法院都認為「香奈兒」是高度著名商標，則在臺灣無人不知、無人不曉的「臺大」商標，應該是超越高度著名商標的「超級著名商標」，更應享有跨領域的商標效力。這也是為什麼，智慧財產及商業法院在近年來已經判決許多擅用及攀附「臺大」著名商標的業者更名及賠償的原因（【台大v.台大補習班】智慧財產及商業法院109年度民商訴字第35號民事判決，2022年7月5日）。著名商標的威力可見一斑。（本專題策畫／法律學系陳韻如教授）



林佳瑩 小檔案

恒達法律事務所資深合夥律師
台北律師公會智慧財產委員會主任委員
全國律師聯合會常務理事
臺灣體育運動暨娛樂法學會副理事長
英國倫敦大學學院（UCL）法學碩士
國立臺灣大學法律學研究所
國立臺灣大學法律學系

著作：《娛樂法 - 影視音樂 IP 與合約爭議》、《日本娛樂產業與法律 - 兼論台灣娛樂法》、《著作權訴訟贏的策略》、《商標訴訟贏的策略》、《營業秘密訴訟贏的策略》、《設計產品的智慧財產權保護》、《智慧財產權不公平競爭訴訟贏的策略》、《時尚法》



Orofacial Pain: 新瓶裝舊酒？ 跨科合作的領域

文・圖／陳韻之

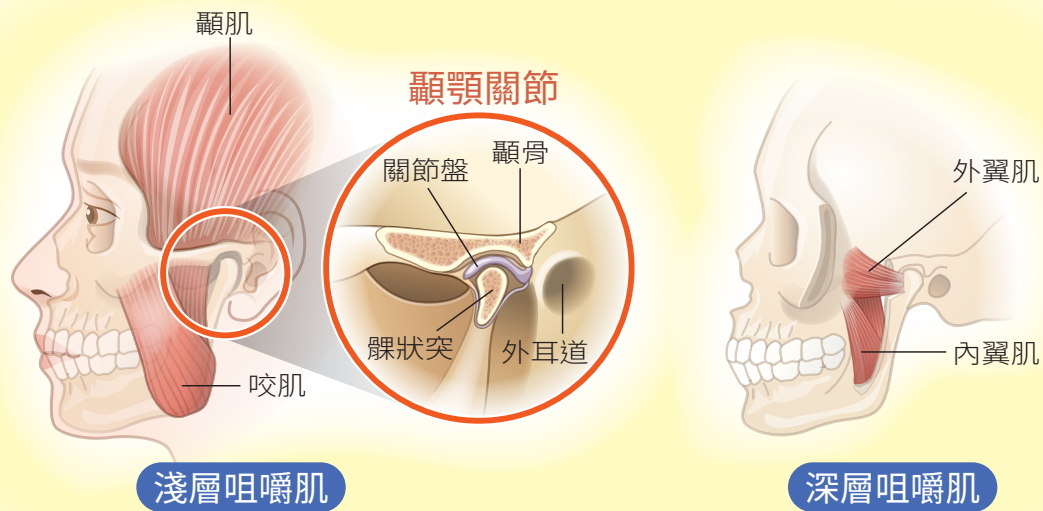
1934年，美國的耳鼻喉科醫師James Costen發表了一篇名為“A syndrome of ear and sinus symptoms dependent upon disturbed function of the temporomandibular joint”的系列病例報告。他在這報告中提出11個病例，這些病例的臨床症狀包括與耳咽管相關的耳朵症狀（聽力受限、耳悶、耳鳴、耳痛、與頭暈等）、主要發生在頭頂與枕骨的頭痛、以及發生在喉嚨與舌頭的灼熱感等。根據觀察，這些病患的口內臼齒區齒列都有缺損，同時接受不合的假牙贗復。他進一步推論是因為臼齒的缺損導致下顎往後上偏移，最後造成包括耳咽管、auricular temporal nerve、以及chorda tympanica nerve等構造被壓迫而造成上述症狀。此後，此病徵群被稱為Costen's syndrome，在耳鼻喉科與牙醫學界更造成深遠的影響。

咬合學是牙醫學中一門特別的學門，涵蓋與咀嚼功能相關的解剖、生理、與病理等領域。在咬合學中，所謂的咬合支撐（occlusal support）或垂直支撐（vertical support）是指人臉下1/3的垂直高度是靠著齒列維持的。當我們缺太多後牙或齒質磨耗太多時，我們鼻子以下的臉長便可能變短，甚至出現更明顯的法令紋。因此，Costen提出臼齒的缺損會導致下顎偏移而壓迫相關構造的說法在牙醫界很快便引起共鳴，並一度影響咬合學的發展方向。然而在Costen's syndrome被提出的14年後，知名口腔解剖學者Henry Sicher以專文*Temporomandibular Articulation in Mandibular Overclosure*來批判Costen醫師的論述。他以解剖學的基礎為證否認下顎偏移導致壓迫的可能，而相關症狀只是因顳顎關節變形性關節炎（deforming arthritis）所造成。雖然Costen的理論被推翻，但是在醫界已普遍形成共識，亦即某些發生在上下顎附近的不適極可能跟病人的咬合有關。

揮別Costen's syndrome的影響，牙醫學界繼續投入大量的心力在研究圍繞在顳顎關節與咀嚼肌附近的問題以及相關的功能異常，前者主要包括顳顎關節的結構與功能異常、顳顎關節與咀嚼肌的疼痛、與下顎運動受限與其他異常等，後者則包括咀嚼困難、咬合異常、與夜間磨牙等。經過一些命名的演變，終於在牙醫界以顳顎障礙症



顫顎關節及咀嚼肌肉



顫顎關節與咀嚼肌相對位置。（圖取自全民健康基金會《好健康》雜誌第64期）

（TemporoMandibular Disorders, TMD）或顫顎障礙症（CranioMandibular Disorders, CMD）來描述此一組臨床問題。然而TMD的診斷異質性實在太高，對臨床治療沒有實質性的幫助。此外臨床研究也發現顫顎關節／咀嚼肌所產生的問題也可能與某些頭頸部位的不適存在正反項的關聯性。因此，牙醫界逐漸將此類症狀歸類於口顏面疼痛（Orofacial Pain），作為涵蓋多種顫顎相關症狀之統稱。這些趨勢的演變與口顏面疼痛的內涵可以從以下兩件事的演變看出端倪。

American Academy of Orofacial Pain（AAOP）（舊稱American Academy of Craniomandibular Disorders），1975年成立，並於1980年起開始提出對顫顎障礙症較為全面的分類系統，之後陸續出版正式與更新臨床指引：

1. 1990與1993年分別出版*Craniomandibular Disorders: Guidelines for Evaluation, Diagnosis, and Management*及*Temporomandibular Disorders: Guidelines for Classification, Assessment, and Management*。這兩版是以顫顎障礙症為主要關心的重點，同時也把顫顎障礙症改為顫顎障礙症。
2. 1996年第三版將臨床指引正式定名為Orofacial Pain: Guidelines for Assessment, Diagnosis, and Management，開始強調TMD無法與Orofacial Pain分開，TMD應該包含在Orofacial Pain的大框架底下。

3. 2008年第四版開始加入關於頸椎的獨立章節，並且強調須注意頸椎引起的疼痛與一般 orofacial pain 的異同。
4. 2013年第五版將 *Research Diagnostic Criteria for Temporomandibular Disorders* (RDC/TMD) 建議的診斷邏輯與分類融入其中，同時也根據最新相關睡眠研究的結論改變對夜間磨牙的定義並增加了關於睡眠與疼痛的章節。這裡所謂的RDC/TMD是1990年代由世界主要研究單位推動制定的一套可重複診斷標準，以便讓臨床研究者有所依循。此一診斷標準將所謂的顫顎障礙症細分為不同階段的關節內部結構病變，以及相關的肌肉症狀，歸類為AXIS I（生裡面）的診斷，同時也建議加入AXIS II（心理與行為面）的診斷部分，幫助臨床醫師更全面地了解患者的狀況。
5. 2018年第六版將第十版的國際疾病分類（ICD-10）與第3版的國際頭痛分類（International Classification of Headache Disorders, ICHD）中與顫顎障礙症相關的診斷分類加入，可以看出口顏面疼痛與醫學其他領域結合的趨勢。
6. 2023年第7版繼續針對ICD-10、ICD-11、ICHD的診斷內容作調整，同時也加入參考American Pain Society的相關詞彙。此外也新增第12章: AXIS II: Biobehavioral Consideration，將RDC/TMD中建議的心理與行為部分的影響寫入。

口顏面疼痛概念的演變也反映在此領域最重要的期刊名稱的變化上。1987年牙醫界創立了第一本專門聚焦在顫顎障礙症的期刊 *Journal of Craniomandibular Disorders*。1992年該期刊改名為 *Journal of Craniomandibular Disorders Facial & Oral Pain*，逐漸將重點從單一關節問題擴展到更廣泛的口顏面疼痛。後來，出身的神經生理學學者Barry Sessel擔任主編時，將期刊改名為 *Journal of Orofacial Pain*，「顫顎」一詞已不復見。現在期刊已更名為 *Journal of Orofacial Pain & Headache*，反映許多orofacial pain與某些頭痛的臨床連結。

根據AAOP的臨床指引，orofacial pain涵蓋的疼痛不再僅限於傳統的顫顎障礙，還包括頸因性口顏面疼痛與頭痛、各種頭痛、神經痛、與黏膜疼痛等。這些疼痛中，例如某些頭痛與神經痛，牙科醫師需要加強自身初步診斷的能力並需要有轉診後送的網絡。口顏面疼痛中絕大部分的痛都屬於顫顎障礙與頸因性疼痛，根據神經解剖，三叉神經的第三個分支（mandibular branch）除了支配整個咀嚼肌的功能與咀嚼系統的疼痛感知外，其Spinal trigeminal nucleus 的尾核（caudalis）更可接收到C3/C4部分的感知訊息，所以慢性的顫顎關節／咀嚼肌疼痛與高位頸椎的疼痛常常是同時發生的。此外，由於下顎骨與某些肩頸肌



肉有直接與間接地相連，因此許多下顎功能的異常可能與頸椎異常產生雙向的影響。此外，夜間磨牙也常在顫顎障礙／口顏面疼痛門診出現。根據近期睡眠醫學的研究，夜間磨牙與發生在睡眠中的警醒（arousal）有關，因此有些病人同時需要睡眠醫學的協助。

身為口顏面疼痛第一線的牙科醫師，我必須不斷增進自己在相關領域的診斷技能。除了常規的牙科、顫顎關節、咀嚼肌、與咬合的診治外，幾乎每位初診病人我都會進行頸椎的功能與影像檢查，有時還必須通過頸椎肌肉的徒手肌肉檢查來確定自己的診斷。此外，我也是臺灣第一批通過睡眠醫學專科醫師考試的專科醫師，所以具備基本睡眠醫學的診斷能力。而在初步診斷後，如何轉介病人到適當的科別進行後續治療才是另一個挑戰。一個口顏面疼痛完整的團隊需要有復健科醫師、神經內科醫師、疼痛科醫師、耳鼻喉科醫師、精神科醫師及各種治療師。但在過去轉介的經驗中，不難發現各科醫師間對口顏面疼痛的理解差異甚大，所以在建立完善的轉診網絡前，如何讓大家都有共識是個刻不容緩的課題。

回到1934年的Costen's syndrome，他提及的耳咽管相關的耳朵症狀、發生在頭頂與枕骨的頭痛、以及發生在喉嚨與舌頭的灼熱感等其實都是我每天看到口顏面疼痛患者常有的抱怨，身為擔負第一線診治的牙科醫師，還真的需要各科的協助才能將病人從慢性疼痛中解放出來。（本專欄策畫／物理治療學系鄭素芳教授）



張口閉口喀喀響？耳朵痛檢查卻正常？有可能是顫顎關節障礙作祟。（圖取自Freepik）



陳韻之 小檔案

臺大醫院牙科部主治醫師

臺大醫學院牙醫學系助理教授

亞洲顫顎障礙症學會（AACMD）前理事長

瑞士蘇黎士大學博士

國立臺灣大學牙醫學士

財團法人國立臺灣大學校友會文化基金會主辦

5-6 月《提升生活品質講座》

財團法人臺大校友會文化基金會與臺大校友總會，秉持「以知識回饋社會」的理念，特於每週六上午於臺大校友會館四樓舉辦演講，共分為「人文素養」、「社會關懷」、「醫療保健」及「科技新知」四大系列，邀請不同領域的名師蒞臨開講。本系列講座為免費公益活動，旨在回饋社會，歡迎大家在週六早晨，以輕鬆的心情一起來享用豐饒的知識饗宴。

日期	講題	講者
05/03	AI助攻醫療照護： 智慧化慢性疾病健康管理	陳卉瑄優聘教授／臺灣師範大學地球科學系
05/10	尋河・尋人： 水源校區的考古發掘與歷史再現	江芝華副教授／臺灣大學人類學系
05/17	消化道出血： 從警訊到治療，你該知道的事	陳介章醫師／臺大醫院內科部
05/24	上鮮ㄟ海味： 從沿近海到遠洋的臺灣漁業	洪伯邑教授／臺灣大學地理環境資源學系
06/07	南宋以來江浙的冰鮮漁業	邱仲麟教授／中央研究院歷史語言研究所
06/14	兒童生長三兩事	童怡靖副主任／臺大醫院小兒部
06/21	通往宇宙的神奇路	吳俊輝副院長／臺灣大學理學院
06/28	海洋國家的海洋保育：以鯨豚為例	楊瑋誠教授／臺灣大學生態學與演化生物學

◎聯絡單位：臺大校友文化基金會執行秘書陳泳吟

◎演講時間：週六早上10：00至12：00

◎演講地點：臺北市中正區濟南路1段2之1號臺大校友會館4樓演講廳

◎洽詢電話：02-2396-6030 / 活動網站：<http://www.ntuaacf.ntu.edu.tw>

◎本活動免費入場，座位有限，敬請及早入座。

◎若有更動依網站及現場公告為準，若遇颱風或遊行集會請事先電話洽詢。

◎協辦單位：國立臺灣大學校友總會



國泰人壽

| FitBack 健康吧

讓健康 有力於你



FitBack 健康吧

臺大校友會館換新裝



3A會議室



3B會議室



3C會議室



3樓會客區



4樓會議室

◎臺大校友會館換新裝了，為您提供更優質的服務！

本會館共4層樓，1樓大廳設有「臺大校友會館服務中心」1至2樓為蘇杭餐廳，提供美味中菜服務，訂位專線（02）2396-3186；3至4樓為會議室，設備齊全，寬敞舒適，備有停車場，歡迎租用，洽詢電話（02）2321-8415。

回饋母校專案

凡持母校校友證、教職員證之學長姐租借會議室享有9折優惠，聯誼社會員享有8折優惠；餐廳用餐皆享有現金價9折、刷卡價95折。

※相關訊息可上網瀏覽「臺大校友聯誼社」

(<http://www.ntuac.org.tw/main.htm>)。

※本會館場地租用費如下：以下報價須另加10%服務費。

樓層	樓層介紹	每時段場租費用
3樓	3A會議室（60-80人）	NT.5,500
	3B會議室（60-80人）	NT.5,500
	3C會議室（15-20人）	NT.3,000
4樓	4樓會議室（100-200人）	NT.10,000
每時段租用時間：9:00~12:00 · 14:00~17:00 · 18:30~21:30		



臺大校友會館服務中心

地址：台北市濟南路1段2-1號

編輯室報告

一個百歲的大學校園會是甚麼樣的風貌？廖文正總務長說，新舊交融，但不突兀。臺大有超過70棟建物被指定為文化資產，學校在用心維護修繕這些臺大珍貴資產同時，仍持續新建工綜新館、人文大樓、百歲紀念館、教研實習大樓和學生宿舍，向下一個百年邁進；請隨著廖總務長如詩般文采走進校園，有熟悉，看見曾經的故事；有新鮮，也看見未來的想望。

常說臺灣最美的風景是人（愛心），然而對於處於社會邊緣的無家者和藥癮者而言，他們最缺少的就是社會支持。要解決問題，黃克先教授認為應檢討現行制度、政策及助人模式，如修訂過時的社會救助法。而吳慧菁教授研究女性藥癮者則發現，荼毒她們的不只是藥物，更是家暴、性侵、經濟剝奪等創傷經歷，呼籲一齊打造更有同理心、更友善、更有韌性的社會。

日本統治臺灣，引進西方醫療體系，設立醫院及醫學校，培養本地醫師。1899年創刊《臺灣醫事雜誌》，1902年發行《臺灣醫學會雜誌》，讓學術研究和臨床實務有交流和學習的平台。120多年來，這本刊物見證了臺灣醫療及公衛水準的提升，對社會和國家亦有積極貢獻。故臺灣醫學會將之整理為《臺灣醫學會風華雙甲子》（增刊本）出版，鑑往知來。請看醫學會理事長吳明賢教授和編撰張秀蓉教授說緣由。

保釣運動激起了青年的國家意識，從而帶動了1971年臺大的學生運動。兩位當事人洪三雄和陳玲玉在本期回顧代聯會和法代會改選、臺大法研社成立波折、「言論自由在臺大」座談會首次舉辦，對校園和社會所造成的衝擊與回響證明：言論自由是要人們去爭取的。

人類的語言是極其複雜的符號系統。日前有則報導關於台語的「痠」覺的研究，非常巧妙地表達了痛覺與大腦生理機制的關聯，而這是臺大語言所蘇以文教授的研究。1980年代興起從身體與社會文化來探討與語言的關係，臺大語言所就是在這樣的背景下於1994年成立。本期邀請呂佳蓉教授談語言所在認知與科技、與老化、與社會文化的互動等研究，如何落實研究成果，促進醫學、健康與幸福。

善用科技能促進文明進步，只是量子加AI，其進展的速度之快令人瞠目，量子AI會超越人類，成為科學的主要推動力嗎？甚至「腦機合一」，挑戰傳統對生命和意識的定義？請看張慶瑞教授專欄談未來新文明。

臺大，這個百年招牌應該無人不知，很多人愛用，臺灣有多達300個註冊商標。為保護品牌形象，校方只得打官司。林佳瑩律師以這個超級著名商標為例，和讀者分享品牌行銷與商標保護相關的法律概念。

如果頭痛、神經痛乃至頸椎痛、臉部痛，找不到原因，有可能是顳顎關節的問題。作為第一線牙科醫師，陳韻之醫師精進口顏面疼痛治療，跨科診治，真正解決病人的難言之痛。



國內郵資已付
臺北郵局許可證
臺北字第1596號
中華郵政北臺
字第5918號
雜誌

地址變更時，請來電(02)3366-2045，傳真(02)2362-3734或
email:alumni@ntu.edu.tw通知。無法投遞時退回。

本校募款專戶帳號

- ※ 郵政劃撥 戶名：國立臺灣大學 帳號：17653341
※ 匯款 戶名：國立臺灣大學 427 專戶 帳號：0015951000058
銀行：玉山銀行營業部（代號：808）
※ 支票 1. 抬頭：中文 - 國立臺灣大學
英文 - National Taiwan University
郵寄地址：10617 臺北市羅斯福路 4 段 1 號
臺灣大學財務管理處
2. 美國地區適用支票抬頭：NTUADF
郵寄地址：Dr. Ching-Chong Huang 黃慶鍾醫師
38 Ridgefield Lane, Willowbrook, IL 60527
U.S.A 電話：630-569-3701

※ 線上捐款 請掃描下方 QR code，選擇您方便的捐款方式

ISSN 1817-1494

本校捐款業務由財務管理處
專責為您服務，
電話：(02)3366-9799

