

臺大校友

雙月刊

陳
龍
昭

NTU Alumni Bimonthly



台灣高等教育的困境

蔣丙煌院長談生農學院展望

柯志明：歷史社會學與台灣史觀

校園新貌－舟山路&尊賢館

新所介紹－資訊網路與多媒體

第 35 期 Sep. 1, 2004

目錄

第35期2004年9月

校長開講

- 1 台灣高等教育的困境 陳維昭

學院動態

- 6 賡續轉型與創新
—生農學院新任院長蔣丙煌教授專訪 林秀美

- 9 資訊網路與多媒體研究所簡介 吳家麟

校園新貌

- 13 大學校園發展的新里程—談舟山路環境改善 蔡淑婷
18 尊賢館 羅健榮

特稿

- 21 虞兆中校長與大學通識教育(上) 黃俊傑

校友專訪

- 24 歷史社會學與台灣主體史觀之建立
—中研院社會學研究所柯志明所長專訪 林秀美

校園短波

28 校友情與事

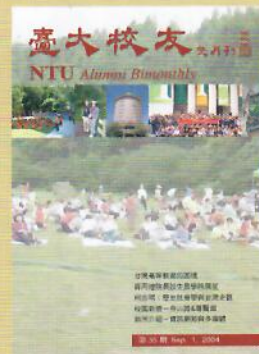
31 校友會訊

溫馨南美行 楊思棟

台大早期校友會大會後記 黃邦彥

捐款芳名錄

封面：溪頭森林音樂茶會剪影。由本校實驗林管理處與九二一震災重建基金會、南投縣鹿谷鄉農會合辦。
2004年7月10日。



1999年1月1日創刊

第35期2004年9月1日出刊

行政院新聞局出版事業登記證局版
北市誌第2534號

台北郵局許可證台北字第1596號

名譽發行人：辜振甫

發行人：陳維昭

發行所：國立臺灣大學

總編輯：高明見

副總編輯：江清泉

編輯委員：何憲武、李心予、林世銘
岳修平、莊惠鼎、陳汝勤
陳世民、連豐力、黃漢邦
溫文昭、詹長權、蔡明誠
蔡璧名、蕭裕源

顧問：各校友會理事長：王逸民
史欽泰、李明仁、林聯輝
張漢東、孫震、黃正文
黃明和、黃熾楷、陳文雄
陳台卿、張一藩、張壯熙
張進福、蘇元良、蘇玉龍
楊乃彥、楊敏盛、賴山水
鄭東來、鄭國順、魏文雄
顏純民

執行編輯：林秀美

發行所址：106 台北市羅斯福路四段1號

電話：(02)23623727；33662045

傳真：(02)23623734

E-mail：alumni@ntu.edu.tw

Http：//www.alum.ntu.edu.tw

印刷：益商彩色印刷股份有限公司

著作版權所有◎轉載請經書面同意
非賣品

廣告贊助：台灣水泥

國泰人壽

全球展望醫學基金會



台灣高等教育的困境

陳維昭

早在四年前，我在一場研討會中即指出，我國缺乏一貫的高等教育政策，教育部放任國內大學倍增，又逐年減縮大學經費，一旦台灣加入WTO，勢必不敵大陸、歐美等地區大學強烈的競爭，加以少子化的趨勢，屆時一定會有大學倒閉。當時報章媒體以頭條大幅報導，教育部卻說：十年內不可能有大學倒閉。

部長換太快 政策跟著變

才不過四年，言猶在耳，如今部分大學缺額已非常嚴重，今年大考三科總分更不到七十分就有學校念，每況愈下，再這樣下去，很快就有大學要倒閉。台灣社會少子化等因素對大學招生的衝擊，早可預見，但教育部非但沒有未雨綢繆，這四年光是核准新設或升格的大學還超過二十所。

台灣高等教育政策最大的問題，在教育行政的不確定性。部長換得太頻繁，每位部長各有不同的理念與措施，往往原本已經確定的政策即隨之轉變。不像日本，其文官制度甚為健全，憑誰來當教長，對教育政策的影響極其有限。

除此之外，台灣的高教政策還受到非教育因素干擾，如行政院高等教育宏觀規劃原本擬定有學費調升計劃，只因民眾反彈，教育部即無法堅持原則；才信誓旦旦表示不再新設國立大學，卻因選舉考量，又核准宜蘭、聯合等大學成立。

憂國防役 影響高級人才培育

大考總分創新低，讓教育部長杜正勝以為學生素質降低了，憂心大學高中化、研究所大學化，我認為也不盡然。以台大為例，好的學生還是很好，但確實有部分學校的老師直指學生程度差到不知該怎麼教，但這些學校又不敢輕易讓學生退學，因為擔心沒學生，沒有收入，學校會倒閉。

就對台大學生的觀察，由於社會多元化，需要學

習的東西也變多，學生把時間分配到各種不同事物上，讀書時間的確比較少，但不能說他們的素質都變差，只能說他們比較容易分心，不過另一方面，取得資訊管道多，學習速度也比以前更快了。

反倒是，國防役人數不斷增加，令我感到憂心。很多原本可能出國留學的資優生被安置到產業界服國防役，一旦他們習慣多薪、穩定的工作環境，自然不願再多費工夫去留學或讀博士；長此以往，對高教品質會有負面影響，加上實施以來一直受到質疑的公平問題，政府有必要儘速檢討國防役政策，作適度調整。

理想的高教 分級分工

大學教育的普及是國家社會實力的表徵，但在擴充數量同時，如何兼顧品質？台灣目前最大的問題在於專科都想升格為學院或進而升格為大學，科技大學又想變成綜合型大學；大家都是台大，可行嗎？台灣需要嗎？我常舉美國加州為例，加大系統由九所頂尖大學組成，次為州立大學，最後才是社區學院，三者各司其職，互通有無。

加州這種「分層次的高等教育」，似是較理想的高教制度。而台灣一味追求齊頭式平等，將導致人才培育失衡。以台北工專（現為台北科技大學）為例，早期畢業生比普通大學生搶手，在改制為科大後，教學內容趨近一般大學，原來的特色模糊掉了，養成的學生可能反而不像以前那麼契合企業需要。

上述的例子顯示，「去技職化」是不對的！社會需要不同層次、專長的人，不可能每人都是經理，更非所有學生都適合一般的大學教育。為扶植技職校院健全發展，政府應建立完整的分級證照制度，賦予不同專業技能、待遇和社會聲望；我要強調，技職校院絕對有存在價值，其所培養的人才在職場上有一定的競爭力。



歐陸許多國家都很重視技職教育，如荷蘭的一般大學約只十所，卻有五十多所技職院校；而德國專業技師的收入，遠高於一般大學畢業生。這些國家在發展高深學問的同時，其技職教育和一般大學教育並行不悖。

所以，高等教育普及化的前提是建立分級制，分工培養各階層所需人才。至於公、私立大學比例，並無一定準據，以目前我公立大學學生約佔兩成多來看，可再適度增招，但資源不足的問題需先解決。

國際競爭 惟賴資源挹注

除了質量失衡，台灣高等教育另一大危機來自國際競爭。十年前，在亞洲地區，台大只落後東京、京都等幾所日本名校；去(2003)年，上海交大公布全球大學排名，台大在兩岸三地中居冠，最近公佈的2004年排名，台大雖仍領先，但政府再不增加高教投資，台大遲早會被追趕過去。

十二年前我剛接任校長時，政府對國立大學學生的投資每年每人約新台幣廿一萬元，迄今(2004)只剩十二萬元，還不到東京大學的十八分之一、香港中文大學的十分之一、韓國漢城大學的四至五分之一，如此緊縮高教經費，要我們怎麼和別人競爭？

日前，政府計畫在五年內投入五百億元，達到至少一所大學在十年內進入世界一百名內，同時至少將十五個系所或中心提昇至亞洲排名第一。大方向是正確的，但仔細核算，即使一年一百億都只給台大，每位學生獲得的資源仍然不如漢城大學。更何況，日、韓及大陸早就在推動類似計畫，光五年五百億根本不夠，應該還有第二期、第三期不斷延續下去。台大若連亞洲的大學都比不上，遑論世界一流！

再者，國內大學教師薪資缺乏彈性，難以延攬優秀人才。香港大學教授平均薪資是台灣的四倍，高級人才還有額外補助；韓國的先進科技學院(KAIST)，今年則更請來與崔琦同獲諾貝爾獎的Laughlin擔任校長，年薪高達六十萬美金。我明年就要卸任台大校長，校方即使開放國際徵才，恐也聘不起諾貝爾獎得主當校長。

台大以自籌款設置講座教授，一年至多只能多給五十萬到一百萬元的額外待遇，也因此有些人才就

被挖角到中研院當特聘研究員；如果台大連國內的競爭力都不夠，還談什麼國際競爭力。

大學評鑑 汰劣存優

日前本人在另一篇文章中提到，學術界流傳一句話：「中國大陸是在社會主義的環境中，用資本主義的方式辦教育；台灣是在資本主義底下，以社會主義的方式在辦教育。」北大特聘教授，可以比照他們在歐美的待遇支薪，而我們呢？教育部在資源和制度都應再鬆綁。學雜費的調漲權限即為其一。

要不要限制學雜費調漲，和政府投資教育多寡有關，現在政府既無力挹注經費於教育，就應鬆綁學費政策。國立大學或許仍應適度限縮，而私立大學則無須管制，交由市場機制來汰換。由於現有私大為數過多，如果學費太高，辦學又不好，遲早會被淘汰，而如果辦學績效佳，不愁沒有學生，收費較高並無妨，美國長春藤名校即是最佳範例。唯有對私立大學徹底鬆綁，才有可能在不久的將來，出現台灣的哈佛、史丹福。

在制度方面，建立大學評鑑制度則為當務之急。雖然近年大學評鑑結果招致部分大學不平，引起社會輿論，不過為維持大學品質，更為提供學生選填志願參考依據，建立大學評鑑制度乃當務之急。相信透過大學評鑑及其資訊透明化，可以有效解決目前大學良莠不齊的問題，從而促進良性競爭，讓國內高教環境更為健全。

結論

我國高教發展質量失衡，問題癥結在教育政策不連貫、教育投資不足，以及未建立分級、分工制度等，導致所有大學都以台大為發展之目標，迷失發展方向。總結解決之道：(1) 建立大學評鑑制度，以公開、公正原則，淘汰劣質大學，促進良性競爭；(2) 建構高教分級體系，多元發展，鼓勵技職院校，發揮專業特色；(3) 投資教育應有一持續性的規劃與策略；(4) 現行國防役可能影響高級研究人才培育，有待重新檢討；(6) 教育為百年大計，教育政策應一以貫之，不應隨人事之更替而輕意變動。如此才能精進大學整體素質，也才有國際競爭力可言。(原口述刊於《聯合報》2004年8月16日/A10版/林怡婷、張錦弘報導，本文略作修正。)



台大遴選校長委員會名單出爐

聘期自 93 年 9 月 1 日起至新校長到職止

經過普選、推選及推薦等流程，本校遴選校長委員會名單於日前正式公佈，包括校友、教師、行政人員及社會公正人士代表，合計 15 人。名單如下：

校友代表：袁頌西

社會公正人士代表：牟宗燦、孫震

教師代表：李東華（文學院歷史系教授）、王瑜（理學院化學系教授）、趙永茂（社科學院政治系教授）、陳定信（醫學院內科教授）、吳文方（工學院機械系教授）、羅漢強（生農學院森林系教授）、洪茂蔚（管理學院國企系教授）、王榮德（公衛學院職衛所教授）、傅立成（電資學院資工系教授）、邱聯恭（法律學院法律系教授）、林曜松（生科學院生科系教授）

行政人員代表：洪泰雄（教務處註冊組主任）

探討高教學術交流之策略

第二屆台澳會議圓滿閉幕

由國立大學校院協會及私立大學校院協進會主辦、本校承辦之第二屆「台澳高等教育會議」，於 7 月 7 日 -8 日假台北福華國際文教會館舉行。包括澳洲教育部官員 Dr. Wendy Jarvie、澳洲大學校長協會（AVCC）理事長 Prof. Di Yerbury、澳洲駐台商工辦事處代表 Ms. Frances Adamson、我國國立大

學校院協會，以及私立大學校院協進會等多位貴賓與會。教育部部長杜正勝先生於致詞時表示，期待雙方就此次會議主題「高等教育學術交流的策略與構想」交換經驗，激發創見，建立夥伴關係，共同追求卓越。

第一屆台澳高等教育會議於兩年前在澳洲舉辦，由本校陳校長率台灣代表團參加，基於首次會議的成效卓著，雙方商定在台續辦第二屆。本次議題包括科技研究（Technology Research）、國際化（Internationalization）及產學合作（Commercialization of Research）等三項；科技研究有食品生化及奈米科技，國際化有政府國際化政策、大學邁向國際化之經驗及學術合作交流成果等子題。會中並邀請中研院曾志朗副院長及澳洲 Monash 大學副校長 Prof. Alan Lindsay 主講「如何增進學術交流與合作」；另外，亦邀請台大工學院院長兼台灣工程教育協會秘書長楊永斌與 Engineers Australia 之 Director of Education and Assessment Dr. Maurice Allen 主講「工程教育認證」。閉幕演說則邀請教育部范巽綠次長及澳洲大學校長協會理事長 Dr. Di Yerbury 共同發表。雙方在這兩天會期中，就促進未來更實質之合作關係達成多項共識。（取材自《臺大校訊》755 號 2004 年 7 月 14 日 1 版；圖／曾書嫻／台澳高等教育會議秘書處）





本校擴充完成無線網路

自即日起無線上網更便利

台大校園自即日起可無線上網了。本次擴充源起於本校音樂所沈冬所長的引薦，於今年4月初，由正文科技股份有限公司贈與本校總價值約250萬元的無線網路設備，包括戶外型無線網路基地台100台、無線網路管理閘道器7台、無線網路管理軟體一套等。

本次無線網路擴充，除加強原有椰林大道區域的訊號之外，舟山路、小椰林道、男女學生宿舍交誼廳、第二活動中心三樓至十樓等均為新建，並針對師生利用無線上網最頻繁的小福、小小福等處增加基地台數目，目前無線網路涵蓋範圍佔校園面積約達80%。而法律學院與社科學院則安裝有5座基地台及1台閘道器。現有無線網路的建置範圍請參考網頁<http://ccnet.ntu.edu.tw/wireless/index.html>，若有其他相關問題，歡迎向計資中心網路組反應，電話：33665011或e-mail: bjtseng@ntu.edu.tw。（取材自《臺大校訊》758號2004年8月25日3版）

安康農場「農業與生態教育園區」開張

歡迎校友及一般民眾預約參觀

台大安康農場「農業與生態教育園區」，於7月23日正式對外開放，自即日起接受各界預約參觀。農場位於新店市莒光路七號，聯絡電話：（02）2363-9252。

位於新店市的台大農場安康分場面積約十九公頃，為新店溪支流安坑溪流經之平緩河階地形，生

物資源相當豐富，但因土壤貧瘠，又缺乏灌溉排水設施，時澇時旱；民國90年8月生農學院楊平世院長上任後，爭取桃園農田水利會補助整治山邊溝生態工法、農委會補助整建舊有牛舍為農業與生態教育中心、林務局支援平地景觀造林等，完成大部分的水土保持工程，安康農場終而轉型成為一涵蓋教學、休閒遊憩、生態教育等多功能的「農業與生態教育園區」。

甫於7月底卸職的楊院長強調，生態教育是向下紮根的工作，而現代教育更提倡走出教室，親身體驗大自然，因此自然生態體驗的課程，已成為現代教育重要的一環；轉型後的安康分場，可望成為大台北地區生態教育、校外教學及生態旅遊的重要據點。

今年屆滿八十週歲的台大農場，也舉辦了多項休閒農場經營管理的教育訓練課程，冀能提昇休閒農業經營水準。此外，台大農場還邀集經驗卓著的學者、專家和業者組成技術服務團，於8月巡迴各地區，提供民間休閒農場永續經營的諮詢服務。

台大農場網站 <http://www.farm.ntu.edu.tw>。電話：3366-2553/2363-9252，傳真：2363-0559、地址：106台北市基隆路四段42巷5號。（取材自《臺大校訊》756號2004年7月28日1版；圖／郭書紳／秘書室）

迎新送舊

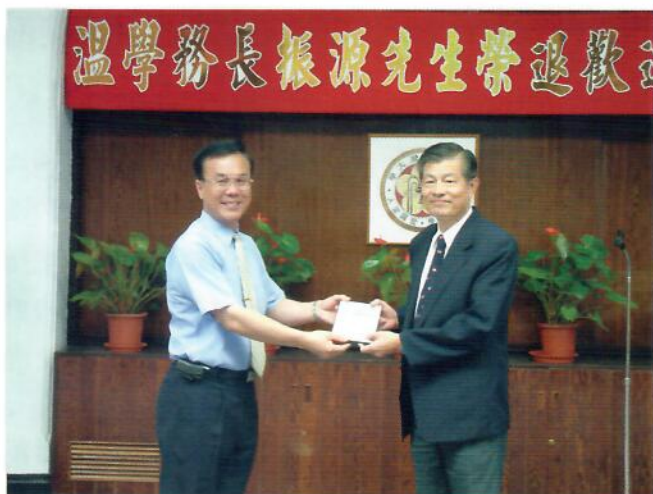
學務處

學務處溫振源學務長於7月31日榮退。陳校長與學務處及校內各單位教職員生於7月29日共同舉辦溫馨感人的歡送茶會，陳校長於會中推崇溫學務長在任內推動各項業務功效卓著。新任學務長黃宏斌為生物環境系統工程學系教授，前教育部高等教育司司長，於8月1日正式到任。

生物資源暨農學院

生物資源暨農學院於8月1日上午，假於院會議室舉行新舊任院長交接。楊平世教授卸任院長職，由食品科技研究所教授蔣丙煌教授接任新職。楊院長任內推動多項重大施政，其中以完成院名的更名至為重要，同時也積極協助各系所轉型，以因應21世紀學術發展之趨勢及農業轉型之需要。在研究方





■ 溫學務長振源（右）榮退。（圖／郭書紳／秘書室）

面，獎掖年輕學者及學生從事研究，顯著提昇該院 SCI/SSCI 之質量；向各方爭取研究經費，發展生態性休閒農業，規劃舟山路「農業教育園區」、溪頭實驗林及梅峰農場轉型為生態教育園區等。而新院長蔣丙煌教授對生農學院之展望如何？請看本期專訪。

台大醫院

台大醫院於8月1日上午舉行第十一任院長交接典禮。新任院長林芳郁醫師專長心臟外科，六年前為李源德院長力邀擔任首席副院長。卸任的李源德院長銳意改革，在其六年任內，歷經九二一地震、SARS、健保自主管理壓縮生存空間等重大衝擊，仍能有效提昇營運績效與服務品質。

2004 41st DAC/ISSCC Student Design Contest

電子所陳良基教授率

方弘吉、張育璋勇奪實作類組第2名

第41屆DAC（Design Automation Conference）日前（6/9）揭曉本次「DAC/ISSCC Student Design Contest」得獎名單，由本校電子工程學研究所陳良基教授所指導的方弘吉、張育璋兩位同學，以『81 MS/s JPEG 2000 Single-Chip Encoder with Rate-Distortion Optimization』，在眾多高手中脫穎而出，勇奪實作類組（Operational Category）第2名。

「Student Design Contest」是由 Design Automation Conference（DAC）及 International Solid-State Circuits



■ 在陳總務振川（中）監交下，生農學院舉行新舊任院長交接，右為卸任的楊平世院長，左為新院長蔣丙煌教授。（圖／李順仁／生農學院）

Conference（ISSCC）兩大國際會議合辦，目的在激勵世界一流大學的學生設計研發卓越晶片。台大的學生此次能夠在國際競賽中獲獎，證明了台灣的實力與潛力。

JPEG 2000為新型的圖片壓縮系統，其功能與效能均較前一代 JPEG 強，預期將取代 JPEG 成為市場主流。本次得獎作品為國內第一顆完整的JPEG 2000編碼系統晶片，其效能為目前世界最高，可支援高解析度電視（HDTV）畫面的即時壓縮，同時可將檔案縮小至二分之一。本品片的研發將有效提昇台灣相關產品的競爭力，商機可期。（取材自《臺大校訊》755 號 2004 年 7 月 14 日 2 版；圖／方弘吉 & 張育璋）



■ 本校電子所方弘吉與張育璋同學，以 JPEG2000 贏得國際晶片設計競賽大獎，表現至為傑出。



賡續轉型與創新

——生農學院新任院長蔣丙煌教授專訪

文／林秀美

食品科技研究所蔣丙煌教授於8月1日接任生農學院院長。蔣院長1975年畢業於輔仁大學生物學系，先後於1979、1983年獲美國伊利諾大學碩、博士（碩士專攻「肉品科學與加工」，博士專攻「食品加工與工程」）。1983年2月進入台大食品科技研究所任教迄今。1987年赴美國普渡大學化工系擔任訪問學者，又於1998年赴美國密蘇里大學生物工程學系擔任訪問教授。1991年8月至1997年7月兼任台大食科所所長。專長食品科技、包裝材料、酵素工程等主題研究。

從生物學到食品科學

大學讀的是基礎科學—生物學，基於自我評估較適合走應用路線，在徵詢老師的意見後，於赴美深造時改念 animal science（畜牧系），在伊利諾大學跟著指導教授專研肉品科學，雖說兼顧基礎與應用，但他總覺得範圍狹隘了些，最後還是轉到食品系攻讀博士。取得博士學位後，隨即返國，進入台大服務。

他說「進台大是機緣」。在攻讀碩士期間，他努力補修食品科學的基本課預做準備，如願進入食品系之後，他開始思索在食品科學如此浩瀚的領域當中找尋棲身之處，「我要專攻什麼將來才會更有前途？我想應該是專攻的人少、市場需求量大，找工作會比較容易吧！當時在食品加工工程方面比較缺人，所以我就決定專攻這方面；不過，以我生物學的背景進入食品還容易，要跨足工程就顯得有點困難，因為這還涉及化工領域，所以我開始選修化

工系的課」。事後證明他的決定是正確的，台灣有很多機會等著他，包括台大在內，而「台大當然是我的首選」。

時序進入廿一世紀，食品科技的重心隨著時代需求發生轉移，蔣院長指出，為因應社會需求的改變—從早年的「吃得飽」，後來的「吃得好」，到現在要「吃得健康」，近年食品科技明顯著重保健食品的研發，而「保健食品研究有兩大區塊，一是食品本身的研發，一是證明該食品具有保健功能；而後者要做細胞實驗、動物實驗等等，在技術層面又回到生物學領域—我最初所學；這樣的發展對我個人而言，還真是有趣的歷程」。

從食科所到生農學院

進入台大食品科技研究所服務八年後，他被推舉為所長，兩任共六年。對於行政工作，他認為擔任者除了在研究和教學上須有一定的成績表現之外，也要具備某種個人特質。「進入食科所不久就被所裡同仁推選出來擔任所長，也許緣於我的個性適合，有能力處理一些事情，當然我也有興趣，我認為行政和教學、研究一樣，是一個可以發揮的場域，只要用心，也可以有特殊的貢獻」。

台大食科所係一獨立研究所，蔣院長認為研究風氣濃厚、學生素質多元是食科所的特色。他頗自豪地表示食科所的研究成就不論在院內或院外均值得驕傲；再加上食科應用科學的屬性，需要其他基礎科學的素養，因此學生背景相當多元，廣納農、理、醫、工學各領域，從招生分成化學、微生物、



■ 蔣丙煌院長（後排右二）與生農學院同仁合影。2004年9月攝。

食品、化工及營養等五組，即可窺知一二。

在卸下所長職務未久，秉著對學術行政的工作熱忱，他開始參選生農學院院長，而於今（2004）年膺任生農學院改名後所選出的第一任院長。對於這個具有七十多年歷史的學院，他認為早年扶植以生產導向之農業的任務比重已降低，也因此生農學院在近幾年致力於轉型，而他的工作就是要賡續並完成此一目標。

因應需求：積極轉型

「早年，農學院非常受重視，這是因為當時台灣整體的經濟發展完全仰賴農業，農業的GDP產值高達40%，由於需要相關學術之支援，所以農學院扮演極為重要的角色；時至今日，農業GDP產值已降至1.8%（2003），姑且不論目前計算農業GDP的算法是否有問題，如此顯著的差距即意謂著環境的確改變了，我們當然也要隨之調整。歷任院長的主要任務即在於釐定教學及研究方向，以確實因應當前大環境的變遷。所謂『轉型』就是轉到與社會需求、國家需求一致的方向」。

分析目前生農學院的組織架構，生農學院有農化、生工、生機、獸醫、植病、昆蟲、森林、畜產、園

藝、農藝、農推、農經等系，以及食品科學研究所等共十三個系所，跨足理、工、醫、農、社會、經濟學等各領域，是一個綜合性及應用型的學院。之所以有這種架構，他說因為當初的設計是任務導向，意在扶植台灣的農業發展；而今，大環境已產生結構性變化，特別是從側重生產與開發，逐漸轉而強調環保與生態的優先性，他舉森林系為例，「森林系過去著重於木材資源的利用，現在則以保育為先，此即大環境的變遷。身為院長，要看得準方向，讓生農學院的組織結構、教學和研究的內涵能隨著大趨勢進行調整，以符應社會、國家乃至全世界的需求」。

調整架構：少系多所

近幾年生農學院及其多個系所陸續更名，積極尋求轉型。蔣院長認為除此之外，更重要的是如何配合台大成為研究型大學的目標，調整生農學院的組織架構。對於此，他主張整合系所，朝少系多所的方向發展，理由有三：「一是從學生的角度來看，剛入學的學生對所讀的系其實並不了解，可是好像將來的路就這樣定了，毫無選擇，我希望讓學生覺得還有很多選擇。我的想法是擴大系的規模及其內



涵的廣度，讓學生有多方接觸的機會，再依個人志趣選擇專攻。一般人大學畢業後所從事的工作與其所學有直接相關的比例並不高，但碩士班畢業的工作與所學內涵相近的比例就高出許多，博士當然更不用說。也就是說不需要在大學部時就定調，到高年級時再思考，重要的是選對研究所，朝每個人真正的志向發展」。

第二理由則是從教師的角度來觀察，「台大的老師教學負擔很重，以這麼重的負擔要發展研究型大學實在太困難，其實現在有很多系的課程重疊，只要減少課程重疊，就能降低老師部分的教學負擔，怎麼做？我認為惟有系所整合才是根本解決之道；而同一門課如果由多位老師共同負責，教學品質也能有所提昇」。

第三，「大學固然有教學的義務，但對研究型大學而言，研究更為重要。為了降低教學負擔，讓教師有更多時間進行研究，勢必要增加研究生人數，現在部分學系的研究生人數過低，希望將來能強化研究所的比重。總而言之，我的理想是將目前十三個系所減半至六、七個學系，而研究所數量則可以考慮再增加。我將與院內同仁充份討論、溝通以尋求共識，期能在短期間獲致具體成果」。

除了系所調整，蔣院長也計畫設置多所研究中心，以提昇整體研究水準為目標，整合院內跨領域的研究資源，並積極爭取院外經費等資源。

附設單位回歸學術體系

由於特殊的任務導向，歷史悠久的生農學院，除了十三個系所，還有八個附設單位，附設單位之多居各學院之冠。「這些附設單位是我們寶貴的資產。過去我們做了很多服務性的工作，如實驗林為國家維護國土、保育生態，這些都值得肯定；不過，除了善盡社會責任，未來也希望這些資源能妥善運用於教學與研究上，例如對當前重要議題如生物多樣性、生態保育、生態工法等，我們的實驗林和農場等都是很好的研究資源和實驗場所，另外如動物醫院也是學生實地學習、臨床教學的重要資

源；回歸學術體系，加強在教學和研究方面的功能，這是我對附設單位的期許。」

以轉型與創新自我期許

他期盼藉由系所架構的調整、研究中心的成立，以及附設單位的回歸學術等積極作為，有效提昇生農學院整體研究與教學水準的質與量，協助生農學院及各系所完成真正的轉型，掌握生物資源此一新興領域的時代脈動，更要創造傳統農學領域另一波新高峰。「做好院長份內的工作，讓生農學院能夠發展得更好，這是我目前最大的期許」。

2005 年有夠台大

- 台大校友雙月刊募款專案 -

去（2003）年，《臺大校友雙月刊》首度推出記事本募款專案，獲三百多位讀者的熱烈回響，暫時紓解了本刊經費不足的窘境。為了回報您的熱情，也希望能爭取更多讀者支持，今年，記事本專案加料不加價，凡捐款贊助本刊的讀者，每筆金額逾2,000元，除了那本「始終如一」單色的小冊子之外，再加贈一份神秘小禮物，如捐款3,000元以上，另贈一本《從帝大到臺大》或《臺北帝大的生活》（二選一，即將絕版）。讓您2005年過得有夠台大！

捐款專戶：財團法人臺灣大學學術發展基金會

Academic Development Foundation, NTU

匯款行帳號：華南銀行臺大分行 154200185065

郵政劃撥：16420131

支票請逕寄：106 台北市羅斯福路四段1號

台灣大學 台大校友雙月刊

本案有效期限：2004年12月31日止

洽詢專線：23623727

資訊網路與多媒體研究所簡介

文／吳家麟（資訊工程學系教授；網媒所規劃小組召集人）

壹、籌設理由

網路與多媒體技術在過去 10 年中，儼然已成為資訊科技發展的重點所在。而此一現象不但仍會持續，更由於此二者與人類生活關係密切，其影響力與研發之必要性將與日俱增。再者，網路與多媒體科技已成為電腦（Computer）、通訊（Communication）、民生家電（Consumer）及內容（Content）等所謂 4C 產業的核心。在國家經濟發展及產業競爭力上已佔有了不可取代的地位。然而，環顧全台卻沒有任何機構或單位，是專為培育需求極其迫切的網路與多媒體科技人才而設置的。因此，身為國內培育高級資訊人才最高學府的本校資訊工程學系自是責無旁貸，早在資工系 87 學年度第一學期臨時系務會議中，即通過將原列於台大工學院 86 學年度至 90 學年度中程發展計畫中，擬設立之「資訊網路與通訊研究所」更名為「資訊網路與媒體工程研究所」（簡稱網媒所），並列入電機資訊學院之更名計畫中。為避免「媒體」與「新聞媒體」用語產生混淆，於網媒所第二次規劃會議（民 89 年 11 月 2 日）中決議將名稱再次更名為「資訊網路與多媒體研究所」。

網路與多媒體產業要能成功發展，並產生極高的市場價值，除了要掌握其本身的關鍵技術外，更重要的是要有一個完整的科技整合環境，提供各種必要的支援，方能盡全功。以資訊、電機產業發展的角度而言，一個完整的科技整合環境，最好要包括資訊、通訊、半導體、光電及網路與多媒體等五大工業，發展所需之科技支援。而本校電機資訊學院（89 年 8 月 1 日成立）原有之研究所再加上「網媒所」正好形成一個完整的科技整合環境：

資訊電機目標工業名稱	電資學院之相關研究所
資訊工業	資訊工程學研究所
通訊工業	電信工程學、光電工程學研究所
半導體工業	電子工程學研究所
光電工業	光電工程學研究所
網路與多媒體工業	資訊網路與多媒體研究所

如此完整而堅強的整合環境，不要說在國內，就連在國際上都屬十分罕見的。因此，電資學院全體教師均同意本院是設立「網媒所」最適當的單位。在考量電資學院 - 電機、資訊學群整體發展規劃，並配合前述國家資訊基本建設及資訊電機產業發展之迫切需求，兩學群代表協議先行籌設「資訊網路與多媒體研究所」。

貳、籌設經過

由電機系 CS 組鄭士康、顏嗣鈞、郭斯彥、陳銘憲、廖婉君及資工系許清琦、吳家麟、歐陽明、陳文進、郭大維等十位教授組成的「網媒所」籌劃小組，在吳家麟教授的召集下，自 89 年 10 月 27 日起至 12 月 4 日，陸續開了七次規劃會議，順利完成規劃書的撰寫，並於 91 年 5 月 1 日通過本校校務發展規劃委員會的審議，完成校內之籌設程序。但因政府正逢財政困難時期，除少數特定領域及專案外，92 學年度所有新增系所之人事員額均遭到凍結。在許、貝兩位院長，資工系陳主任及資工系同仁的支持下，網媒所改以校內組織調整的方式送教育部審核。其中博士班部分順利奉准招生 5 名，而碩士班部分則經「申復」程序後，亦奉准招生 15 名。由於網媒所在矽導及專案擴增計畫中分別爭取到教師員額各一名，因此，第一屆網媒所計招生博士班研究生 8 名及碩士班研究生 22 名。但因教育部



核准網媒所招生之公文係於校方招生簡章完成後才送達，為維護學生權益，在校方與教育部協商後，將 93 學年度網媒所碩士班招生與資工所碩士班招生合併辦理，完成了網媒所相關之籌設工作。

參、網媒所師資

一、專任教師

姓名	職稱	最高學歷	專長
湯耀中	教授	普渡大學博士	數位影像處理、資訊安全
吳家麟	教授	大同工學院博士	多媒體資料壓縮、數位內容分析、智財權保護技術
歐陽明	教授	北卡羅來那大學博士	電腦圖學、虛擬實境、生物資訊
洪一平	教授	布朗大學博士	電腦視覺、數位影像處理、圖形辨認
逢愛君	助理教授	交通大學博士	無線網路、網路電話技術
施吉昇	助理教授	伊利諾大學（香檳）博士	即時系統、嵌入式系統
待聘			網路與多媒體相關專長
待聘			網路與多媒體相關專長

二、兼任教師

(a) 資工所

姓名	職稱	最高學歷	專長
陳信希	教授兼所長	台灣大學博士	自然語言處理、資訊檢索與擷取
陳文進	教授	布朗大學博士	多媒體系統、演算法
黃肇雄	教授	加州大學（洛杉磯）博士	多媒體網路、計算機性能評估
項潔	教授	伊利諾大學（香檳）博士	數位典藏與博物館
歐陽彥正	教授	史丹福大學博士	生物資訊、資料檢索與擷取
傅啟善	教授	哈佛大學博士	電腦視覺、數位影像處理
郭大維	教授兼副主任	德州大學（奧斯汀）博士	即時系統、嵌入式系統
趙坤茂	教授	賓州州立大學博士	生物資訊、演算法
許永真	副教授	史丹福大學博士	人工智慧與專家系統、電子商務
林智仁	副教授	密西根大學博士	最佳化技術、資訊檢索
林風	助理教授	交通大學博士	無線網路、網際網路
楊佳玲	助理教授	杜克大學博士	系統晶片設計、電腦結構
朱浩華	助理教授	伊利諾大學（香檳）博士	多媒體系統應用、普及計算
周承復	助理教授	馬里蘭大學博士	電腦網路
顧孟愷	助理教授	加州大學（洛杉磯）博士	錯誤更正碼

(b) 電機所

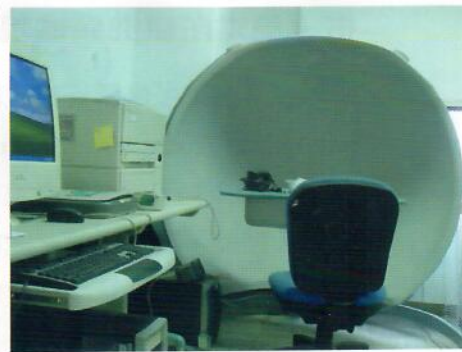
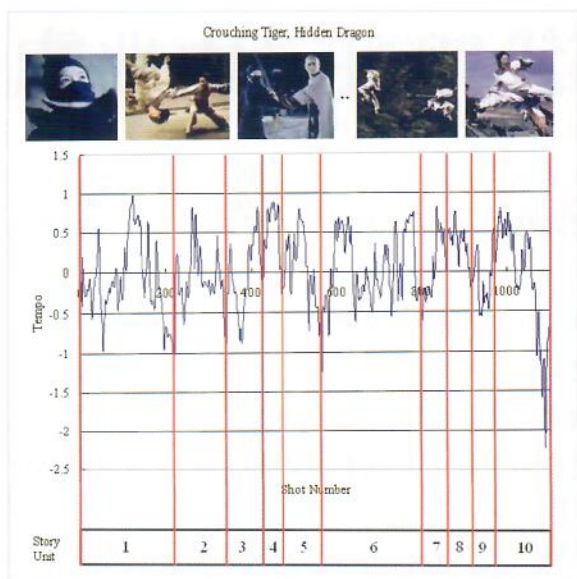
姓名	職稱	最高學歷	專長
郭斯彥	教授兼所長	伊利諾大學（香檳）博士	量子計算、容錯計算
雷欽隆	教授	德州大學（奧斯汀）博士	資訊安全與密碼學、演算法
黃寶儀	助理教授	南加州大學博士	電腦網路、網路模式建構與模擬

(c) 電信所

姓名	職稱	最高學歷	專長
貝蘇章	教授兼院長	加州大學（聖塔芭芭拉）博士	數位訊號處理、數位影像處理
李琳山	教授兼研發長	史丹福大學博士	數位語音處理、數位通訊技術
陳銘憲	教授兼所長	密西根大學（安那堡）博士	多媒體技術、資料庫
鄭士康	教授	台灣大學博士	音訊處理、物件導向技術
陳宏銘	教授	伊利諾大學（香檳）博士	視訊信號處理
廖婉君	副教授	南加州大學博士	多媒體網路技術

(d) 電子所

姓名	職稱	最高學歷	專長
陳良基	教授兼所長	成功大學博士	多媒體系統晶片設計
簡韶逸	助理教授	台灣大學博士	多媒體系統晶片設計



■ 左：動作電影節奏分析結果。
中：播放工作站、磁碟陣列、64
位元主機及其他重要設備之機
櫃。
右：可顯示環場立體影像之
VisionStation。

肆、網媒所課程規劃與修業規定

一、修課規定

本所之課程依照其課程內容與領域屬性區分為多媒體技術、網路技術及系統與應用等三大學程。修習其他單位所開授之領域相關課程並經所長同意者，可申請課程之抵免。

本所碩、博士班課程學分規定為：必修專題討論、專題研究及論文；另外碩士班選修至少24學分、博士班至少18學分(逕行修讀博士學位者，至少須修畢本所課程30學分)，其中，多媒體技術學程與網路技術學程各6學分，系統與應用學程至少3學分。



■ 同學使用電腦進行資料蒐集與研究。

二、網媒所課程

以 Multimedia、Networking 和 Applications(SoC)為課程規劃三大方向，分成基礎、核心、進階及專題等四類，合計 40 門課。基礎課程之學分不列入畢業學分。各類課程如下：

基礎課程：數位訊號處理導論、計算機網路、資訊與數位通信、資料庫系統；

核心課程：資訊理論與編碼技巧、網路軟體工程、計算機圖形、數位影像處理、資訊檢索與擷取、高等計算機網路、高等作業系統；

進階課程：電腦視覺（一）、圖形分析辨認、數位語音處理、數位視訊處理、數位音訊處理、網路資訊安全（一）、網路資訊安全（二）、通道編碼、作業系統、即時系統、計算機系統結構、個人通訊服務、無線多媒體研究、計算機系統性能評估、網路系統管理、網際網路電話系統、資料探勘與機器學習、嵌入式系統；

專題：智財權保護之資訊技術、軟體產業之經營策略、虛擬實境、電腦視覺（二）、影像式塑模與描繪、數位圖書館與博物館專題、電子商務、智慧代理程式設計、分散式代理人系統、軟體專利實務之基礎、普及計算。



伍、網媒所研究領域規劃

領域名稱：多媒體資訊處理與壓縮(Multimedia Information Processing and Compression)

研究範疇：視訊媒體之處理與壓縮、影像媒體之處理與壓縮、語音信號之處理與壓縮、音訊媒體之處理與壓縮、電腦音樂與音效處理、電腦繪圖與動畫、電腦視覺 (Computer Vision)、Multi-modal Technology

領域名稱：多媒體資訊擷取 (Multimedia Information Retrieval)

研究範疇：視訊媒體之資訊擷取、影像媒體之資訊擷取、音訊媒體之資訊擷取、文字媒體之資訊擷取、Authorization

領域名稱：資料庫系統 (Database Systems)

研究範疇：Web 資料庫、XML 技術、多媒體資料庫、空間資料庫 (Spatial database)、時間資料庫 (Temporal database)、Web 資訊勘測 (Web data mining)

領域名稱：多媒體製作與呈現 (Multimedia Production and Representation)

研究範疇：數位化後製作技術、資料視覺化 (Data Visualization)、多媒體編輯技術 (Multimedia Authoring/ Editing Tech.)、視覺傳播 (Visual Communication)、色彩學&造形學創作及思維、虛擬實境與複合實境(Augmented Reality)、人機介面

領域名稱：電腦網路技術

研究範疇：分散式系統、協定工程、QoS、計算機性能評估

領域名稱：網際網路技術

研究範疇：網頁技術 (Web Tech.)、Intelligent Agent、資料串流技術 (Data streaming)、VOIP

領域名稱：通訊網路技術

研究範疇：寬頻網際網路、行動通訊網路、無線網際網路、無線區域網路、家庭網路

領域名稱：電腦網路應用

研究範疇：網路多媒體應用、互動式網路電視、資訊家電、家庭網路、電子商務、普及計算

領域名稱：嵌入式系統

研究範疇：作業系統、即時系統、Embedded Systems、計算機系統結構

領域名稱：網路安全與多媒體智財權保護

研究範疇：DRM、密碼學、浮水印技術、網路安全

領域名稱：網路多媒體應用

研究範疇：計算美學、數位內容、跨領域整合

領域名稱：網路與多媒體系統晶片設計

研究範疇：網路系統晶片設計、多媒體系統晶片設計

陸、結語

如前所述，電資學院提供了發展網路與多媒體技術所需的完整科技整合環境及堅強的師資陣容。除了科技外，由於網路與多媒體是邁向全面人性化資訊社會的必備工具，與其直接或間接相互影響的專業領域尚包括經濟、管理、藝術及法律等不同的層面。換言之，一完整的網路與多媒體發展環境除科技外，尚需前述各專業領域的配合及支援。本校是國內歷史最久，研發成果最佳，專業領域最完整的完全大學，因此提供了網媒所最理想的發展環境。換言之，我們深信網媒所在本校一定能順利的成長與茁壯。 (本專欄本期策劃：連豐力助理教授／電機系)

退休人員聯誼會招募校園志工

退休人員聯誼會的校園志工服務隊，現有成員 12 人，每人每週彈性 (2 小時) 協助聯合服務中心的事務性工作，歡迎退休同仁加入服務行列，意者請向活動組登記，電話：2369-5692，校內分機：3856。



大學校園發展的新里程

一談舟山路環境改善

文・圖／蔡淑婷（校園規劃小組）

打破刻板印象的校園新象

筆者之前曾聽過有些校內成員稱呼舟山路叫做「公園路」，而這條「公園路」，也讓許多久別的台大校友為之驚訝，總說，「台大怎麼變了這麼多！」

在七十七年的發展過程中，台大校園總是表現出莊嚴又硬梆梆的形象，最佳代表就是椰林大道；但舟山路以南的地區，則是一片未開化之地，呈現明

顯對比。雖然機能上似乎都足夠，但總好像少了什麼東西。而舟山路對於台大而言，是一個校園發展的新契機，因為它沒有包袱，可以用不同的角度重建新的校園空間。

舟山路在民國 89 年 7 月以前，是台北市的既成道路。民國 60 年台北市闢建基隆路，74 年興建高架橋後，舟山路車行需求銳減，成為駕駛人避免公館圓環大塞車的捷徑、或免費路邊停車場。於是校內逐漸產生共識，市區車流宜回歸為市區一級幹道基隆

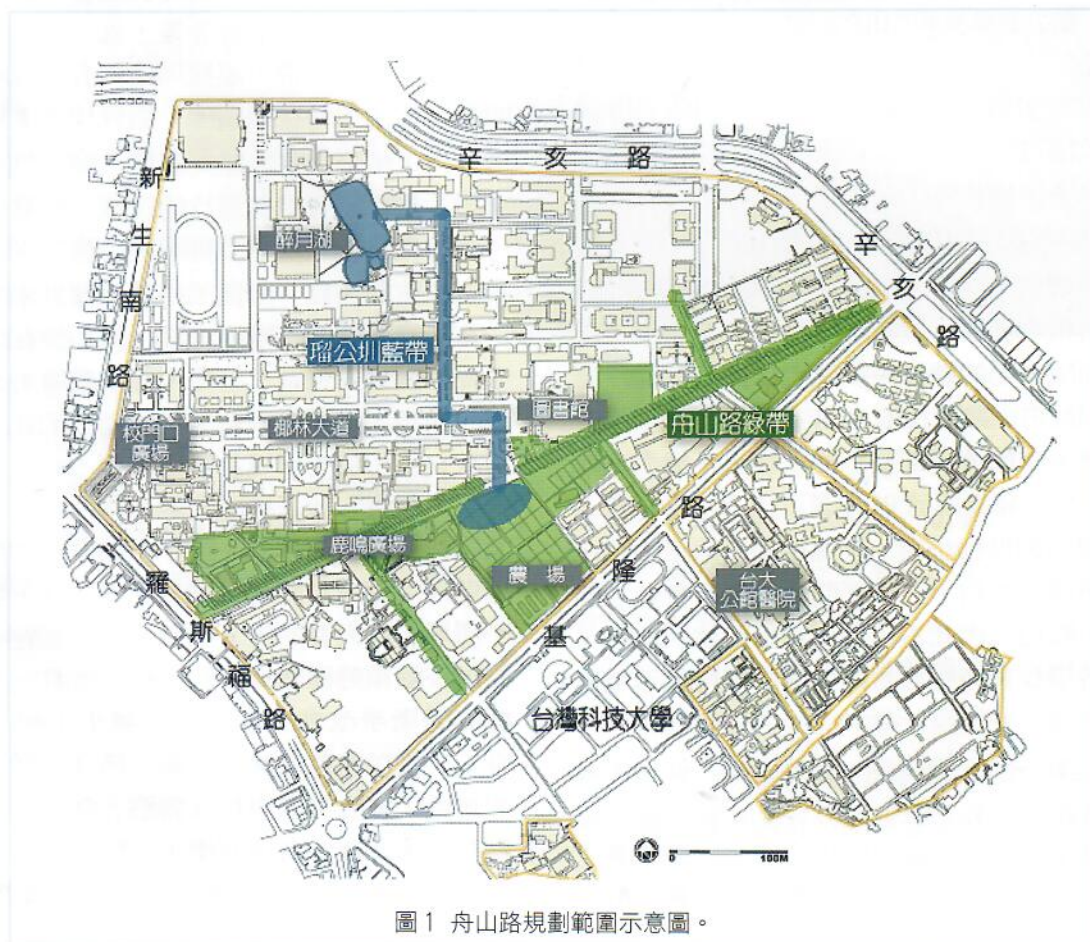


圖1 舟山路規劃範圍示意圖。



圖2 民國88年舟山路空拍照片。

路，而多年來切割台大校園的舟山路，為儘早解決道路兩側校園發展失衡，及維護師生來往於道路二側校園的安全，應將舟山路廢道。

自民國86年起，舟山路一案即委由城鄉所陳亮全教授進行整體規劃，當時提出「綠色的生活廊道」成為舟山路現今發展的主題，本校持續進行廢巷工作、一方面陳老師的整體規劃案也依據現況條件陸續修正，因此舟山路於民國89年7月經台北市政府核定廢巷後，立即進行圍牆拆除、綠化、機汽車退出等協調工作。總務處於91年夏天成立「舟山路、瑠公圳整體規劃推動小組」加速辦理，陸續委託金石建築師事務所及皓宇工程顧問公司進行實質規劃設計與施工監造，因此本校得以在舟山路回收後，立即訂下各項改善時程與目標，邁向現今的環境風貌。

舟山路上第一個改善成果—鹿鳴廣場，就在民國91年4月落成，是第一個永久的改善目標。92年初夏，鹿鳴廣場旁的小小福空間也完成了近期改善；在92年秋天完成了水工所至圖書館段的改善，配合

瑠公圳復育計畫和農場合作，亦在舟山路旁、農場邊完成了水源池；今（民93）年春天，圖書館至生機系段及生命科學館段也順利改造完成，整條舟山路的环境改造工作可謂已完成一半以上。其後在二年的時間內，完成了舟山路沿線一半以上地區的翻新。就像最初提案的「綠色生活廊道」構想一般，整條舟山路沿線植樹綠化，是個隨處歡迎行人停留的人性空間。

舟山路規劃案的基本主軸包括：以開放空間縫合破裂校園、綠帶串聯與生態機能提昇、充實生活服務機能、保留歷史記憶。首要工作從交通著手，減少不必要的車流及停車後，才有多餘的空間留做其他用途。舟山路的车道統一為六米寬，足夠防救災車輛快速通過，但設計上蜿蜒或高低變化，間接暗示車輛勿開快。車道縮短後釋出的空間，和原來沿線圍牆拆掉後的剩餘空間，整合成更完整、面積更大的綠地或是人行空間，並在人潮聚集的節點設置廣場，讓原本道路兩側極少相互交流的校區與師生，自然地跨越舟山路的界線，因此現在的鹿鳴廣場、工科海洋系與農場間的解說牌小廣場、圖書館後方步道廣場及大草坡等等，就一一產生，沿線栽植樹苗、保留綠帶，連接周邊現有區塊綠地，無形間彌平校園中的空間裂隙，造就校園生態綠帶的雛形。為保留舟山路的歷史記憶，瑠公圳舊圳道重新整治、水源池旁別有意含的設施、刻意保留沿線數片舊牆和原有大樹、安排解說設施等，希望將舟山路上原有的住民、回憶，持續延續到未來。

在充實生活服務機能方面，重心放在改善現有小小福及鹿鳴堂地區。計畫中鹿鳴堂原地改建中央餐廳的構想，因預算問題無法推動，因此近期改以實質改善小小福的環境品質為目標。有鑑於小小福擁擠又不衛生，於是拆除現地違建，重新安排小吃部及福利社的空間位置，把小小福原來的所在地，騰出做為可遮風避雨的半開放用餐空間，並設置戶外小廣場，讓大量的上下課學生不再塞在狹窄的柏油路上，簡單的植栽設計和坐椅、燈具，原本失去功能的警衛亭改裝為咖啡屋，讓小小福「鹹魚大翻身」，從以前路邊攤的形象，搖身一變成爲拍婚紗的景點，和鹿鳴廣場相互對應。當小小福外的燈具點亮的第一夜，有位同學正好騎著腳踏車從同事身旁而過，他唸著「怎麼搞得這麼浪漫？」，引來

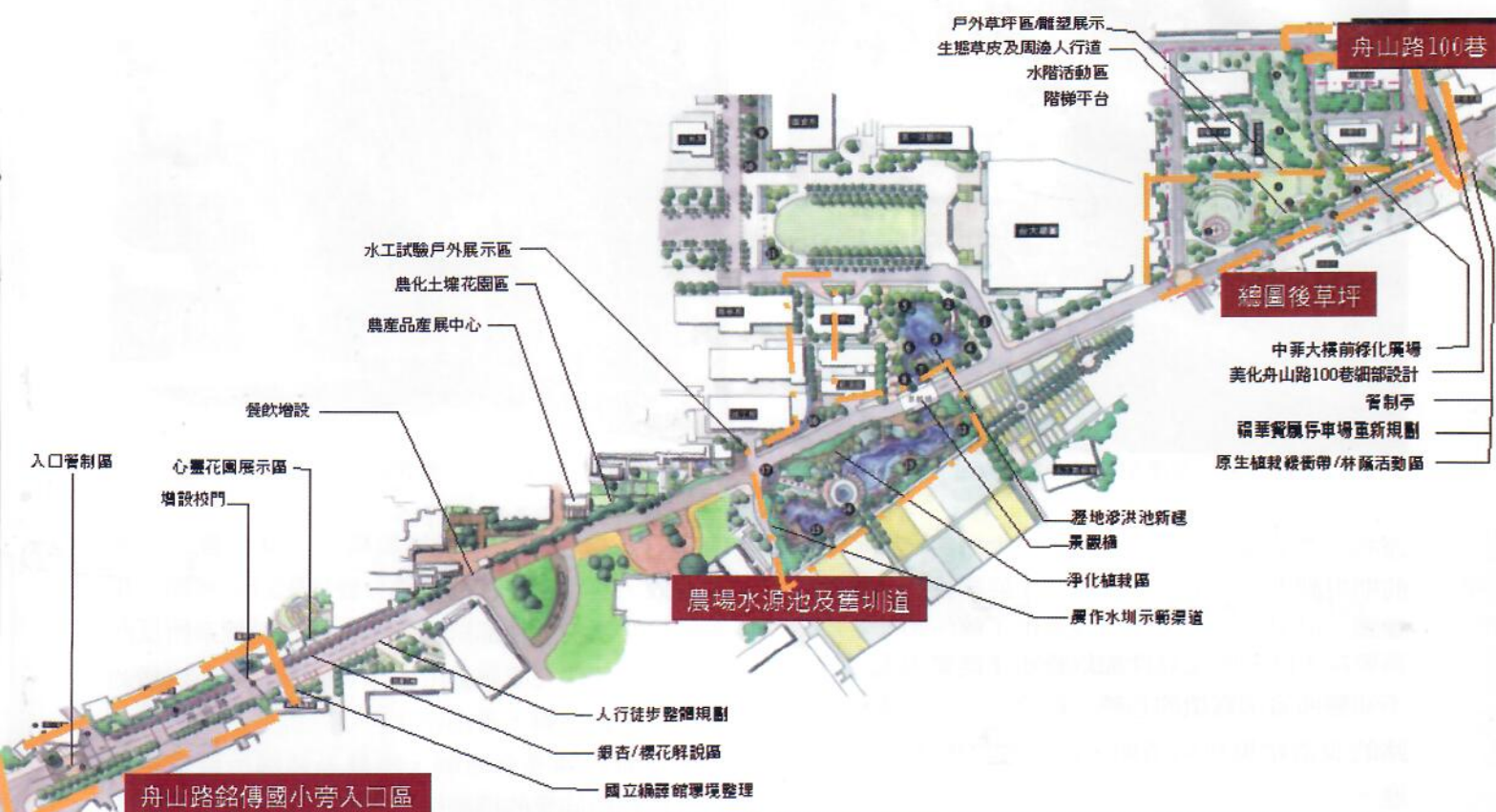


圖3 舟山路全區規劃方案（民91年皓宇工程顧問公司修正版本）。

同事們一陣帶有虛榮感的竊笑。雖然施工和協調的過程中各方難免有情緒化的時候，但相信一切努力都很值得。

舟山路仍然持續向前演化

為什麼說是「演化」呢？因為舟山路每階段的

發展並不是完全照著最初的劇本在發展，因為時機而有所不同或達成過去認為不可能的成果。因為時空、需求、預算等條件有所改變，又參與者也有更替，舟山路的改善成果，和最初的規劃內容略有不同，但大致上和最初的主軸相同，分階段逐步執行的方案也終能夠順利銜接，這樣的成果其實是很幸



圖4 民國89年舟山路景象。



圖5 同一地點，民93年拍攝的舟山路景象。



圖6 民國91年小小福原貌。



圖7 民國93年，小小福同一地點景觀。

運的。在某種程度上，這代表台大內部漸漸了解到前期規劃專業的重要性，因此才能讓發展主軸不致變調；但另一方面，台大成員也了解所謂的規劃是需要按不同的時空條件加以修正才能實現的，沒有不知變通卻卻麻煩的心態。綜合這二項因素，舟山路的改造結果超出預期，卻是往好的方向自行前進。

今年，總務處把改善目標集中在鹿鳴堂的周邊，和基隆路四段144巷（通往管理學院的巷道），延伸至管理學院的小教堂，計畫塑造為文化及展演的廊道。目前鹿鳴廣場、小小福、共同教室松樹平台，是學生最熱鬧的地方，也是社團活動展演的主要據點，若能把既有的文化活動拓展至閒置的鹿鳴堂、甚至是管理學院小教堂，而144巷也將進行更新，擴大舟山路的生活及文化層面的內涵。

在長興街校門旁的舊有福華餐廳，即將成為電資學院電機系新館的建築基地，此新建工程案也將包含舟山路底三角綠地的環境改善，也提供公共設施如小餐廳、便利商店、停車場等，協助解決此地區長期缺乏餐飲及民生購物等基本需求，並配合辛亥路校門與長興街校門連通的長期計畫，塑造新的校門口意象。

妥善協調及善用預算，打造舟山路風華

舟山路的成就是許多單位共同協調及牽成才達成的，包括台北市政府的支持、沿線原有使用者的體諒配合、以及全校師生同仁對於施工期間行車不便

的容忍。但所謂「萬事起頭難」，當改善工作漸漸收效，沿線單位也越來越有參與配合的意願。相對於最初連拆圍牆都抗議四起，現在沿線系所反而催促校方儘快完成該其附近環境的改善，有這樣的改變及主動參與，舟山路才有現在的成果。另外，也因城鄉所陳亮全老師、園藝系造園所蔡厚男老師、城鄉所同學的持續給予專業建議，專案推動小組的各位教授的熱心參與指正，工程顧問公司及施工單位不計成本配合，及本校相關同仁勉力協調（尤其在寒暑假期間眾人休假時，反而努力趕工程進度的營繕組同仁們），舟山路在四年內就進行到最初規劃案中的長期方案，並符合回收舟山路時台大對於社會的承諾，實屬不易。

和新建工程相較，舟山路從回收起周邊地區環境改善的各項工作及配合工程，不論是臨時的或永久的，迄今花費約三千多萬元，其中包含一千萬來自於留公水利會專案贊助水源池之工程配合款，另外二千萬則來自基隆路拓寬時市府的補償款。相較於館舍新建工程而言，一棟新館舍僅就工程費至少以億為單位，而且使用者與受益者畢竟有限；然而舟山路在四千萬不到的投資中，卻可供全校三萬師生及台北市民共同利用，相信這樣的投資是絕對划算的。

將舟山路與校園空間整合串聯

舟山路最初的改善規劃範圍僅侷限在舟山路四周，又當時校園內亦鮮有如此大型的校園空間改造

執行計畫，因此部分環境分析或設計，也難免是從舟山路本身做為出發點，為此也在過程中儘量嚴謹通盤考量全校區與舟山路相關的各種界面，因為台大需要的不只是一條不一樣的步道，而是一個完善人性的校園空間。目前舟山路的改善成果已呈現，藉由「公圳復育計畫」的加入，校園環境改善的範圍也南北向延伸至醉月湖，椰林大道地區、傳園、校門口廣場等空間改造作業也逐一完成，校園環境會漸漸轉變。之後會漸進推動大學博物館及系統化的解說活動等軟體規劃，校園環境的改善成果也可成為戶外的衛星博物館展場及環境解說的教材，提供本校成員認識自己生活環境的機會，讓大學的教育機能延伸至更廣泛的範圍。

舟山路的改造成功亦相當受到台北市政府注目。台北市政府與自來水處正在推動的「公館至新店溪岸規劃案」，計畫建構新店溪畔腳踏車道，從公館寶藏巖經自來水園區至兒童交通博物館，也考慮跨越羅斯福路與舟山路相接，融入台大生活圈，進而連接台北市各腳踏車道，最遠還能與大安森林公園連接，使公館與新店溪緊密聯結，成為市民休閒新去處。

舟山路雖然變得像是公園一樣可親，但它仍然是校園空間，主要目的當然還是讓師生有戶外活動的空間，有思考和紓解压力的機會，能與自然環境及生命更貼近。有了身心健康的成員，才能推動更上層樓的大學教學研究，達成追求卓越的發展目標。

建議您，不妨撥個午後時分，到地質系庭院欣賞代表台灣各地地質特色的奇石、在小小福廣場喝杯咖啡、向共同教室前的百年老松樹打聲招呼、到鹿鳴廣場享受一下藝術季時學生們的創作、到水源池看看台灣濕地植物和鳥群芳蹤，或在圖書館旁找塊木平台或桌椅坐下，沉澱心情看本好書、眺望重新設計的農場標本園，或在圖書館後方大草坪無拘無束地發發呆，在標本園和工科海洋系交會處有個解說牌小廣場，停下腳步想像一下舟山路的古往今來，體驗充滿歷史又活力充沛的校園生活吧！

小小提醒：好的環境要大家一起來用心維護，不隨意放生和丟棄垃圾，也不隨意摘取花木，也請不要放任愛狗在灌叢間嬉戲，美景才會長久哦！！



圖8 鹿鳴廣場上有時可見學生舉辦活動。



圖9 兩對五色鳥於水源池旁一株水柳枯枝上築巢育雛，吸引許多鳥迷探訪。



圖10 瑠公圳水源池。

重大巨體工程、大樓基礎工程 預防龜裂

務請使用台泥品牌二型水泥

台泥品牌二型水泥品質卓越，具水合熱低，抗硫酸鹽強，
鹼含量低，能避免龜裂、海水、塩份及鹼份之侵蝕等超強
特性，耐久堅固，請指名採用。

台泥品牌二型水泥之適用工程：

- 地下基礎工程：大樓建築地下室、地下室、隧道…等。
- 巨體混凝土工程：橋樑、大廈、水壩、貯水池、高速公路…等。
- 受海水海風侵蝕之工程：碼頭、防波堤、菱角、沉箱、養殖場、濱海建築…等。
- 需抵抗硫酸鹽侵蝕工程：污水處理場、化學工廠…等。

實例：石門水庫、翡翠水庫、達見水壩、第一、第二及第三核能發電廠、基隆港(東)新建碼頭、高雄過港隧道、大林卸煤碼頭、北海公路新建橋樑…等工程，均使用台泥品牌二型水泥

其他特種產品系列：

第三型水泥 第五型水泥 高強水泥
油井水泥 高爐水泥 污泥處理劑



台灣水泥公司

總管理處：台北市中山北路二段113號 電話：2531-7099 (十線)

訂購服務電話：(02)2531-6638 (業務部) 傳真：(02)2531-6650

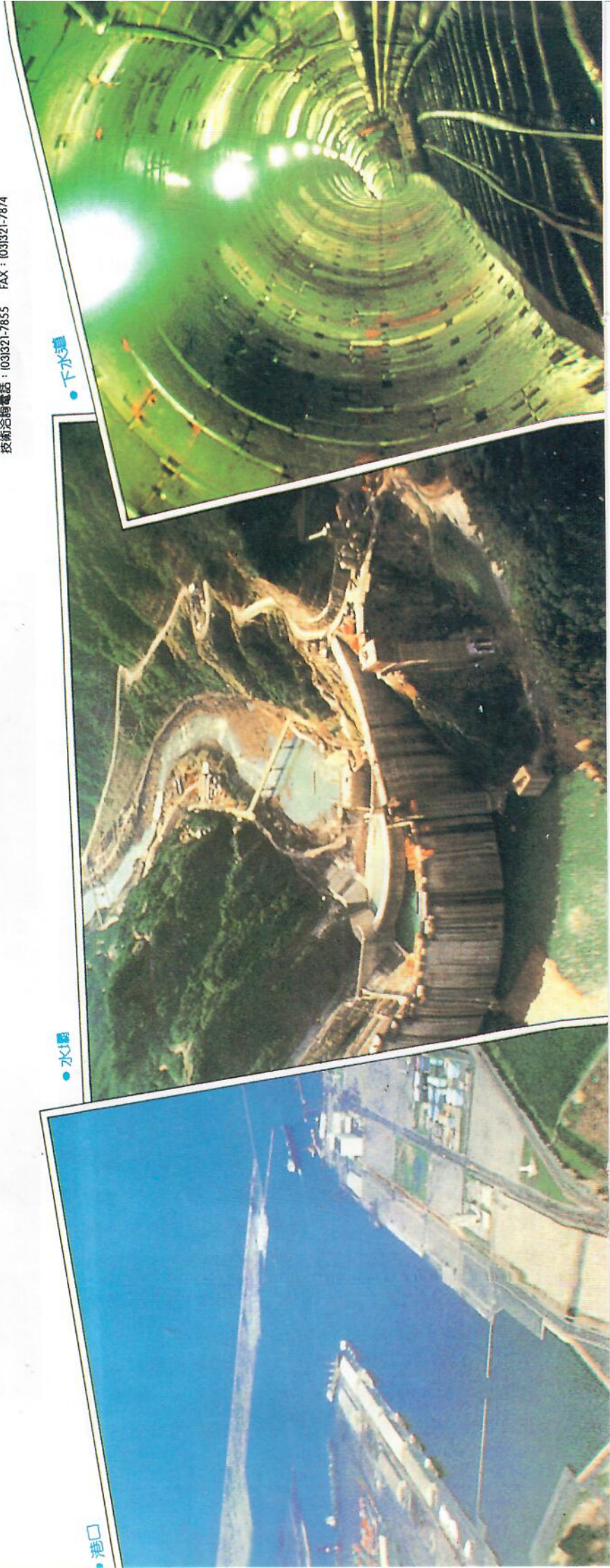
研究室：桃園縣蘆竹鄉長安路一段148號

技術諮詢電話：(03)321-7855 FAX：(03)321-7874

港口

水壩

下水道



2004年「消費者理想品牌大調查」

連續五年獲選理想品牌第一。

同時也榮獲2004年康健雜誌「健康品牌調查」壽險業第一

未來的目標，國泰人壽已經為自己一一設定。

因為專業全方位的理財服務，我們深信每次第一，都記載著當年的努力，踏過必有足跡。

我們不再驕傲的回頭細數第一的過去，

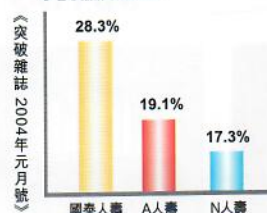
因為，接下來的第6年、第7年、第...年，更值得國泰人壽保持前瞻，堅持理想品牌第一。

我們在此要向8,000,000的保戶預約，

請你們繼續用大拇指，給30,000位國泰人壽的壽險顧問前進第一的動力。

國泰人壽作自己的對手，贏得未來每一次的第一。

●理想品牌調查結果



國泰人壽

國泰金融集團

台大校友會館回饋母校優惠方案



台大校友會館已於九十三年六月重新裝潢完工，以提供校友及社會各界更便利、現代化的服務。為回饋母校，母校各單位、教職員生與校友使用校友會館可享優惠折扣，簡介如下：

一、會議室折扣優惠：

- (一) 台大校長、副校長、各學院院長本人租借使用場地，可享場地及設備**七折**優惠。
- (二) 母校：
 - 1. 母校單位、系所租借場地，憑公文或相關證明可享場地及設備**八折**優惠。
 - 2. 母校師長、教職員生等個人租借場地，憑識別證、學生證、服務證可享場地及設備**九折**優惠。
- (三) 校友：母校校友租借場地，憑校友證或畢業證書可享場地及設備**九折**優惠。

二、4樓貴賓室優惠：每一時段一間收費 500 元

- (一) 台大校長、副校長、各學院院長租用四樓會議廳：可免費使用貴賓室。
- (二) 母校各單位租用四樓會議廳：如需使用貴賓室，享**八折**優惠。
- (三) 台大師長、教職員、同學、校友個人租用四樓會議廳：如需使用貴賓室，享**九折**優惠。

※上列優惠外，另加收場租定價一成服務費。

三、四樓會議廳簡介如下：

			
3 A : 60-80 人	3 B : 15-20 人	3 C : 8-14 人	3 D : 15-20 人
			
三樓會議室接待區	三樓沙發區	四樓會議廳：100~200 人	

三、餐飲優惠：台大教職員憑識別證、學生證、服務證於一、二樓餐廳用餐，可享**九折**優惠。

要取得更多的資訊請連絡：電話：02-2321-8415 傳真：02-2392-0748

地址：100 台北市濟南路一段二之一號 網址：www.ntuac.org.tw

有緣情侶一線牽

台灣大學校友廣佈世界各角落，堪稱「日不落大學」。許多優秀男女校友在大學生涯期間專注於學業，忽視了在大學裡提早結交異性朋友，作為終生伴侶；有的更遠渡重洋再攻讀研究所，也喪失了擇偶的大好時光。財團法人「全球展望醫學基金會」在二十一世紀初正跨進第五年，本基金會在醫學與生技的學術與公益活動已盡了棉薄之力，也打出名實相符的堅固聲譽。省思之餘，除了繼續往國際級的生物醫學科技的合作與交流活動更邁開大步外，也該為國內外校友及其子女、親友做進一步的公益活動。特於《臺大校友雙月刊》開闢這寶貴的專欄——「有緣情侶一線牽」，其目的在於成全天下有緣之夢中情侶，早日成婚，成家立業，開創美好人生，為社會、國家、及世界做更輝煌的貢獻。

有意經由本專欄尋求終身伴侶者，請將個人資料及擇偶條件（格式如下）以郵寄或傳真方式送達本基金會，一切資料絕對保密。本基金會秘書處會將合適的資料轉寄給有意的當事人，由雙方自行聯絡。

聯絡地址：全球展望醫學基金會

台北市100中正區仁愛路一段23巷1號4樓（勿寄掛號）

傳 真：(886-2)2321-1683

全球展望醫學基金會 董事長 周松男 敬啟

個人資料

姓名：（中文）_____（英文）_____

年齡 _____ 歲；性別 _____ 出生年月日（西元） _____ 年 _____ 月 _____ 日

身高（公分）：_____ 體重（公斤）：_____ 現職：_____ 畢

業學校（系、科、所） _____

通訊地址（國內中文；國外英文。國外的朋友請務必附傳真或E-mail）：

電話：_____ 傳真：_____ E-mail：_____

希望擇偶條件

年齡範圍：_____ ~ _____ 歲； 身高範圍：_____ ~ _____ 公分

專長或職業領域：_____

其他條件：1.

2.

3.

全球展望醫學基金會



尊賢館

文・圖／羅健榮（總務處營繕組）

緣起

民國 85 年，國內著名企業家、萬通銀行及吳尊賢文教公益基金會創辦人吳尊賢夫婦慶祝八十大壽及鑽石婚，也成為捐贈美事的開端。一日，由吳尊賢先生的子女親臨學校拜訪陳校長，希望捐建建築物予台大供學校師生同仁使用，未免校方尷尬於求人，隨即由吳豐山先生主動與總務處洽詢辦理並順利推動。

民國 87 年 7 月 29 日舉行捐贈儀式與簽訂捐贈契約，會中吳尊賢先生表示台大為國家社會培養非常多的人才，單就其本人及親朋好友的親屬來說，受到栽培的人就不少，加上四十多年來受到台大醫院照顧，因此時時感念，願藉此機會表達回饋和感恩，同時強調也希望台大能夠為國家社會培養更多人才，有更大的貢獻。

吳尊賢文教基金會過去已提供本校超過五千萬以上的捐款，在此次捐款過程中，充份展現出對學術的尊崇與誠意，令人十分感動，在當前國內大學推動募款不易的情形下更令人感覺鼓舞，為社會帶來示範作用。

民國 88 年，吳尊賢先生因病逝世，故為紀念吳老先生拋磚引玉與興學熱忱，因此建物命名為「尊賢館」。

籌建過程與設計理念

籌建期間由前總務長陳益明教授與校內相關單位為回應吳尊賢公益文教基金會捐贈興學之熱忱，積極協調各界面，如施工前的地質調查、規劃設計說明會、基地出入口申請、都市設計審議，甚至遭人佔用基地之排除等，最後才順利取得建照。

該館位於北市羅斯福路四段銘傳國小旁，配合台

大第二學生活動中心第一、二層原規劃將採用委外經營及其地下層已完成頗具規模的會議空間，配合其不足設施（如餐飲、住宿、聯誼設施等），以利形成一機能完整的大型會議中心，有助於延攬國際學人來台從事學術交流，提升國內大學學術水準。興建本棟建築同時考量改善周邊地區，並對公館地區的都市更新與繁榮，能提供最正面的貢獻。

建物由知名吳明修建築師事務所負責設計，共十層樓，總面積兩千三百多坪，主要作為台大招待國際學人短期住宿、學術研討及教職員聯誼之用，並在一、二樓後段由基金會與本校共同設置「愛心世界展示室」，以永久展出全世界愛心人士事蹟。為配合基地地形及建築物視野，並象徵圓滿，其外型以「圓形」為主，二樓餐廳並特別設計成「船型」，寓意故 吳尊賢先生畢生不斷奮鬥，造福後學的精神。

施工過程

尊賢館用地為學校所有，其上之民間土地公廟，為長期遭佔用所致，故經多次協調也歷經抗爭，終於取得民眾同意與諒解，順利拆遷。88 年底取得建照，由大成建設負責施工，學校營繕組與吳明修建築師事務所負責監造，於 89 年 4 月 26 日開工，91 年 7 月 3 日竣工，經兩次驗收，並於 91 年 12 月 28 日舉行捐贈儀式移交本校。

由於造型獨特，相關施工費用較一般高出許多，因此總工程所需經費高達兩億三千萬超過原捐贈金額兩億元，故餘下部分需由校方辦理，但三千萬對校方營繕經費著實為一大難題，為免影響學校例行之修繕，將大部分之機電設備減除，交由未來經營承商接續完成；再加上本校在節省人力與缺乏專業

經營餐廳與旅館人才情況，本案也成為台大辦理第一次委外經營管理的契機。

經營管理

近年來由於政府財政拮据，許多公共建設與公共事務，都需藉由民間參與注入新的活力與生命，民間參與公共建設一方面減輕政府財政負擔，一方面又可為民間業者帶來商機，且能以有效率的方式去興建及經營公共建設，尊賢館經行政院列為示範案例之一與教育部推動促進民間參與公共建設第一個成功的 OT 案例，並榮獲行政院之政府團隊金擘獎。

尊賢館期初成本包括未完成工程及生財設備投資，初估需八千萬左右，對廠商而言，確是一投資負擔與風險，特別是本案整體空間最多僅能容納七十餘間客房，經濟效益較低，即使有位於公館商圈內、毗鄰捷運、公車站等地理位置優勢，加上校方有一定數量之消費，仍無法吸引廠商參與投標，致使第一次招商功敗垂成。後經本校總務處經營管理組同仁多方探詢廠商意見，結合教育部、行政院公共工程委員會引導及釋疑，並在本案甄審委員大力協助下，突破執行招商時所面臨的各項困難，第二次招商即有三家廠商參與投標，均為國內知名品牌旅館業者。最後由太平洋立德旅館事業股份有限公司獲得甄審委員的青睞，順利取得經營權。

本案對廠商收取權利金的方式，分為定額權利金與經營權利金二部分，定額權利金係為保障校方最低收益，也是考驗廠商基本營運能力，經營權利金則是校方與廠商共存共榮雙贏的策略，每年預估將回饋本校約400百萬元左右，合計預估每年約810~1,000 萬元的收入挹注校務基金，對學校財務有相當助益。

公共藝術 - 飲水思源

公共藝術「飲水思源」以量體石塑嵌入能發光的玻璃燈箱，造型象徵著擁抱世人的手散播愛心的



■ 尊賢館全貌。



■ 愛心世界展示室。

光輝，除了喚醒人們憶起吳先生一生奮鬥不懈的歷史與布衣起家儉樸之精神，也要透過公共藝術的內在精神讓人們更進一步感受到吳先生飲水思源為社會付出大愛的無私精神。

藝術品側面刻有台大尊賢館記，訴說著尊賢館的由來與吳尊賢先生的大愛，藉由文字與藝術品之感染，將愛心傳遞與溫暖駐足者，進而增進社會和諧。遠處觀望藝術品與週遭建物，兩側建物呈現暗紅色之色系，藝術品本身為黑色花崗石面以及噴砂



■ 公共藝術 - 飲水思源。



■ 落成與捐贈儀式。

玻璃透露出的燈光為整體視覺更增添色彩與溫暖。

大愛留存

為感念吳尊賢先生愛心，尊賢館一、二樓後半部保留約 730 平方公尺，由本校與吳尊賢文教公益基金會共同設置「愛心世界展示室」，展覽各界愛心人士事蹟。尊賢館於 91 年 12 月 28 日吳老先生冥誕舉行落成啓用儀式，並同時與愛心世界展示室舉行聯合開幕啓用。愛心世界展示室啓用以來，除展示各方善行義舉外，並定期舉辦影片欣賞，提供住宿

學人與本校師生校友觀賞，以潛移默化的方式傳播愛心，深具教化人心的功能。

目前旅館營運現況

太平洋立德旅館事業股份有限公司，投入近五十位具餐飲、旅館專業能力人員，與超過三千萬元的資金來經營此一會館。旅館經營自 92 年 2 月中旬開始營運至今，雖歷經 SARS 侵襲，全年平均住房率仍維持逾六成，且已超過台北市旅館平均住房率，在營收上無原預估第一年可能之虧損，故學校除每月固定之定額權利金 38.5 萬外，又可多收年經營權利金 175 萬元。此外，第二學生活動中心已委外經營，目前地下一樓國際會議廳，一、二樓「台大椰林」廣場商店已順利營運，營運以來，人潮不斷，已經活絡公館地區的消費，再加上交通便利與停車方便，必能提昇旅館經營業績，為學校帶來更多之盈收。本案營運順利成功，充分發揮尊賢館功能，並能告慰吳尊賢先生捐贈之美意。 

台大醫學院 藥理學(科)研究所

誠徵助理教授以上教師壹名

應徵資格：

- (1) 具有生物醫學相關之博士學位
- (2) 博士後研究二年（以應聘日期計算）或助理教授以上資歷
- (3) 具分子生物訓練經歷，有獨立研究能力、且能勝任藥理學教學

檢具資料：

個人履歷、學經歷證件影本、著作目錄及近五年主要代表作之影本、至少二封推薦函、未來五年教學及研究計劃書、及其它有助於瞭解申請者之資料。

截止日期：93 年 12 月 31 日（以寄出郵戳為憑）

聯絡地址：台北市仁愛路一段 1 號 11 樓

台大醫學院 藥理學研究所 黃德富 所長收

傳 真：886-2-23915602；886-2-23915297

E-mail：turfu@ccms.ntu.edu.tw

虞兆中校長與大學通識教育(上)

文／黃俊傑（歷史系教授；中研院文哲所合聘研究員）

一、引言

虞兆中先生畢生奉獻學術與教育，自民36（1947）年任教台大，至民國70（1981）年從教職榮退，任教台大前後35年，作育英才無數。台大退休之後，虞先生意外地獲政府聘請出任台大校長，在三年任內（民國70年8月至73年7月31日），提倡並推動大學通識教育，貢獻卓著，在戰後台灣高等教育史上留下不可磨滅的足跡。

今（2004）年適值虞校長九十壽慶，海內外學界友生聞訊莫不欣喜雀躍，共商籌備祝壽活動，向虞校長表示最深切的崇敬與祝賀之情。古人常以十年作為劃分人的生命階段的標準，《禮記》云：「人生十年曰幼，學；二十曰弱，冠；三十曰壯，有室；四十曰強，而仕；五十曰艾，服官政；六十曰耆，指使；七十曰老，而傳；八十九十曰耄」（孫希旦，《禮記集註》，〈曲禮上第1之1〉，北京：中華書局，1989，頁12），虞校長今年高壽九十，古人所謂「大德必得其位，必得其祿，必得其名，必得其壽」（《中庸》第17章），正是虞校長最好的寫照。虞校長畢生堅守學術與教育陣營，他在工程研究與工程教育的卓越貢獻，他的眾多弟子必有翔實的記述。我這篇文章，謹就我所體認的虞校長在校長任內，對大學通識教育的貢獻略申管見，以祝賀虞校長九秩嵩壽。

二、虞兆中先生的大學之理念

虞兆中校長推動大學通識教育，實有其大學之理念作為基礎，因此，我想先就虞校長心目中的大學之理念試加歸納整理。虞校長理想中的大學，大約可以歸納為三個突出面向：

第一，大學自治，學術自主：虞校長在出任校長的第二年（1983）11月，接受《中國論壇》半月刊的訪問，就有力地宣示大學的獨立與學術自主，他說：

我想今天我們要談大學的獨立性與自治權限，最重要的癥結還是在教育部主管部門的基本態度。當然我們的確承認教育部的用心是希望能多負一些責任，來辦好我國的高等教育。但事實上依我的看法，以教育部現行的人力和種種客觀條件來看，要想管理所有的大學是件吃力而且很不討好的事，並不容易收到預期成效。

由於每個大學有它自己長久以來本身的歷史條件和獨特環境，因此每個大學都應讓它自己規劃發展方向、發展特色；不必硬要由教育部做統籌的、一致的規劃。就拿台大為例來說吧！我想只有臺大自己的師生，最能切身體會到臺大需要什麼樣的改善與興革。換了校外的人士，儘管他再熱心，總是隔了一層，感受不會那麼深刻，提供的意見可能也深入不到問題的核心。因此，我總認為對各大學的獨立發展、教育部能不管就不管，能少管就少管，只需保留最後的監督權。如果學校辦的不好，可以追究校長的責任，甚至撤換校長；尤其是國立大學，既然校長是由教育部任命執掌校務，教育部當然應該站在協助的立場，儘量配合他的想法和做法，否則就難以達到相輔相成，促進學術進步的理想了。（蔡詩萍：〈讓大學擁有宇宙精神：訪台大校長虞兆中先生談大學問題〉，《中國論壇》半月刊195，第17卷第3期，1983年11月10日）

虞校長任教台大近40年，一貫主張大學應有獨立自主性，教育部的管制應愈少愈好，必須如此，各大學才能走出自己的道路，發展自己的特色。



虞校長關於大學自主與學術自由的主張，不僅明白宣示，而且更是身體力行。最具體彰顯虞校長對大學自主與自由的堅持的，莫過於1982年他在台大推動通識教育時，堅定拒絕政治干涉的事實。對這件事，虞校長有第一手的歷史證言，他說：

71學年所開的社會科學大意，想不到引起有關單位的注意。8月20日我接受了通才教育工作小組的推薦，敦請葉啟政教授為該課程的主持人。次日我便接到一位重要人士的電話，表示關切。幾天後又接到葉教授不當言論的文字資料。為這門課，葉教授洽請了李亦園、楊國樞、胡佛、王作榮、王澤鑑、郭博文和他自己共七位教授來分擔主講，確是堂堂陣容。可是在葉教授還沒有將這份名單交給我之前，我又接獲該重要人士的電話，他已得知這份名單，對於其中的幾位表示關切。當時我對他說：「儘管現在還不知這門課的教師名單，我將全盤同意主持教授的推薦，不作更動。」此後很有一些人認為事態嚴重，來商解決之道。我表示這門課一定要開，授課教授的名單不能改，我負全部責任。不然先更換校長就好辦了。記得9月20日那天有位先生來辦公室，勸我向有關方面解釋一下。我說我覺得他們向我解釋才對。果然當晚這位重要人士來到我的住所，表示他們對於此事別無異議。這件事歷經真正一月算是告一段落。上面提及我的後二年是在有關方面的極度容忍下度過的，這件事是關鍵所在。（虞兆中，〈台大與我〉，《台大校訊》第399號，1995年12月12日，收入：虞兆中：《台大與我》，台北：圖文技術服務有限公司，1997，引文見頁12-13）

以上這一段歷史證言，告訴我們在當年威權政治的時代中，大學校長堅持大學自主與講學自由是多麼

的困難！虞校長在這件事中徹底地展現台大人應有的風格與風骨，所以，在民國73（1984）年新年前夕，台大學生代聯會發起「向虞校長賀年簽名運動」，獲得全校熱烈響應，學生總共簽了十五條橫幅，十本簽名簿，簽名人數超過三千人。由此可見，虞校長在學生心目中多麼受到敬重愛戴！

第二，尊重學生的獨立人格：虞校長得到眾多學生的尊敬，除了是因為他堅持大學的自主，樹立校長的風範之外，更重要的是，他一貫尊重學生的獨立人格。他在擔任工學院院長期間，在當時政治高壓的氛圍之下，台大工學院的學生刊物，在虞院長的包容之下，一向言論自由開放，言之有物。

虞校長接受記者訪問時，強調他的辦學理念說：

我認為大學生已經具備完整、獨立的人格，已經有高度自尊心，是應該被尊重、被信任的。我們的高等教育最大的缺點，就是忽略了這個事實。以我多年從事教育的經驗來看，只要我們多尊重大學生，多尊重他的自尊心；他們也一定會更尊

重自己，進而尊重別人。除了尊重他們外，並且你還要信任他們。我可以舉個例子說明，在去年臺大幾個社團聯合舉辦了一項座談會，座談會名稱是「言論自由在臺灣」，聽起來好像很尖銳、很敏感。但我們還是讓學生辦了，而且讓他們充分依自己的計畫進行。結果他們反而更仔細、更用心的去籌劃這項座談，使座談的過程進行得很順暢、很平穩。這個例子充分顯示，學校與學生必須相互信任、相互尊重，才能建立動態的和諧。我們要信任大學生，信任他們對事情的理性判斷；只有充分給予信任，他們才會更加對自己的行為謹慎負責。（前引《中國論壇》半月刊195，第17卷第3期）



■ 虞兆中校長。1984年3月1日攝於台大。E. P. Popov教授攝影。

虞校長說高等教育的一大缺點在於未能尊重學生的人格，以致於學生缺乏應有爲自己行爲負責的責任感。這真是一針見血之言！造成這種現象的原因，固然不一而足，但是權威人格的兒童教養方式與政治上的威權主義，是兩項最重要的因素。虞校長尊重學生人格的理念，具體地展現一個偉大教育家的風範。

第三，大學教育是一種品德教育：虞兆中校長在1983年12月1日，在中央大學以〈大學之道〉爲題發表演講，宣示大學既是探討學問又是陶冶品德之場所，他說：

大學，是探討學問的地方；大學，是陶冶品德的地方。因此，大學有其知識面，有其道德面。大學生是在求知、在勵學，在進德、在敦品。可是，知識與道德之間的偏重，東、西方則有出入。東方以我國一中華民族爲代表，比較重視道德。大學一書，開宗明義便說：「大學之道，在明明德。」就是「德」、就是「明德」。讀書人都以「志於道，據於德」自勉。漢書董仲舒傳裡有一句話：「故仁人者，正其誼不謀其利；明其道不計其功。」宋朝朱熹在白鹿洞書院，所訂的處世之要，便把開頭的「故仁人者」省去，而成為「正其誼不謀其利，明其道不計其功」，至今已是大家耳熟能詳的名言，也可說是自宋以來歷朝高等教育之共同校訓。正其誼、明其道，不謀其利、不計其功，強烈的強調「誼」和「道」。西方則不同。蘇格拉底說：「一切的德性，都是一件事，就是知識。」亞里斯多德認爲德性有兩方面：智慧，和道德或倫理的。智慧方面，大部分由教育產生、增進；道德、倫理則由習慣而成。尼采更是輕視倫理，竟說只有弱者，才需要倫理的保護。（原載《國立中央大學演講集一「大學之道」（一）》，1984年6月，轉載《中大校友通訊》第五、六期，1988年12月。篇名被改為〈大學之使命〉，《中外雜誌》，第57卷第5期總號第339號，1995年5月。篇名被改為〈大學之使命〉）

虞校長的學術領域雖然是土木工程（尤其是力學），但是，他對「大學」的看法卻與傳統中國

儒家的教育觀一脈相承，他特別強調大學在學生人格養成過程中的重要性。虞校長的理念在大學數量暴增，品質江河日下的今日，更具有暮鼓晨鐘的意義。

從以上我所體認的虞校長的大學之理念的三個突出面向，我們可以說虞校長的教育思想基本上展現一個「傳統的自由主義者」的風格。他肯定並尊重學生作爲校園中的一個學習個體之自主性與責任感，他堅持大學作爲學術社群之自主性，應不受學術社群以外的力量，特別是政治力量的干擾。而大學的師生作爲學術社群的一份子，除了追求新知，更應以道德砥勵共勉。虞校長這種烈的自由主義教育觀，很難見容於任何型態的權威主義者，不論是右派法西斯或民粹主義者，當然也不見容於左派的極權主義者。所以，虞校長在台大校長三年任內處處受到當時掌權者的掣肘幾乎是可以預見的，他自己任滿以後回憶說：「我的任命出自政府的遴選。想來是他們的觀察欠周，一年後發覺我的作爲不符他們的希望，所以此後的兩年，有關方面是以極度的容忍，我才得任滿三年，再恢復退休。離職後我的處境因此也不難想像。」（見：虞兆中：《台大與我》，頁10）從歷史的觀點來看，虞校長之出任校長雖可以說是「歷史的偶然性」，但是，他只擔任一任三年校長卻植根於「歷史的必然性」之中。但是，虞校長三年的校長任期之所作所爲，爲當時身處威權政治之下的台大師生，重新燃起了理想主義的火把，激發了民國73（1984）年5月4日的學生陳情事件，呼喚了台灣的大學生「批判世俗，燭照社會」（1984年5月4日上午11時30分，台大吳叡人等八位學生面交虞校長的公開信中之文句）的知識份子的良知，對當時的政治權力中心產生衝撞的作用。不論在台灣民主發展史或高等教育史，虞校長的三年都已經留下了深刻的印記。（下期待續）

歡迎贊助廣告

本刊廣告一頁A4全彩（請參內頁廣告），

定價兩萬元，長期贊助另有折扣，

請洽專線：2362-3727。

本刊每期發行一萬兩千本，

讀者遍及國內外校友、企業及駐外單位。



歷史社會學與台灣主體史觀之建立

一中研院社會學研究所柯志明所長專訪

文／林秀美

圖／柯志明

中央研究院社會學研究所所長柯志明博士，今年榮膺教育部學術獎「人文及社會科學類科」得主。父親柯旗化是著名的英文教師（《新英文法》作者），白色恐怖時代遭莫須有罪名入獄十七年，柯志明當時年僅四歲。大學進入台大社會系就讀，畢業後赴美深造，於1988年取得美國紐約州立大學（賓漢頓）社會學博士。學成後，柯志明返國進入中研院服務（1988），也在母校社會學系兼任教職，專研歷史社會學、發展社會學、農民研究、工業與勞動關係等。發表過台灣小型企業研究、《番頭家》及《米糖相剋》等專書，對清代以來台灣各階段重要的社會經濟現象有鞭辟入裡之闡述，拓展了台灣社會學研究的歷史縱深。

自由空間大：就讀台大社會系期間

社會學並不是他的第一志願，本來想唸的是經濟學。不過也由於大學生活自由，他有很多時間可以廣泛地閱讀經濟學、哲學和歷史書籍。大學四年給予他充份的自由思考空間，而大三時葉啟政回台任教，則開啓了他研究社會學的心志。「他是社會系第一位留美博士教授，有濃厚的自由色彩，上課很投入，也帶讀書會。在他的課堂上，我們可以自由地討論、狂妄地暢所欲言。我常從課外讀物得到心得，能獲得老師接受，不再像以前那樣被人鄙為胡說八道，對我是很大鼓勵。我想大概是從那時起讓我對自己比較有信心，也開始對社會學產生興

趣，覺得是可以繼續的學術事業，就這樣一直走下去」。

除了思想的自由和受到葉老師的啓發而獲得信心之外，當時的政治情境對他也多有衝擊。「那是1970年代末期，在我大四時黨外運動蜂起雲湧，臺美斷交，很多事都被提出來重新反思，年輕人的心顯得極不安定，我經過那個世代。這是時代背景的影響，後來的學運不也啓發許多人去唸社會學？」

研究三部曲：縱橫台灣兩百年時空

從小即對歷史深感興趣，愛看章回小說、史書，也都能自其中領略出獨特的理解；或許就是這不解之緣，讓他自然而然地由社會學進入台灣史領域。回台之初，柯志明首先投入研究的主題是當代的都市家庭式經濟，以五分埔成衣製造業為案例，分析台灣都市小型製造業的創業、經營與生產組織。隨後的農民研究確認台灣農民家戶經濟體系相當強韌，雖是小農，對市場卻極度敏感，可以做經濟理性的思考，這促使他進一步探究前資本主義的台灣農民如何在殖民經濟下被改造為市場取向的農民，才有後來米糖關係的研究，從而提出「米糖相剋」的論著。經過對日治時代台灣經濟發展的理解，讓他對步入資本主義之前的台灣更感興趣，於是他回到清領時期，無意中發現清廷操弄族群歧異以遂行其統治：清廷利用熟番地權來界定族群關係——漢人以佃人身份向熟番承租土地，所納之租則作為熟番替政府衛戍邊界的新餉——他的「番頭家」研究

為台灣族群關係研究另闢蹊徑。

自剖研究歷程，柯志明說只是跟隨著興趣，回到歷史，也很幸運地掌握了不同時代的關鍵性問題。「從戰後台灣中小型企業的運作機制、到日本殖民統治時糖業資本與本地農民的關係、再到清代族群政治與熟番地權，我看到台灣社會不同階段的重要特性，我想要提供一個解釋架構，卻在不知不覺間串起這兩百年來社會變遷的過程，無形中做了一個交代」。

結構與行動：歷史社會學兼顧二者

《番頭家》發表之前，社會學界同僚曾質疑柯志明的歷史研究是否偏離本行，柯志明以歷史社會學回應之。對於社會學與歷史學的分野，他說：「社會科學中的經濟學比較傾向自然科學，歷史學趨向人文學，而社會學則介於兩者之間。社會科學要有清楚的條件命題、檢證假設，和抽象思考的過程，然後

形成概念化的理論架構；而歷史學強調人物、事件，其寫作像是在說故事，比較不習於做因果命題的推論與檢證。簡言之，歷史學強調的是特殊性，社會科學則傾向尋找普遍性。」

至於歷史社會學，「採取的是比較中間的立場。以舞台和演員作為比方，社會科學強調背後決定的力量，即舞台，好像只要搭好舞台背景，演員就會照章行事上台表演；歷史學卻認為演員有充份的主權。我的想法是兩者相輔相成：舞台在演員之先存在，會對演員構成一種限制，不過也賦予其可能性，所以演員還是有即興揮灑的空間；歷史社會學

在某種意義上能同時照顧到結構和行動者，既能充份呈現舞台、也能尊重演員的即興式表演；我是這樣看待自己的研究。我的寫作比較趨近人文學，夾敘夾論，有說故事、也有檢證」。

獨特來自歷史：歷史社會學的重要

他進一步強調歷史社會學的必要性。「每個社會的獨特性是歷史所賦予的，因為選擇不同，經歷的過程當然也不一樣。相對於自然現象有一定的普同法則，人類的歷史則是充滿了選擇與不確定性；就像柏青哥，永遠有好多個洞要選擇，走不一樣的路

徑，結果自然不同。

而每個社會的獨個性就是來自不確定性及其在歷史過程中所做的選擇，所以，要回答特定社會所面對的獨特問題，不得不回到歷史」。

「也因此，歷史社會學在歐美日都是重要的領域，惟獨在台灣未受到應有的重視」。柯志明指出，台灣的社會學向來以

問卷調查的方式研究當代社會，比較少從歷史的角度出發，但在西方，由於自前資本主義社會進入工業化現代社會是西方歷史上的一大轉變，自然成為西方社會學理論所關注的焦點，尤其開山祖師所做的都是歷史研究。台灣資本主義化的課題過去只有日本學者研究，缺乏本土的觀點；此即他探討米糖相剋的動機。

米糖相剋：歷史社會學的本土觀

矢內原忠雄以壟斷資本帝國主義模型研究糖業部



■ 柯志明認為惟有誠實面對自己的過去，台灣才可能建立主體性史觀。



門，川野重任以新古典經濟學市場均衡模型套用在米作部門，兩人各自在所選取的部門就自己心儀的理論做充份的發揮。但在柯志明的觀察卻是：甘蔗與稻米可互轉作，台灣農民比較收入而選擇作物，糖業部門的發展其實是建立在當地人米作部門相對落後的基礎上，兩者相互牽制，不能各別抽離出來獨立研究。研究者偏好從理論架構出發來解釋現象，不免陷入為套用理論而選擇研究對象的陷阱；他從日本學者觀點間的歧異發現矛盾，批判各自缺失，強迫兩造對話，從而提供一個超越並整合雙方看法的理論架構，而有「米糖相剋」之說。

除此之外，柯志明認為他的研究有另一層意義。他認為日本學者在台灣的殖民地研究，通常是作為了解日本資本主義的另一個面向，可能因此過於強調日本殖民統治所產生的作用，而忽略本地社會也有相當的自主性，「或許由於他們太過日本中心論，而和當地人的觀察有所出入；我即試著從本地現象重新去反省思考這個問題」。

「台灣在日本殖民之前已有相當牢固的小生產者，這是日本不得不面對的，所以統治之初即進行大規模的土地調查，承認人民的土地權利，才能在這個基礎上發展農業。爾後這些小農生產者卻和日本糖業資本抗衡。後者意圖集中併吞土地，仿照拉丁美洲或爪哇方式發展大型栽植農業，未料遇到相當阻力，被迫改變策略，改採 80% 甘蔗原料向當地蔗農收購。這就是台灣本地的特殊性，也就是說殖民者不能想怎樣就怎樣，這是個內外互動的過程。我的研究和日本學者的差異或許是在這層意義上；我強調本地一些因素所起的作用，看成是內外因互動的結果，而非單純外在決定的過程；我想這就是研究所謂的本土觀點吧！」

面對我是誰：建立台灣主體性史觀

2004 年台灣總統大選過後，台灣主體意識浮現，對於如何建立台灣主體性史觀，柯志明指出第一問

題是要面對「我是誰」！如前所述，每個社會經歷不同，在過程中會碰到不同的問題，他說學者的任務就是提問，應用概念工具，將混亂的社會現象整理、成就一套系統性的知識，從而解決問題；所以每個社會都其有一套獨特的知識體系，就是為了回答該社會所具有的獨特性問題。

「對台灣史而言，最大的問題是之前有關台灣的歷史知識大多是外來的。從中華帝國史觀來看，台灣是不時動亂的邊疆，對日本帝國而言我們則是發展資本主義、富國強兵所需的殖民地；我們有很多外來史觀，卻沒有從本地出發的史觀。主體意識浮現的第一個問題即『我是誰』，這是集體自我認同的問題，別人無法幫你回答，而是立足在這個地方的人必須自己去尋求解答」。

「要建立主體史觀最重要的先決條件是面對真實的過去，才能讓自己真正了解自己。從心理分析的角度來看，一個人對自己過去的認知如有扭曲，會導致生活適應的困難。作為類比，我們過去的史觀是扭曲的，甚至與現實世界嚴重脫節，讓我們在面對現在或是將來都發生很大的困難和挫折，以致目前陷入一種迷亂的狀態。就此困擾，我們必須真誠面對過去的歷史事實，發展出一套認知自我的知識體系。心理分析師的工作是幫助你誠實的面對過去，重建一套自己的故事，從而有辦法生活下去；學界能做的是為台灣的過去重建一套長程變遷過程的觀點，為台灣主體史觀之建立提供一個參考架構；這是目前從事台灣史研究者可以做的事情」。

台灣史學界依專長分工，各擅區域或案例研究，可惜少有從整體性觀點掌握歷史過程，其實兩者不可偏廢。「歷史不只是蒐集、整理資料做還原，歷史還需要被解釋，若只是還原現象，當事人最清楚，根本不需要學者，唯有後者才能協助人們將常識提昇到整體性知識的層次」。體察台灣社會建立主體性史觀的需求，學界似已無所迴避。

研究者的回饋：讓過去的人說話

「從事歷史社會學研究，最高的境界應該是讓過去的人自己說話」。他說「我對過去的人一直有虧欠感，總覺得他們心裏真正的話並沒有講出來，但是又不可能讓他們復活。作為一個歷史研究者，我們最重要的任務是提出好問題，透過問題讓過去的人講出真心話，從而了解事實真相」。他舉竹塹社的「采田福地」為例，一般人以為「采田」影射番，意在愚弄平埔族，但其實另有其義。「平埔族人為皇帝立下戰功，帝王賜地讓他們『食邑采田』，而他們則忠誠地執行捍衛疆土的任務作為回報。由於我問了一個問題：或許采田並非漢人愚弄？這才讓他們把真正的話講出來，從而釐清平埔族在清代統治所扮演的角色」。也因為清廷採取保留番籍才有地權的政策，清代平埔族並未刻意隱瞞自己的身份，所以平埔族認同在清朝統治兩百多年間並未消失，但到日治時代，差別待遇取消以後，在五十年間迅速消失，原因即在於保留族群認同非但沒有好處，甚至還有污名化之累；柯志明以為除非有新的族群意識建構，否則在漢人優勢文化之下，平埔族很難維持自我的認同。

「當我了解歷史之後，再次回到省道三號公路沿線，即平埔族在三層制族群分佈內所坐落的夾心層地帶時，原本見山是山、見水是水的心情，已成見山不是山、見水亦非水；這些山水對我而言都有了新的意義」。對研究者個人而言，「透過提出一個說法，以便更清楚而貼切地掌握過去所發生的現象，這樣一個創作的過程，真的是蠻有趣；……古人講出了心裏真正想說的，讓我們對過去有更接近真實的了解，這就是回報」。

對過去誠實：面對歷史的基本態度

一來是學者個性使然，一來是個人切身經驗的刻骨銘心，柯志明強調對待歷史的態度只有誠實面對過去。「我父親是白色恐怖受害者，從小不在身



■ 柯志明與另一半於雪壩國家公園合影。2004年5月7日。

邊，到我國中時母親才告訴我原委。父親是很好的老師，做事認真，一絲不苟，從他寫的《新英文法》一書就知道。雖然我能了解父親不是罪犯，而是良心犯，但是對於『這樣的人為什麼被抓去關』，仍是我年輕時最大的困惑。他是個對權位根本沒興趣的人，出獄後也未涉入政治，只專注於著述研究。不過過去發生的事情不可能就這樣忘掉，尤其不能用金錢補償予以抹銷。為什麼我們所愛的人會受到如此的對待？受難者家屬要的不是物質的補償而是給一個說法，一個能對長眠於地下的人有所交代的說法。而我們後代的人或許可以從中記取教訓，不再重蹈覆轍」。對於「過去的就讓它過去」這種似是而非的說法，柯志明很不以為然，他認為歷史無法忘卻、更不能變造，必須坦然以對、反省思考，才能超越枷鎖，重新出發；這是面對歷史的基本態度。[圖]



八位傑出校友獲第 47 屆教育部學術獎

教育部第 47 屆學術獎各類科獎章得主日前揭曉，獲獎九人當中有八位為本校校友囊括，另一位唯一的女性余淑美也是本校兼任教授。這八位傑出校友分別是：鍾經樊、柯志明（以上為人文及社會科學）、羅清華、林松山、張達文（以上為數學及自然科學）、陳義雄（生物及醫農科學）、張豐志、李嗣涔（以上為工程及應用科學）。諸位得獎者簡歷及其學術成就簡介如下（感謝張豐志教授提供資料）：

鍾經樊

1956 年生。台大經濟系畢、美國俄亥俄州立大學經濟學碩士、美國威斯康辛大學麥迪遜校區經濟學博士。曾任教於美國密西根大學及台大經濟系。現職中研院經濟研究所研究員。研究興趣為個體計量經濟學、時間數列計量經濟學；鍾經樊的研究兼顧理論與實證，尤其對台灣本土課題有頗多突出的表現。

柯志明

1956 年生。在台大社會系修完學士及碩士後，赴美紐約州立大學（賓漢頓）深造獲社會學博士。曾任職中研院民族所、清大社人所、台大社會系。現職中研院社會學研究所研究員兼所長。專長歷史社會學，透過貫時性的制度分析，建構台灣長程社會變遷的歷史解釋架構。關於柯志明的學思歷程詳見本期「校友專訪」專欄。

羅清華

1956 年生。台大地質系碩士畢業，美國普林斯頓大學地質及地球物理博士。現職台大地質系教授兼主任。研究重心為同位素定年學、地質動力學，在東亞地體構造演化、台灣造山運動機制等課題有重大發現。

林松山

1948 年生。台大數學系學士（1972）及碩士（1974）、Heriot-Watt 大學數學系博士（1978）。

現職交通大學應用數學系教授。專長微分方程、動態系統、生物數學；微分方程用於描述及預測自然界及工程界各種現象如星球演理理論，而動態系統則由電機電子領域跨入人腦細胞神經網路，在生物醫學領域可望有突破性的發展。

張達文

1954 年生。台大物理系畢（1976）、美國 Carnegie Mellon University 碩士（1980）及博士（1983）。曾分別服務於美國馬里蘭大學、西北大學、伊利諾大學芝加哥分校，以及中研院物理所。現職清華大學物理系教授。致力於研究粒子物理模型建構、CP 對稱性破壞機制、微中子質量起源，以及其他粒子現象學等。

陳義雄

1941 年生。台大藥學學士、化學碩士，美國加拿大舊金山分校生化博士。現職台大生化科學研究所教授。曾任中研院生化所研究員，美國國立環境衛生研究所生殖與發育毒理研究室訪問學者、美國杜蘭大學公共衛生科學系教授、國科會生物處學門（生化、分子生物）召集人等。陳教授於台大期間受教於羅銅壁院士，學習蛇毒蛋白的純化與鑑定，學成返國延續其蛇毒蛋白之生化及生物物理之探討，成果傑出，另外，在哺乳類性腺分泌之蛋白結構及功能之研究更有卓越貢獻，發表數十篇論文，儼然成為國際上此一領域之領導者。

張豐志

1941 年生。台大化工系畢（1964）、美國休士頓大學化學博士（1971）。曾任美國道爾化學公司研究員（1971-1987），1987 年起進入交通大學任教，現職交大應用化學系教授、理學院院長、國科會工程處高分子與纖維學門召集人。專長研究高分子聚摻、納米高分子複材、高分子材料結構與性質，研究領域包括增容高分子摻合、橡膠增韌塑膠、高分子破壞力學及機構、高分子韌／脆轉移現象、熱塑型／熱固型摻合、環氧樹脂、納米高分子複合材料、含磷耐燃高分子材料、熔融聚合高分子及 SPS

材料等。除了在高分子部份領域享有極高國際之學術聲望外，更致力於產學研發與合作之推展，個人研究成果亦獲多項專利。

李嗣涔

1952 年生。台大電機系畢（1974）、美國史丹佛大學電機工程學博士（1980）。於美國 ECD 公司擔任研究員兩年後返回母校服務迄今，歷任電機系副教授、教授、主任，以及教務長等職。2002 年獲美國 IEEE Fellow 殊榮。現職台大電機系教授。在量子點發光元件及偵測器、非晶及多晶矽薄膜電晶體、氣功與人體特異功能等領域，均獲致相當深入之理解與貢獻。

余淑美

1952 年生。現職中研院分子生物研究所研究員、兼任台大農藝系教授。專長植物分子生物學，其學術成就包括：發現控制種子發芽之分子機制、創全球第一個以農桿菌成功轉殖水稻基因、建立全球第一個易於純化基因工程蛋白質之植物細胞培養系統、領先研究糖調控植物基因表現的分子機制、推動植物分子農場生產生醫及工業用基因工程蛋白質、領導水稻功能性基因體研究等；不論在基礎研究或生技應用均貢獻卓著。余淑美為中興大學植病系學士及碩士、美國阿肯色大學植病及植物學博士。

八位傑出校友當選第 25 屆中研院院士

中央研究院第 25 屆院士於 7 月票選初爐，十七名新科院士當中有八位台大人。他們分別是胡正明、黃鶚、廖國男、李德財（以上為數理科學組）、王寬（生命科學組）、王德威、陳永發及王汎森（人文及社會科學組）。以下分別簡介其專長與成就。

胡正明（Chenming Hu）／數理科學組

1947 年生。現職台積電（TSMC）技術長（2001 迄今），專長半導體元件物理。台大電機工程學士（1968）、美國柏克萊加州大學電機及計算機碩士

（1970）、博士（1973）。曾任教於美國麻省理工學院（1973-1976），1976 年至美國柏克萊加州大學電機系任教迄今。在產業界歷練亦極為豐富，曾任國家半導體公司非揮發性記憶體研發經理（1980-81）、創辦 Celestry Design Technologies, Inc. 並兼董事長（1995-2003）。曾獲美國國家工程院院士（1997）、IEEE Fellow（1989）、R&D 100 Award（1996）、柏克萊加州大學傑出教學獎（1997）等多項學術獎。

黃鶚（Norden E. Huang）／數理科學組

1937 年生。現職美國太空總署（NASA）資深研究員，專長流體力學、海洋物理。台大電機系畢業（1960）、美國約翰霍普金斯大學 Fluid Mechanics 博士（1967）。曾獲 NASA Laboratory for Hydrospheric Process, Best Publication Award（1997）、Exceptional Space Act Award（1998）、James Kerley Invention Award（2003）、Inventor of the year（2003），以及 R&D 100 Award（2001）等多項殊榮。

廖國男（Kuo-Nan Liou）／數理科學組

1944 年生。現職美國加州大學洛杉磯分校（UCLA）大氣科學系教授兼系主任、輻射及遙測研究所所長，專長大氣物理、氣象。台大大氣系畢（1965）、美國紐約大學碩士（1968）、博士（1970）。也是美國工程院院士（1999）、美國華人海洋大氣學會（COAA）榮譽會員（1998）、台灣大學理學院傑出校友（1998）。

李德財（Der-Tsai Lee）／數理科學組

1947 年生。現職中央研究院資訊科學研究所特聘研究員兼所長，專長演算法、計算幾何。台大電機工程學士（1971）、美國伊利諾大學香檳分校（Univ. of Illinois, Urbana-Champaign）電腦科學碩士（1976）、博士（1978）。1978-1998 年執教於美國西北大學電機電腦科學系，1998 年起應聘為中研院資訊所研究員兼所長，2000 起在台大資訊工程學系任教。同時也是美國電機、電子工程師學會（IEEE）（1992）



及美國電腦學會 (ACM) (1997) 榮譽會員。

王 寬 (Kuan Wang) / 生物科學組

1945年生。現職美國國家衛生研究院，關節炎肌肉骨骼和皮膚病研究所，肌肉生物學實驗室主任，專長肌肉生物和生理學、肌肉疾病、收縮系統的結構生物學、肌肉蛋白質體學和奈米技術學。台大化學學士 (1967)、耶魯大學生物化學 & 生物物理學博士 (1974)。1977-1998年間任教於德州大學奧斯汀分校化學和生化系。曾獲有 NIH 長期研究成就獎 (1995-1997)、美國心臟協會傑出研究獎 (1984-89) 等。

王德威 (David Der-Wei Wang)

/ 人文及社會科學組

1954年生。現職美國哥倫比亞大學丁龍漢學講座教授 (2002 迄今)，專長中國文學。台大外文系畢業 (1976)、威斯康辛大學比較文學系碩士 (1978)、博士 (1982)。1986 年起任教於哈佛大學東亞語言文化系迄今，1997 至 2002 年間兼任系主任。

陳永發 (Yung-fa Chen)

/ 人文及社會科學組

1944 年生。現職中央研究院近代史研究所研究員兼所長、台大歷史系教授 (與中研院合聘)，專長歷史學。台大歷史學系學士 (1966)、歷史研究所碩士 (1969)、美國史丹佛大學歷史學系博士 (1981)。1982 年進入中研院近代史研究所服務迄今，1990 年起受聘為台大歷史學系教授 (與中研院合聘)。

王汎森 (Fan-Sen Wang)

/ 人文及社會科學組

1958年生。現職中央研究院歷史語言研究所研究員兼所長，專長歷史。台大歷史學系學士 (1980)、歷史所碩士 (1983)、美國普林斯頓大學博士 (1993)。1985 年進入中研院歷史語言研

究所服務迄今。歷任行政院國家科學委員會人文及社會處處長 (2000/7-2002/12)、教育部學術審議委員 (2003 迄今)、行政院國家科學委員會諮議委員 (2003 迄今)、傑出人才講座 (1999-2004) 等。

三位校友新任三所公私立大學校長

8月國內有多所大學新校長上任，其中，中興大學蕭介夫校長、高雄第一科技大學周義昌校長和東吳大學劉兆玄校長，3位均為台大人。茲簡介如下：

蕭介夫 / 中興大學校長

台大農化系畢 (1970)、美國阿肯色大學生化博士 (1977)。學成後返國任教於高雄師範大學化學系，1982年轉任中研院植物研究所研究員迄今，1993年借調台灣海洋大學水產生物技術研究所教授兼所長。專長植物老化機制、脂肪?/酯?之結構與功能等之研究，致力以生物科技為台灣農業提高附加價值，如與余淑美博士合作研發之新品種「甜甜米」，兼具改善人類營養與工業用途，即為一成功之範例。

周義昌 / 高雄第一科技大學校長

台大電機系畢、中央大學地球物理及資訊碩士、台大電機系博士。歷任長庚大學電機系教授兼主任、所長，中原大學資工系、中央大學資訊及電子所及元智工學院電機系兼任教授，曾任職於交通電信總局技術處及研究所。專長通訊網路、數位信號處理、類神經網路、平行處理、網路安全等研究。

劉兆玄 / 東吳大學校長

台大化學系畢 (1965)、加拿大雪布克大學化學碩士 (1968)、博士 (1971)。學成返國服務於清華大學，歷任教授、理學院院長及校長。學而優則仕，先後為政府延攬擔任國科會副主委 (1984)、交通部部長 (1993)、國科會主委 (1996)、行政院副院長 (1997) 等職。



溫馨南美行

陳維昭校長參加泛美校長會議
受到旅智利台大校友們熱烈歡迎

文・圖／楊思棣

本校大家長陳維昭校長6月19日經紐西蘭直飛智利，參加首次在南美智利舉辦之泛太平洋校長會議。

在偶然的機會裡得悉消息的智利地區台大校友聯絡人楊思棣校友（1965 農藝系畢），立刻聯繫所有旅智校友待命，以安排6月21日接機及聚會等事宜。6月21日，在駐智利台北經濟文化辦事處新任秘書吳毓珮校友（1999 政治系畢）確認下，楊思棣和劉瑞傑校友（1994 財金系畢）、孫辰中校友（1992 電機所畢）於中午12：00赴機場接機。無奈飛機早到一個半小時，校長先被大會人員接走，讓我們撲空一場。返回市區下榻的飯店後，終於與陳校長一行接觸上，恭請校長蒞臨當晚上的校友聚會。

旅智利的台大校友，長期以來僅小貓三兩隻，羅仕土校友（1957 經濟系畢）與楊思棣校友已是20年的老鳥。劉瑞傑校友則是新秀僑生，對智利政、經、社有較深入的認識與瞭解。孫辰中校友、何宗諭校友（1993 電機所畢）和張錦堂校友（1993 法律系畢）來此打拼，也有五、六年了，但鮮少暴露身分，年前才被「尋獲」，終於讓校友人數「倍增」。而四、五個月前代表處新到任的秘書吳毓珮竟然是才畢業幾年的小校友。人長得高挑美麗，西班牙文流利，勤於工作，前途無量。這樣的老、中、青七人行，在陳校長蒞臨智利的機緣下，首度聚集在一起。希望以後能定期或不定期聚會，給自己也給台大壯壯聲勢。

聚會在當晚8：00假楊思棣校友公寓舉行。稍嫌擁擠的客廳裡貼著「智利台大校友 歡迎陳維昭校長蒞智」之布條，另外臨時擺設一處「台大走廊」，在長桌上展示著各期《臺大校訊》、《臺大校友雙月刊》、《臺大登山40年特刊》、「台大校歌」、「山歌」、畢業紀念冊、畢業照……等資料。在唱完



■ 陳校長智利之行，受到當地校友熱情款待。除了在楊思棣校友家中舉行溫馨的聚會外（上圖），校友們並陪同校長利用公餘參觀 Valparaíso 商港（中圖）及至 Falallones 雪山賞雪（下圖）。



■ 台大早期校友會今年於美國芝加哥舉行盛大的聯誼活動，有來自全球各地共三百多位校友熱情與會。

校歌，合照幾張照片之後，11個人外加一位不速之客，來智利參加學生會議的政研所學生劉倩華小姐（2003政治系畢），眾人圍坐在小餐桌上，享用葷素各半的佳餚。由於第二日（6月22日）適逢端午節，所以準備了粽子，以葡萄酒配粽子，倒也為晚宴增添了兩地的多元風情。席間大家舉杯互祝健康，隨後陳校長對於學校的現況發展與世界各國一流大學的交流，以及各地傑出校友的支助和回饋台大，有所闡釋和說明。校友們也推崇陳校長十多年來致力提昇學校以及學生在知識、技術、思想、人格各方面的均衡發展和追求卓越的努力。

在提及如何加強聯繫全球的台大校友，楊校友建議可循世界台灣商會聯合總會的模式，以洲為基礎，讓德高望重、事業有成、熱心公益的校友出面領導、聯繫，每年定期於各洲聚會……，進而聯合六大洲而有“台大嘉年華”的延伸；楊校友的建議得到校長的認同。晚宴於10：30才結束。

翌日有Valparaiso軍、商海港及Vina de Mar海灘觀光勝地遊；最後一天（6月21日）至Falallones雪山賞雪，當晚並舉行惜別晚宴。校長把開會以外的所有時間都留與校友們共渡，校友們也都很珍惜台大校長第一次造訪南美的機緣，幾乎全員到齊陪同。雖值氣候稍冷的初冬，但相信仍讓校長一行感受到南美校友們的熱情。

在時光的隧道中歡唱

台大早期校友會大會後記

文・圖／黃邦彥

一年一度的全球台大早期畢業校友會，今年在美國芝加哥地區召開。由於該區老校友們的協力舉辦，會期三天就吸引了來自世界各地的校友三百多人參加。大夥相聚話舊敘今、聽演講、看演出、在芝城附近觀光旅遊，每個人都感到興趣盎然！這次

會議場上懸掛的兩幅醒目標語：「不論在何處，永是台大人」、「淡淡杜鵑香，濃濃同窗情」，點出了本次聚會主題。

5月29日上午，邀請於梨華女士為大家專題演講“一瞬間，五十年”。

她將人生分為三個階段：（1）青少年時代：各自懷著夢想。（2）中年時代：30到60歲猶如天上的風箏，是最艱辛也最能得到報酬的里程。髮絲由黑轉成灰白或由有變無，從為人子女到為人父母。在事業、工作、人際關係中，從容成熟，此階段有的是得體的氣質及歲月經驗換來的默契。（3）老年時代：此階段照顧父母、子女成家皆告一個段落，所有的是兩老晨夕相伴的時光，其風采是豁達與依偎。於女士將人生的經歷，描繪得極為生動有趣，令人難忘。

當天下午舉行分組座談。由資深醫生也是校友的吳慕雲先生介紹養生之道，重點在老年人常見的疾病應如何防治，這對與會的老校友們可說是字字珠璣。而最精采的部分則是盛大的“往日情懷之夜”晚會，當晚的歌、舞、唱，都是校友們自己演出，甚為精采，尤其是由台大話劇社為此年會所編排的話劇「幾番風雲幾度情」，用短劇的方式將台大校友當年在校的生活、學習、課外活動及初來乍到美國時的艱辛，刻劃得維妙維肖，怎不令人想起往日的情懷呢？回憶像是一股濃濃的雲煙，循著時光的隧道，當年的酸甜苦辣在心中朦朧發光！

5月30日進行城市觀光。校友們乘坐旅遊巴士，參觀了芝城著名的景點，有市府雕塑廣場、最高建築“喜爾斯”大樓、芝加哥大學校園、密歇根湖畔廣場噴泉、天文台、自然科學博物館等。路中竟巧遇龍捲風突襲，帶來傾盆大雨，使得遊覽車只好暫時停駛。不過，校友們依舊在車內唱著老歌、講笑話、自我介紹，陣陣暖流一如車外的風雨，好不熱鬧啊！中午在翠亨村中餐館用膳，待龍捲風過後，雲隙裡又射出了光芒，才繼續遊覽行程。於參觀完自然歷史博物館後，校友們集體合影留念。稍後逛玩一新建的中國商場，大家已飢腸轆轆，隨即進入

餐館大快朵頤一頓，餐後返回旅社歇宿，養精蓄銳以待明日的遊覽。

5月31日，大夥兒乘車去鄰界威斯康辛州的日內瓦湖泛舟，車行約九十分鐘。該湖周遭圍繞著許多建物，最早的建於1870年，湖面積5,000英畝，橢圓形湖長8哩、寬2哩。泛舟湖上，行雲朵朵，不禁聯想起〈偶然〉這首歌，「我是天空裡的一片雲，偶而投影在你的波心……」忽然雨點落下，打斷了心緒，索性就讓陣雨洗面，來個清涼吧！船行還算平穩，大家盡情言歡敘舊，恍如回到了青年的時光，難忘的情誼在歲月流逝的隧道中重溫、歡唱——你不需訝異，因為我們並沒有閒白了少年頭，青年頭。

舟行靠岸，大家魚貫下船再坐車回旅社，一路上歌聲仍洋溢在車中，笑聲此起彼落，要每分每秒都不虛度！尤其在經歷了半個世紀的風風雨雨，如今能有機會在他鄉共歡笑、慶團圓，是多麼的令人永誌難忘啊！（2004年6月16日完稿於加州沙加緬度市）

捐款芳名錄

指定用途：台大校友雙月刊出版

93年7-8月

Nancy W. Y. Ho US\$300

陳菽芳 NT\$2,000

郭懿潔 NT\$600

蘇世斌 NT\$1,000

指定用途：校友會館整建

93年6-7月

彭振剛 NT\$20,000

張漢東 NT\$100,000

林珂 NT\$1,000

曾美紅 NT\$1,200

何添成 NT\$2,000

田春木 NT\$2,000

編輯室報告

陳校長早在數年前即不斷警示，台灣的大學數量過於膨脹，但質量未能相對提昇，加上社會少子化趨勢，已使部分大學面臨倒閉風險。本期陳校長再談「台灣高等教育困境」，直指政策搖擺、經費不足與缺乏大學分級是三大問題核心，並提出建立大學評鑑、建構大學分級制、教育政策與經費一貫、檢討國防役等多項具體解決方針。

有七十多年歷史的生農學院，是台灣數十年來農業發展的推手，當農業逐漸褪去主要產業的角色之際，生農學院也積極尋求轉型，力求傳統農業領域升級，同時切入生物科技新興領域。新任院長蔣丙煌教授表示，他將賡續目標，在既有厚實的學術基礎下，掌握時代脈動，創新研究，作育人才，以符應國家與社會需求。

社會系畢業校友柯志明博士，現任中研院社會學研究所所長。專長歷史社會學，以其對歷史獨到之理解，分別從小型成衣製造業、糖業以及台灣平埔族等主題入手，觀照台灣在清領、日治及國民政府三個統治時期的政治、經濟變遷；縱深兩百年，期為台灣的政經發展重建一套長程的觀點，也提供建立台灣主體史觀一參考架構。何謂歷史社會學？一位社會學家又怎會悠遊於歷史？請看本期「校友專訪」。

有鑑於網路與多媒體技術已成為資訊科技發展的重點，為因應此項科技人才之需求，本校資訊工程學系於87學年起即積極籌設研究所，經過多次更名、突破人事凍結等窒礙，終於92學年度如期招生。擔任召集人的吳家麟教授於本期撰文細敘籌設緣起與經過、組成師資及課程規劃等。

今（2004）年適逢虞兆中校長90壽慶，黃俊傑教授為文記述虞校長與大學通識教育之淵源，指出虞校長本著大學自主、尊重學生獨立人格、大學為一品德教育等三項理念推動通識教育，實具有傳統自由主義者的風格。

本期「校園新貌」介紹舟山路及尊賢館。在民國89年廢巷之前，台大校園內有條路街—「舟山路」，曾經有1路公車經過。民國91年改造工程起動，鹿鳴廣場、水源地及周邊綠美化陸續完工後，現在的「舟山路」已成為師生休憩、閱讀的最佳場所；對於早年舟山路的舊觀，不僅是e世代學弟妹們無法想像，即使是老中青世代也逐漸模糊了。本期請讓蔡淑婷告訴您，他們是如何打造這條「綠色生活廊道」。

矗立於二活旁的圓形建築，並不高聳，但造型特殊，已然成為公館商圈地標之一。這是國內著名企業家吳尊賢先生子女所捐建，並命名為「尊賢館」以誌紀念。尊賢館係教育部推動促進民間參與公共建設第一個成功的OT案例，現委由太平洋立德旅館經營，所收取之權利金則挹注本校校務基金。關於尊賢館之興建過程、建築特色及其經營管理，詳見羅健榮的介紹。



國內郵資已付
台北郵局許可證
台北字第1596號
雜誌

本校募款專戶帳號

❖ 匯款 戶名：國立臺灣大學

1. 華南商業銀行公館分行 帳號 11810010211-1
2. 郵政劃撥 帳號 1765334-1

❖ 支票

1. 抬頭：中文—國立臺灣大學

英文—National Taiwan University

郵寄地址：106 台北市羅斯福路四段1號 台灣大學 校友聯絡室

2. 美國地區適用支票抬頭：NTUADF

郵寄地址：Jeng N. Su, M.D. 蘇乃鈺醫師

801 Deer Trail, Oak Brook

IL60523, U.S.A (電話：630-323-3696)

❖ 信用卡

請電洽 23661058 校友聯絡室

地址變更時，請來電，傳真或 e-mail 通知。謝謝！