

迎接知識經濟時代 高等教育經費不容縮水

◎陳維昭

7月中旬，政府編列九十年度預算時，大幅刪減各國立大學預算10%至15%。維昭獲知訊息，認為新政府對教育的輕忽將嚴重影響高等教育之發展，茲事體大，隨即於7月14日邀請各國立大學校長來校商討因應之道，並於7月15日召開記者會發表嚴正聲明，「呼籲新政府在九十年度預算案送立法院審議前，遵照陳總統之承諾，及配合大學追求卓越計畫之經費需求，重新編列國立大學之預算，並儘速明定：中央政府教育預算不得少於國民生產毛額的6%、高等教育經費預算成長率不得低於年經濟成長率。」各校並聯合拜會教育部曾部長表達經費不足之困境，尋求支持。維昭亦於7月18日本校行政會議中報告，請求與會同仁發揮個人影響力，協助扭轉頹勢。除此之外，維昭於7月25日召集國立大學校長與立法委員座談會，尋求立委支持。其後與中央大學劉兆漢校長一同面見曾部長，8月4日更帶領各國立大學校長聯袂拜會唐院長，然未達成共識，仍待折衝。

大學是知識創新和技術發展最基本場所，世界各國為提昇國家競爭力，無不重視大學的發展，故政府於去年以來即積極推動大學追求卓越計畫，新政府理應增加大學經費續予支持，沒想到執政後首次編列年度預算就大刪國立大學經費一成以上，顯見新政府對高等教育之不重視，令人失望。台大一年總支出約八十億元到九十億元，其中自籌款佔45%，單單薪資一項就需要42億元，然而台大獲核給的九十年度預算僅40億元，遭刪減13%，較今年預算短少6億元，連人事經費都不夠支付，各系所的教學經費甚至將縮水一半以上。

近年來我國大學校院數及學生人數快速增加，從1991年的50所校院到1999年的105所，大學學生數從25萬人增加到約41萬人，均呈倍數成長。在整體教育經費並未增加的情況下，我國國立大學校院學生單位成本（從1991年的新台幣20萬元降至1998年的新台幣16萬元，國立大學校院更低），在未考慮通貨膨脹的情形下，E-mail 見增長反而減少了20%的經費。比較亞洲各大學

的每名學生單位成本，日本東京大學是新台幣183萬元（1999年），香港中文大學92萬元（1996年），韓國漢城大學36萬元（1999年），而我國僅16萬元；相較之下，我國大學校院學生單位成本遠遠不及上述大學。

台大近幾年戮力追求卓越，以SCI科技類文獻統計為例，台大由1990年的514件，到1999年成長為1662件；漢城大學在政府大力支持下，由1990年的253件，到1999年成長為1883件；而墨爾本大學原本在1990年就高達1023件，是相當知名的優秀學府，但因澳洲高等教育經費支持之不夠積極，到1999年墨大也僅有1635件科技文獻。可見高等教育需要政府經費的大力投入與支持。因此，我們再度呼籲政府：儘速依照教育基本法制訂「教育經費編列與保障基準法」，明訂中央政府教育預算不得少於國民生產毛額的6%。同時保障高等教育經費預算的成長率不得低於每年經濟成長率。

一流大學不是口號，必須有資源配合，香港提供教授的薪水是台灣的四、五倍之多，台大已有電機學院、管理學院教授分別被加拿大、香港的大學以及企業界高薪挖角。高等教育經費不足，對台灣未來長久發展將導致不良後果，除了無法留住高科技人才，我國在亞洲的競爭力必將削弱，十年後如果我國學術發展遠遠落後他國，可能就不知道要花多少倍的力量才能追趕上，因此政府一定要正視這個問題。教育部應先保障國家教育經費補助下限，讓各校可以有能力和維持基本營運。然後選定大學，重點發展以維持國家的競爭力。

自政府教育政策改為要求國立大學自籌部分經費以來，國立大學預算不增反減，對國內高等教育發展影響至鉅，而國內社會對學校捐款風氣未開，未來校務經費短絀之困境，恐有每況愈下之虞；有鑑於此，維昭極力奔走力圖大學預算經費免予被刪減，7月29日參加台灣省校友會會員大會也獲得校友聲援，值此關鍵之際，至盼全體師生、同仁與校友一起努力，在校外善用一己之社會資源，發揮影響力協助高等教育經費保障之法制化。Ω