

NTU

Alumni Bimonthly

No. 106
July 2016

校友大卷

雙月刊



楊校長：莫忘初衷堅持理想迎向未來

網際網路社會學

真相

建大工業董事長楊銀明專訪

食品安全與刑法

一起打造正向的歷史記憶



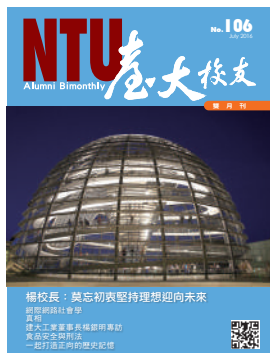
臺大校友

NTU Alumni Bimonthly

No. 106
July 2016

CONTENTS

目錄



德國國會大廈以透亮的玻璃穹窿頂，象徵民主政治的公開透明。

Barry Plane/ CC BY-SA 3.0/

Wikimedia Commons

(提供／花亦芬)



校長開講

02 莫忘初衷 堅持理想 迎向未來

楊泮池

研究發展～網際網路社會學

04 資訊社會與資訊社會學

吳齊殷

08 新聞工作者的資訊挑戰

林照真

花亦芬專欄

12 一起打造正向的歷史記憶

花亦芬

吳誠文專欄

18 真相

吳誠文

李弘祺專欄

23 可敬的對手

李弘祺

環境關懷～魚&漁

30 臺灣漁業發展的問題與芻議

韓玉山

34 海洋漁業資源管理

丘臺生

38 鰻魚資源與養殖現況

韓玉山

42 體驗休閒漁業

李英周

29 徵才啟事

62 校友會訊

66 捐款芳名錄



張天鈞專欄～談臺大醫院院長肖像畫

46 臺大醫院第一會議室的院長肖像畫（五）魏炳炎院長

張天鈞

康宗仰專欄

49 福利社與我

康宗仰

校友專訪

50 輪轉天下 行遍全球——建大工業董事長楊銀明專訪

林秀美

創創中心

56 新創，讓優雅品味成為日常——智慧型釀酒瓶ALCHEMA

出版中心好書介紹

58 出版中心「二十週年紀念選輯」與

《臺灣邊疆的治理與政治經濟（1600-1800）》重量級出版

6/4《椰林大道的棒球傳奇》簽書會特別報導

60 洪騰勝：打造臺灣軟式棒球甲子園大賽

法律與生活

64 食品安全與刑法

許恒達

廣告贊助：

17 國泰金控
45 喜提達物流
55 臺大校友會館

廣告洽詢專線：(02) 33662045
每期2萬元，一年6期八折

喜歡這本雜誌嗎？要不要推薦給您的麻吉？
請來電或來信告訴我們，與他/她一同閱讀臺大。
傳真：(02) 23623734
E-mail：alumni@ntu.edu.tw
本刊網頁可下載PDF檔，歡迎上網瀏覽。
也可訂閱電子版並免寄紙本，請以e-mail通知。

1999年1月1日創刊

第106期2016年7月1日出刊

行政院新聞局出版事業登記證局版

北市誌第2534號

臺北郵局許可證臺北字第1596號

中華郵政北臺字第5918號

名譽發行人：陳維昭、李嗣浚

發行人：楊泮池

發行所：國立臺灣大學

總編輯：江清泉

副總編輯：張天鈞

編輯委員：方偉宏、吳俊輝、林達德

洪淑苓、陳文章、陳世銘

陳明賢、黃偉邦、謝德宗

劉瑞生、鄭雅文、蔡英欣

簡韶逸

名譽顧問：高明見、張秀蓉

顧問：各校校友會理事長：吳叔明

吳誠文、沈登贊、吳楷銘

林大溢、林敏彥、林資智

邱義源、胡月娟、許銘熙

張瑞雄、楊銀明、廖俊德

劉炯錫、鍾佳濱、戴謙

蘇玉龍

封面題字：傅申

執行主編：林秀美

發行所址：10617臺北市羅斯福路4段1號

電話：(02) 33662045

傳真：(02) 23623734

E-mail：alumni@ntu.edu.tw

Http://www.alum.ntu.edu.tw/wordpress

印刷：順隆印刷廠

著作版權所有 轉載請經書面同意

非賣品

本刊宗旨：

本刊係校園發展及校友動態報導，
所有稿件均為邀稿。現有編輯委員
15人，由總編輯、副總編輯、主任
秘書、校友會文化基金會執行長及
各學院推派一位教授代表組成。

莫忘初衷 堅持理想 迎向未來

——2016 畢典致詞

楊泮池

葉教授、各位老師、各位畢業同學、各位家長、各位貴賓、各位同仁，大家早安！

今天是一個特別的日子，我們在這裡舉行隆重的畢業典禮，慶祝同學完成學業，也一同見證你們即將展開新的未來。恭禧你們！每年這個季節，鳳凰花開，在豔陽下燦爛奪目，就像你們，充滿朝氣活力的生命，正要大肆綻放。

回想幾年前，你們站在臺大校門口，當時的期待和夢想是什麼？幾年後實現了嗎？做為臺大人，除了個人理想，你們還要承擔起社會極大的期望。今年的新政府團隊，誠如以往，本校有多位極為傑出的老師為了國家社會發展的需要，暫時離開校園而投入一個完全不同的領域，貢獻所長。因此，我要藉這個機會和各位畢業同學共

勉，能夠進入臺大，表示你們都是最優秀的學生，經過這些年的學習，相信也培養了一定的實力，今天，你們將走出校園，將所學應用在未來的工作上，期待你們在各行各業都能成為最出色的人才，把最好的回饋給社會與貢獻這個世界。就如二星期多前我們的傑出校友何汪瑗學姐以生質能源發酵技術及胡正明學長以半導體晶片之研發突破對全人類的卓著貢獻而榮獲美國歐巴馬總統於白宮親自頒授科技創新領域最高榮譽獎章，在世界舞臺上發光發熱。

日前應邀參加臺大學生座談會，席間有同學提及出國交換時與美國學生之交流互動，發現他們

不僅充滿自信與熱情，對未來也釐定了宏大志向，有人雄心壯志要治癒癌症；有人夢想研發更新更準確的基因治療，有人規劃創業未來要當個大企業家，我們的交換同學聽著美國學生侃侃而談自己的遠景，著實羨慕。其實在座的所有畢業同學當年考上臺大時不也是懷抱著志向與目標進來的嗎？只是在快速多變世代成長的你們，有時會對未來感到不確定性，也可能面對許多現實與掙扎，差點放棄原則和目標，但我們相信，只要能提供大家良好的



學習資源，塑造優質的機會與可以發揮的環境，同學就可以面對挑戰並多方探索無限的可能！要記得自己曾經追求的梦想，曾經探究的興趣，曾經立定的志向，不畏艱難勇往直前，並能在此跨域創新的時代，胸懷利他的情操，應用專業智慧，設法為他人解決問題，願意多一分承擔，結合大家的力量，實現夢想並使社會更進步更和諧！

本校積極推動多項措施如建置創新設計學院等教學模式及平臺，以鼓勵大家創新研發及社會實踐，很多同學都能把握機會充分發揮，像創創學程同學為街友成立的「起家工作室」平臺，幫助有水電修繕專長的街友自力更生，並為弱勢家庭修屋，讓愛心發揮雙倍效益。而獲得今年總統創新獎的沈芯菱同學，是本校於2013年為了鼓勵學生關懷社會、發揮利他精神，對學校及社會奉獻而訂定學生社會奉獻特別獎的第一位獲獎人，她推動的公益計畫，鼓舞了無數偏鄉地區的孩子。她說：「成功，未必是打敗多少人，而是能幫助多少人。」。另外，經濟系同學成立「遠山呼喚團隊」，發動同學



葉丙成教授，今年畢業典禮演講貴賓。

集資乃至擔任志工，幫助尼泊爾學童復學。同學們用具體的行動扶助弱勢，幫助社會正向發展，都是愛心及社會實踐的具體表現。

今天所邀請的演講貴賓葉丙成教授，也是今年首次由學術界以人才培育的創新成就而榮獲總統創

新獎。葉教授以充沛的創新能量，在教學上突破傳統的教學方式，做出許多獨步全球的創舉，影響了臺灣社會非常多各層級的老師開始翻轉自己的教學；讓全世界的教育界看到臺灣教學創新的能量，也鼓舞了無數的學生，讓年輕人有了更大的信心。

各位畢業同學，今天和大家分享這些人與事，希望有所啟發，能更用心關懷利他，繼續實踐奉獻精神。將你們在臺大所學習到的專業技能和人文素養，超越傳統跨域統合，淋漓盡致地發揮，為實現自己的梦想前進！願每一位同學都有無限寬廣的未來及美好而圓滿的人生。祝大家鵬程萬里！（照片提供／學生活動中心管理組）



資訊社會與資訊社會學

文・圖／吳齊殷



電腦和網路的使用普及，宣告資訊社會已然到來。

從1996年資訊社會（或更精確的說，資訊網絡社會）的號角，在臺灣社會吹響後，過去20年，有關臺灣社會做為一個「資訊社會」的「主體現象」，所引發的討論或爭辯，猶如晨星，於今未烈。本人自1996年參與第一個有關「臺灣資訊社會」的整合型研究計畫（中央研究院主題研究計畫：資訊科技與社會轉型1996-1999）並發表〈電腦架構的社會網路：社會學研究的新

領域〉（吳齊殷，1996）一文以來，即一直俯仰於此「領域」中，未曾一日脫離。在今年的「臺灣資訊社會研究學會電子報」之理事長祝詞中，本人曾有感而發道：

「本學會乃是目前臺灣學界唯一跨領域研究「資訊社會」、「傳播科技」、「網路及行動裝置」等，當代臺灣社會發展最關鍵之相關議題的學術研究學會。……然而多年下來，學會努力的成果，仍有其局限性，仍未獲得臺灣學界的正眼注視。如何讓更多人了解到資訊社會與傳播科技的發展，對整個社會的結構、文化、經濟、政治、法律與教育等，乃至對於個人的身心及行為發展的深遠影響，乃是本學會無可旁貸的艱鉅任務」。(吳齊殷，2016)

經過20年，臺灣社會已然轉型進入資訊社會，然而在轉型過程中，所引發的新型態「社會問題」，必須正視與深思，方能進一步深化並正向發展。

資訊社會發展的核心議題

早期資訊社會發展「未預期結果」，最先受到關注的問題是：人類社會的數位落差現象，始於美國1995年商務部國家通信及資訊委員會發布的數位落差“Falling Through the Net”調查報告。這份報告警告：雖然美國在電腦及網路的使用比例逐年提升，但是其使用

隨著收入、種族、城鄉發展狀況及教育程度而有所差異。特別是隨著「社會整體近用」的逐漸提升，弱勢族群與其他群體在近用（Access）上的差距有逐漸擴大趨勢。此現象意味著：「資訊近用的提升並不必然會促成各群體間近用的公平機會」。有鑑於資訊社會的發展及資訊科技對個人及社會的重要影響，臺灣社會亦於2001年開始關注數位落差現象（研考會，2002）。當時所關注的著重於資訊科技的近用普及和資訊素養的能力高低，之後心轉移至資訊應用的面向，針對個人生活在育樂、經濟活動與政治參與等各方面的資訊使用行為進行了解，側重其對個人影響的層面。

近年來由於寬頻及行動網路的普及，對於使用者在網路上所從事及參與活動結果與意義，也越來越為重視。在資通訊基礎建設日漸完備及各類近用管道快速發展下，從2011年開始，「數位機會」及「數位融入」逐漸成為政府與民間共同關注的主軸。然而，不幸的是，與數位落差形成的邏輯一致，數位參與的廣度及深度，仍與個人社經背景有極高度的相關性，青壯年、高教育學歷者相較於其他群體，更具備數位融入、資訊社會參與的機會與優勢。換言之，「數位機會」與「數位融入」，與「數位落差」一樣，都是「資訊社會」所面臨的難解問題。

從2001年的數位落差，到2011年數位機會與數位融入研究，基本上反映出當代臺灣社會「數位關懷」的典範轉移。近年資訊社會發展政策，即在強調「數位關懷」的終極落實。展望未來趨勢，本人認為必須從三個面向切入思考：第一、從縮減數位落差到均衡數位機會；第二、從網際網路社會到網絡公民社會；第三、從強調過程正義到注重後果公平。

電腦與網路的科技與設備，在資訊社會中的分布與運用情形；基本上是一個不均衡的傳散過程。這個不均衡的傳散，引發了數位落差現象。這是人類社會的既定社會結構使然，唯一可期待的是：讓近用數位科技的機會，變成是一種知識的「啟蒙」與動機的「萌芽」，讓弱勢「知曉」透過數位資源的近用，能獲得諸多「好處」，進而產生「善用」的強烈動機，才有可能幫助自己從絕對的社會不平等結構中脫身。在政策形成上，不再奢談「結構性」平等的問題，轉而專注在「個別行動者」解放的問題。



FB、LINE以及各種通訊軟體，不只有通訊功能，還具有媒體傳播功能，影響力無遠弗屆。

再者，欲深刻討論進行所謂「資訊社會學」的研究，必須扣緊「網路化社會」現象。網路社會的雛型在1996年起正式在臺灣「濫觴」，起初對於「網際網路」所構築的「虛擬社會」，能否有助於「公民社會」的形成與運作，充滿著樂觀的想像與期待。但進入21世紀後，此樂觀的氛圍逐漸被「事實不如所望」的憂慮取代。Web2.0的時代來臨之後，網路媒體對於人類社會資訊的傳散與取得，有了全新不同的可能性。從這個問題出發，本人（吳齊殷等，2008）認為這個公共領域的動力確實已存在於臺灣的資訊社會之中。

要達成這個理想的公民社會場域，不只要靠外在硬體設備的建構、減低數位落差、更需要每一位民眾視自身為公民社會中的一分子，將公民社會的形成運作視為自身的責任。又因為知識共享勢必要建構在提供與接收相互交流的關係之上，在資訊網路社會的發展之下，有機會將個別散佈於世界各地的單獨力量，凝聚起來改變傳統實體社會的壟斷行為，進而將傳統社會吸納進入資訊社會的脈絡之中，彼此成為夥伴關係，從而提供給人民一個資訊全面的公共空間。（吳齊殷、呂心潔，2008）



2014年的太陽花學運，足為資訊社會成長世代的公民參與運動的範例。

在網路社會中，一個人發聲可以喚醒數千人，也讓他們更勇於捍衛社會公義。當網路社會行動者，透過身體力行，共構出資訊社會中多元溝通的場域，透過如此的互動，臺灣社會或有可能走向資訊全面流通檢驗的公民社會。而「數位關懷」政策的落實，就是讓每位使用者可以自由地享受知識共享的果實，更貼近民主的公民社會。而現在的眾聲喧嘩，可以看作是茁壯中的必然。

過去的「縮減數位落差」或「發展數位機會」，都在講求「過程正義」，意即著重在「獲取手段或工具近用」的機會均等性。新一代「數位關懷」的終極目的則是「後果公平」。換言之，當代資訊社會發展最重要的議題，不再是機會均等問題，而是與「天賦人權」聲氣相通的「後果公平、共享」的問題。

結語

當今「網路化的資訊社會」中有各種發表場域，FB、BBS、留言板、網路論壇、討論區，一直到個人或公眾的部落格，這類發表的影響力已超越傳統媒體，乃至影響訊息的取得。而使用者也察覺到這類公眾傳播更能夠獲取或提供關於他們本身的知



讓所有人可以自由地享受知識共享的果實，走向資訊全面流通的公民社會，是資訊社會的終極目標。（攝影／汪業政）

識與經驗，尤其是被網路資訊爆炸灌溉長大的世代，有意識的閱聽、思考，驗證他們所見到的、傳播他們所認同的理念，一個人登高一呼可號召數千數萬人，也讓他們更勇於挑戰成人社會的陋習，更勇於捍衛社會公義的底線，要求彼此平等對話的空間與可能。2014年3月的太陽花學運，貼切地說明了資訊社會的可能面貌，進而讓社會大眾親眼看到與親身學到如何參與公共事務，開創屬於全民的公民社會。☞

參考文獻：

- [1] 行政院研究發展考核委員會，2002，〈臺灣地區數位落差問題之研究〉。
- [2] 吳齊殷，1996，〈電腦架構的社會網路：社會學研究的新領域〉，發表於資訊科技與社會轉型研討會，臺北市：中央研究院社會學研究所，1996-12-20～1996-12-21。
- [3] 吳齊殷、呂欣潔，2008，〈新第四權的共構〉，《教育資料與研究》，第80期，頁129-146。
- [4] 吳齊殷，2016，〈理事長的話〉，《臺灣資訊社會研究學會2016年3月春季刊會訊》，頁4。



吳齊殷小檔案

臺灣大學社會學系學士（1983），美國愛荷華州立大學社會學碩士（1989）、博士（1993）。

現任中央研究院社會學研究所研究員兼副所長、臺灣資訊社會研究學會理事長、中研院人文社會科學研究中心合聘研究員、臺北大學犯罪學研究所合聘教授、臺灣大學社會學系兼任教授、臺灣師範大學人類發展與家庭研究所兼任教授、中研院社會所家庭與生命歷程研究小組召集人。曾任中華心理衛生學刊主編、調查研究—方法與應用主編、臺灣社會學會秘書長、中央研究院調查研究工作室工作委員會召集人、美國北卡羅納大學人口中心訪問學人。

新聞工作者的資訊挑戰

文・圖／林照真

新聞媒體亂象不斷，很多人罵媒體、罵記者。民眾罵得痛快，也不是完全沒有道理。曾為資深新聞工作者、目前又是新聞所教師的我，心裡一直希望能提升新聞所同學、新聞記者的新聞能力。心想如此不但可以強化記者能力，更可以提升臺灣的新聞品質。這個想法，在網路數位化時代，果真可以具體實現。

Tim Berners-Lee的一段話，道出其中的關鍵所在。

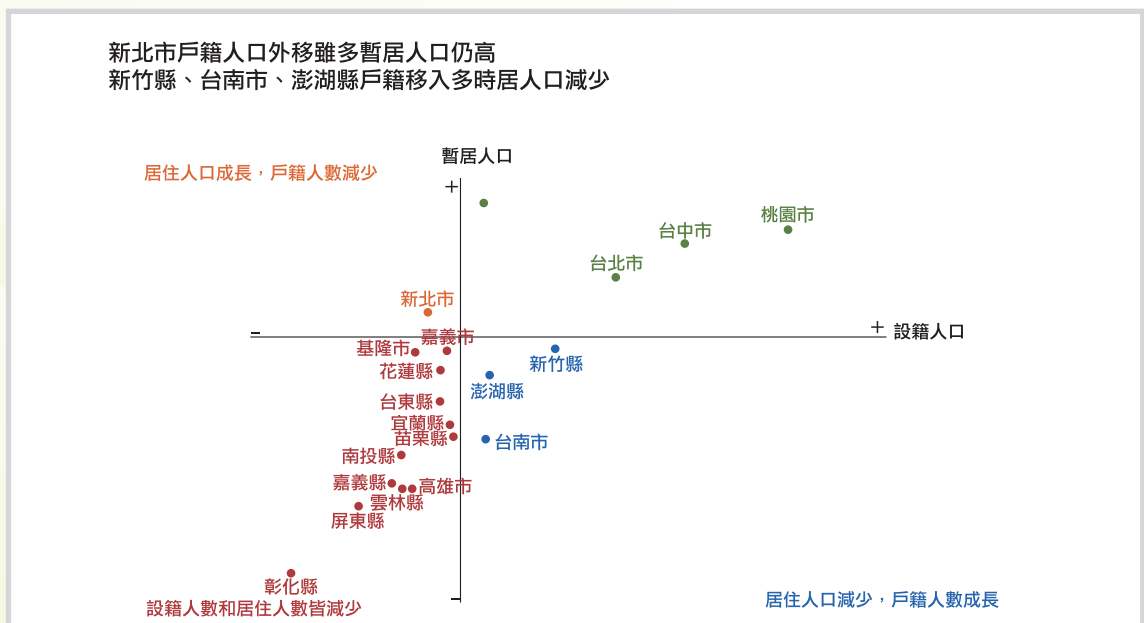
發明網際網路（www）、被稱為「網路之父」的英籍科學家Tim Berners-Lee，與他的同事Nigel Shadbolt，兩人是英國政府公開資料的關鍵人物。他們協助英國政府公開資料，並建立data.gov.uk的政府資訊公開平台，供人免費使用。

當時記者問他：「政府花那麼多錢，整理那些資料是要給誰用呢？」

Berners-Lee回答：「這是新聞記者的責任。」他表示，民主社會需要具備資訊技能（data-savvy）的記者，來幫忙從資料堆中找故事。他也認為分析資料以獲得珍貴的資訊，將是新聞的未來。

Berners-Lee的期許不但意指英國，同樣適用於臺灣。遺憾的是，臺灣新聞界卻未能意識到資料的重要性。

目前國內各級政府已建立基礎性的政府資訊平台（data.gov.tw），可供人免費使用的政

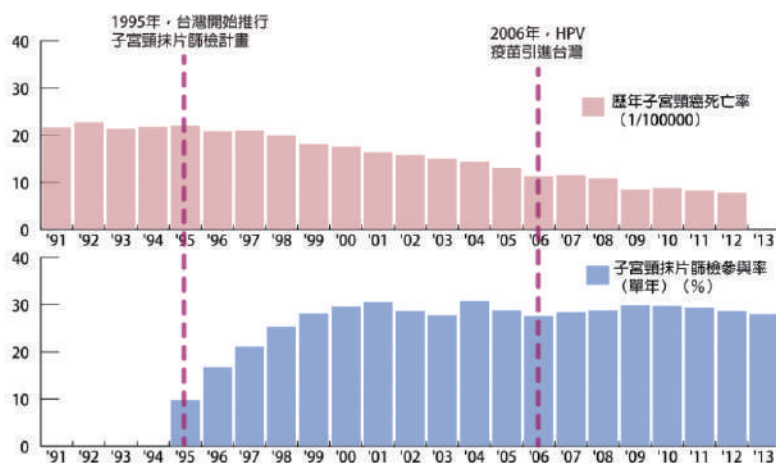


數位科技帶來巨量的開放資料。網路本身就是一個豐富的資料庫。

子宮頸抹片檢查 患者及早發現及早治療

台灣推行子宮頸抹片檢查前，1991~1994年子宮頸癌（1~4期之子宮頸癌）的發生率約為每10萬人口50人，死亡率約為每10萬人口21人。但子宮頸抹片檢查推行後，死亡率逐年下降，且子宮頸原位癌（根據WHO研究，其治療率接近100%）的發生率也在1998年超過子宮頸癌，使得子宮頸癌患者得以及早發現及早治療。

抹片檢查推行後 子宮頸癌死亡率逐年下降



運用數位科技處理資料，產製新聞，可以創造新聞，並提升品質。

府資料，就待新聞記者能具備使用資料的能力。這類工作預含兩個前提與假設：首先，臺灣的e政府（e-Government）時代已經來臨，政府已開始公開政府資料，供全體民眾使用。新聞記者必須具備數位能力，才有能力監督政府；其次，臺灣若能有效發展資料新聞（data-driven journalism），能促使政府資料公開等工作更上軌運。也就是說，新聞記者最能感受到大數據時代（big data）來臨了。

現在有許多機會看到“big data”一辭，雖還是無法明確定義，但已明白大量數據可以幫助人們找到問題的相關性。只要能夠抓住相關性，就有可能抓住機會。

能有這樣的時代出現，實在是拜科技所賜。數位轉向（digital turn）正在人類社會發生，同時也深深影響著學術領域、新聞產業、以及閱聽眾參與媒體的方式。有人認為數位時代帶來進步的科技可以拯救新聞，新聞因為傳播科技產生了劇變。往好的方面去預測，因為科技的國際化，新聞將變得比以前更自由，新聞前景非常樂觀。

同時間也有人持悲觀態度，認為數位時代可能因為科技帶來新聞的終結；或認為科技觀點有所限制。科技對新聞的影響可能是負面多於正面，像是YouTube上的霸凌、暴力影片就是一例。同時，網路也加快謠言的擴散速度，一直有人深受其害。

持平來看，數位時代新聞的進步的確始於科技，卻未停留在科技層次。運用大型資料早已在西方傳媒中有了具體發展，如電腦輔助新聞報導（computer-assisted reporting）、資料新聞（data journalism），現在又因為e政府時代來臨，發展更加迅速。西方領導性的傳統媒體（含報紙、電視）都已喊出「數位第一」的新聞發展方向，完全不敢輕忽資料新聞的發展趨勢。

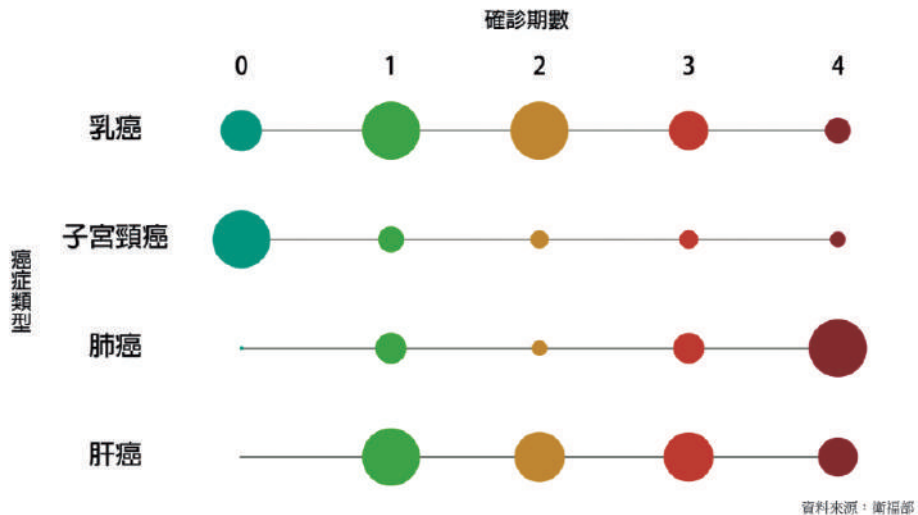
如果一個人罹癌，應知道將會面臨什麼……

根據衛福部資料統計，癌症確診期數將影響治療方式、醫療費用支出與存活率。

如果一個人罹癌，應知道將會面臨什麼……

首先，病患將會了解癌症的五期確診期數。

乳癌與子宮頸癌都屬於早期確診的癌症，而肺癌與肝癌都在末期發現。



新聞工作者要強化個人的數位技能並結合新聞上的認知，報導事實，發揮監督政府的功能。

拜網路之賜，只要輕輕點一下，就可在電腦中獲得複雜的資訊，網路本身就是一個豐富的資料庫（database）。其中更值得注意的，就是數位科技帶來巨量的開放資料。

「e政府」（e-Government）時代來臨後，免費軟體的使用者可以藉著資料分析、資訊視覺化，達到監督政府施政的效用；這使得巨量資料開放成為全球民主化的主要方向之一，並因此成為新聞界監督政府的可行做法。政府與企業的資訊，在許多國家的公民生活中，都扮演很重要的角色。

西方媒體普遍使用相關技術、大數據來產製新聞。他們之所以大量採用數位科技，是因為他們發現，數位科技可以幫助新聞工作者創造前所未見的新聞，並且因此提升新聞品質。以資料新聞為例，國外新聞媒體已大量使用數位科技處理新聞，原本數以萬計、數十萬計（甚至更多）的枯燥資料，都能因為新聞記者的巧妙應用，發現重要的新聞內容，進而影響整個社會。

這樣的案例一直在發生。西方的新聞產業、新聞教育機構都已學習運用數位科技處理資料，分析資料；新聞背景使他們對資料有一定敏感性，可以從中找到有意義的新聞，這項專長非資工技術人員所能取代。

英國已有如《衛報》（the Guardian）等媒體發展資料新聞，《衛報》並且在datablog中公布資料供民眾使用；過去未有類似新聞發展的臺灣，更是需要訓練出具備資訊技能的新聞記者，

能夠有效率、勤快地從資料堆中尋找新聞，進行更深度的報導。也就是說，雖然任何人都可以使用巨量資料，也可在網路上下載免費軟體；卻必須具備一定的新聞敏感度、資訊技能，才可能進行巨量資料的分析。此刻，新聞工作者若能強化自己的數位技能並結合新聞上的認知，就更能報導事實、監督政府。由此可知，新聞品質與巨量開放資料的關係，非常密切。

這樣的情形已在全球獲得多數新聞界的支持，並且一直朝這個方向努力。然而，臺灣對此發展趨勢一直未能真正在意。其中的問題很多，還包括開放資料相關法令的配合。以美國為例，美國的「自由資訊法案」（Freedom of Information Act; FOIA）於1966年就已誕生，內容規範除了負面表列的9項限制以外，其餘的政府資訊都必須公開，為美國政府的資料開放奠定了基礎。反觀臺灣，則是遲至2005年才通過施行「政府資訊公開法」，規定政府有義務開放資料。

時至今日，臺灣有關開放政府資料的相關法令通過已經超過10年了，政府也已宣示公開資料的決心，並架設資料平台，中央與地方政府部門依法均已在網站上公布政府資料。在此同時，全球資料開放的大數據時代也已經來臨，網路上可見國內外各式公開資料與可使用的開放軟體，卻鮮見國內媒體有人願意使用這些資料，以開展不同的新聞內容。

目前多個民主國家，多數已同時發展「e政府」與資料新聞，並發展成媒體審議式民主。充分使用資料的新聞媒體，不但可以因此強化自身監督政府的能力，更能促使政府更加透明開放。遺憾的是，臺灣的數位轉向卻因為產業條件、市場規模、記者個人工作技能等因素受限，至今還未出現數位轉向的決心。這不但限制新聞的競爭，也讓臺灣的新聞產業一直無法因為數位科技的出現，得以更有效擴充閱聽眾；反而因為內容的淺碟，不斷重挫新聞的公信力。

巨量資料時代來臨後，國內新聞教育界與學界若能善用數位科技等工具，就能強化監督政府的目的；同時，藉著數位科技，也可以清楚展示巨量與複雜的資料；若能真正做到，臺灣的新聞品質自然能夠提升。

目前，包括臺大新聞研究所等數個大學新聞教育機構，已開始實踐資料新聞學，希望從校園形成影響力，進而影響臺灣新聞界。臺大新聞所的相關實踐都蒐集在臺大資料新聞網站：datajournalism.ntu.edu.tw。希望能從具體實踐中累積經驗，漸漸形成具體實踐的風氣，並與大家共勉。



林照真小檔案

林照真曾任職電視、報紙、雜誌達20年，為資深新聞工作者。隨後林照真就讀博士班，畢業後轉換跑道到學術界，目前為臺大新聞研究所教授兼所長。林照真研究範圍包括收視率、災難新聞、調查報導；近年更關心傳統媒體的數位轉型等新聞發展。林照真參考國外經驗，在國內積極推動資料新聞、新聞視覺化等，她認為數位時代的新聞記者，已有更多、更好的報導工具，應該可以進行更好的報導。

林照真關心新聞產業轉型，也了解國內的新聞產業與就業市場都需要改善。她期盼熱愛新聞的年輕學子，未來能在更好的新聞環境發展。她也將盡一己之力，強化國內的新聞教育，形成一股由校園擴散到社會的影響力量。

一起打造正向的歷史記憶

——寫在《歷史現場的歷史記憶：柏林、德勒斯登、
以及德國轉型正義走過的路》出版前

文・圖／花亦芬

從去年5月初接受德國外交部邀請，赴德國參加為期一週的密集參訪活動「與德國對話：終戰七十週年回顧德國如何處理二十世紀史」開始，整整一年，筆者埋首在與德國兩次轉型正義相關的浩瀚歷史資料裡。雖然歷史研究有浩繁的文獻要爬梳，然而，從書堆與電腦螢幕往外望，寫書這一年的時光裡，我們的社會同樣也是沸沸揚揚。



2015年5月，德國首都柏林紀念終戰70週年，市區各處都有戶外展。許多民眾在路邊翻閱各種歷史照片與文獻資料。（攝影／花亦芬）

當我啟程前往柏林，在飛機上就規劃著，為臺灣寫一本有關德國如何走過兩次轉型正義的書。當時，我無法確知，臺灣是否有機會在近期內推動轉型正義上路；但是，我知道，我們的歷史教育與公民社會需要這樣一本書。因為臺灣應該學習如何妥善處理歷史創傷，不要因為政治認同不一，讓舊的傷口繼續傷害我們好不容易開始萌芽茁壯的公民社會。

一個需要進行轉型正義的社會，本身就是個滿載創傷的社會。1967年西德心理分析師米雪莉西（Alexander 與Margarete Mitscherlich）夫婦在他們出版的《無力哀悼》（*Die Unfähigkeit zu trauern*）一書裡指出，一個對過往創傷（此書尤指第二次世界大戰在德國留下來的創傷）無力哀悼的社會，會影響到的，不僅是當事者自己的世代，而且會繼續影響到後世子孫。因為當大家對發生過的重大歷史悲劇噤聲，別過頭去不想（或不敢）釐清真相，後代子孫在這樣的環境裡成長，不知不覺中學到的，就是不要相信自己真實的感受。

畢竟當一切都被遮掩得四平八穩時，追問真相可能只會惹來麻煩。然而，粉飾太平果真可以給社會帶來和諧嗎？麻煩就在，一個不相信自己真實感受的人，也不會相信別人真實的

感受。而一個從小在自己生活環境裡無法領略坦白地「就事論事」是可貴價值的人，長大以後很難相信，棘手的事是可以透過「就事論事」，逐步找到解決之道。因此，當社會有進行轉型正義的必要，但大部分的人卻裝做沒事，沒有探尋真相的勇氣，最後大家得到的，不是社會真的在「時間療癒一切」的默然之中自行走向和解；而是得到了一個互信基礎薄弱的社會。

雖然德國在轉型正義上所做的努力與在實質上所獲致的成果，為人類歷史留下許多寶貴的經驗；但筆者想寫的，並不是一本要講德國轉型正義做得有多成功的書。畢竟，當轉型正義工程開始上路，就像打開潘朵拉的盒子那般，

過去會以大家雖然有些熟悉，但卻不知究竟盤根錯節與晦澀扭曲到何等地步的身形不斷、不斷地冒出，來到我們身處的現在。然而，德國轉型正義的經驗可貴之處也正在於，為了深化民主，他們勇敢地踏上「改變傳統思維」（umdenken）與「從傳統路徑改道」（umkehr）的歷程。透過勇敢地正視那深不可見的黑暗過往，將民主與人權價值不斷深植在戰後重新立國的基礎上。在這個轉型過程中，他們當然也犯了不少錯誤，但是，透過不斷指出問題之所在，務實地面對，他們也藉此將自己的民主體制錘鍊得更精實。因此，筆者在書中想呈現的重點是，德國在兩次轉型正義過程中，產生過哪些問題？有過哪些爭議？他們如何面對？如何反省缺失在何處？後續又如何尋求解決之道？誠如歷史學者Peter Graf von Kielmansegg所說：「因為這場災難，德國才真正學會如何落實民主；因為這場災難，德國才學會如何融入歐洲國際社會；因為這場災難，德國人被迫重新定義自己。」

為了減輕讀者在閱讀上的負擔，筆者在書寫上透過不同的主題與不同人物（加害者與受害者）的生命經歷為梗概，將20世紀德國史以及德國兩次轉型正義處理的過程、及遭遇到的問題，交織成一個互相映照、彼此連動的網絡來探討。希望提醒讀者，這個網絡的形成是一個持續不斷在進行對話的動態過程。因為轉型正義不僅應該關心受難者受難的歷程；歷史記憶工作更該負起責任好好思考，如何透過歷史書寫，對極權政治所引發的「惡」進行深刻的檢視與剖析。誠如當代德國重量級的歷史學者溫可勒（Heinrich August Winkler）所指出，經過希特勒慘無人道的極權統治後，過去普魯士王室御用史家蘭克（Leopold von Ranke, 1795-1886）提倡歷史研究應該考察「實情究竟是如何？」（“wie es eigentlich gewesen ist”）的見解已不足用；當代史學研究更該有勇氣去探問：「為什麼事情可以被操弄到這種地步？」（“warum es eigentlich so gekommen ist”）



2015年5月筆者與德國外交部接待人員在柏林近郊湖邊餐廳庭園合影。

的確，表面上看起來科技突飛猛進的20世紀，其實也是人類被不同極權主義用各種「科學」手段史無前例大迫害的世紀。為了梳理這複雜的歷史與極權政治之間的關係，並且連結歷史記憶、檔案史料解讀各方面相關的問題，本書在討論與納粹歷史及其轉型正義的部分，選擇以德國首都柏林與德國古城德勒斯登（Dresden）這兩個城市為例，聚焦詳細說明。第一章〈在記憶傷口上重生：柏林〉探討柏

林如何藉由在「歷史現場」重建「歷史記憶」的原則，推動具有反省深度與普世價值意義的歷史思維，讓自己從戰火的廢墟裡重生，也將自己打造成與倫敦、巴黎大不相同的聯邦德國新首都。第二章〈紀念園區、紀念碑、與史料展〉則透過剖析柏林及其週邊城鎮設置各種大屠殺紀念園區與紀念碑的經過，探討在從事歷史記憶工作上會遭遇到的問題，以及德國社會對這些問題的處理。史料展的部分則與目前還無法立碑紀念的爭議歷史記憶有關。例如二戰時期德國軍方與大屠殺的關係究竟該如何界定？這個問題曾在德國、甚至國際社會引發過重大爭議。本章將探討德國公民社會與學術研究對軍方的「噤聲」曾有過何種回應？他們如何自發地舉辦史料展來為日後邁向更周全的歷史詮釋做準備？這個過程中又遭遇到了哪些問題？

第三章〈錯誤歷史記憶的困局：德勒斯登〉處理的是在1945年2月中旬德勒斯登因遭盟軍猛烈空襲，旋即又困於納粹在最後垂死掙扎時故意誇大國際新聞渲染遭受慘烈傷亡，以至於留下錯誤的歷史記憶。而這個錯誤的記憶竟被號稱反法西斯的東德共產黨利用在冷戰時期號召東德人民反西方的歷史證據。長期以悲情自視的德勒斯登古城一步步陷入錯誤歷史記憶的困局，即使在兩德民主統一後，德國歷史學界積極澄清真相，迄今仍敵不過紀念德勒斯登空襲受難的場合幾乎被仇外團體一再利用作為煽動排外情緒的最佳場域。如何擺脫錯誤歷史記憶帶來的嚴重糾結，對當前德國政府而言，仍是相當棘手的挑戰。

第四章〈開放東德秘密警察檔案〉說明在處理東德共產黨極權統治的轉型正義過程中，秘密警察檔案的開放何以被前東德民眾視為最重要的工作，前東德民運人士又如何與西德資訊安全專家合作，逐步在民主法治架構下，將聯邦秘密警察檔案館（Bundesbeauftragter für die Stasi-Unterlagen, 簡稱BStU）打造起來，以及檔案館開放後，為德國第二次轉型正義帶來哪些效應？引發出哪些問題？不同的人用何種態度面對檔案



戰後柏林滿目瘡痍。照片可見1947年柏林居民在布蘭登堡門前的荒地種菜維生的景象。

Bundesarchiv, Bild 183-M1015-316 / Fotograf: Otto Donath

開放帶來的衝擊？各自因應之道為何？

除了正義／公義的平復外，「歷史記憶」在建構上，不該局限在只是去定義「什麼是我們需要的歷史」，而更應該連結到社會心靈的修復與療癒。因此，在建構「歷史記憶」的過程中，如何讓受害者與加害者都能清楚看到，因為不幸悲劇的發生，不只受害者的心靈被烙上深深的傷痕，其實加害者的心裡也有陰影。所有當事人及其後嗣都應正視自己迴避不了的這些負面心緒。

因此，本書第五章〈收拾善後，轉換悲情〉除了討論歷史記憶灰色地帶的問題外，要進一步闡釋的問題就是：與轉型正義相關的歷史事件會影響到的，不僅是受害者及其後代，也包括加害者及其後代。從德國的經驗來看，重大歷史悲劇在社會心靈上所深烙下的巨大陰影，需要三個世代的时间才能慢慢走出。換言之，如果沒有轉型正義的介入，社會不僅在政治與公共事務上會不斷被發膿的傷痕撕裂，加害者也會不自覺地被家人間某種不能互相坦誠訴說的陰霾所籠罩，無形中傷害親子互信關係與家庭教養。

不願承認自己是共犯結構一員的加害者，並不會因為否認真相，就讓過去消失。反而是，不自覺地抗拒正視歷史真相的心態，會將自己和子孫捲入「自己害自己受害」的惡性循環中。

在轉型正義的工作上，臺灣雖然起步晚，慶幸的是，我們的公民社會終究在邁向成熟的過程中，民主多元價值越來越鞏固。從20世紀全球轉型正義的歷史經驗來看，臺灣民主化所走的路，不像德國、南非或中東歐是透過轉型正義來引領，而是透過公民社會逐漸成熟，來催化民主轉型，然後回過頭來處理轉型正義的問題。這種「慢熟」也許比較崎嶇，也錯失了讓受害者的冤屈及時獲得平反、公義得以伸張的機會。但比起一些已歷經過轉型正義、但民主價值仍有待深化的社會，如果臺灣可以好好處理各種問題，我們這幾十年來走過的崎嶇民主之路，是可以提供國際社會另一種新可能的參考。無論如何，最重要的還是，政府與公民社會要真能體認到，徒有和好的意願，沒有深入檢視過去的錯誤行為、也沒有從這些錯誤中省思如何汲取教訓好好深化民主，很難讓當前獲致的和好可以成為永續留給後人的祝福。

未來會長什麼樣沒有人知道。我們唯一可以做的，是在此刻當下，為未來栽下美好的種子，並用良善的價值耐心守護。

政治與司法上的轉型正義工程通常有一定的時程，會有寫結案報告的一天；但歷史記憶的書寫與建構，只會在時間長河裡不斷地面對新時代的挑戰。因此，審慎思考如何賦予歷史記憶真正有尊嚴的框架，不僅攸關公民社會是否可以擁有足夠寬闊的視野與認知高度，來了解轉型正義工程想要追求的普世價值；更攸關當我們一起走向未來時，不同社群的人都願意從自己的立場真誠地承認：



1948年8月從波蘭被驅趕到西德的德裔兒童難民。
Bundesarchiv, Bild 183-2003-0703-500 / CC-BY-SA 3.0/ Wikimedia Commons



德國國會大廈以透亮的玻璃穹窿頂，象徵民主政治的公開透明。

Barry Plane/ CC BY-SA 3.0/ Wikimedia Commons

跟我背景或想法不太一樣的人，也有權利說出攪擾他們內心深處的歷史傷痛；他們也同樣有權利，要求國家提供讓他們感到安心的政治、社會環境，好放下負面的歷史記憶，追求自己嚮往的美好未來。只有當我們願意互相支持，正視違反人性的威權體制給社會不同群體帶來了不同的傷痕與陰影，我們才有機會一起打造正向的歷史記憶，那是幫助我們明天可以活得更有尊嚴的記憶。✍

延伸閱讀：

※ 花亦芬著，《在歷史的傷口上重生：柏林、德勒斯登、以及德國走過的轉型正義之路》。

臺北市：先覺出版社，2016年8月1日全國各大書店正式上市。



花亦芬小檔案

臺大歷史學學士，德國科隆大學藝術史碩士、博士。國立臺灣大學歷史系專任教授。主要研究領域為歐洲中古晚期至近現代宗教、社會文化與藝術史跨領域研究，以及近現代德國史與史學史。曾獲國科會優秀年輕學者獎以及臺灣大學全校教學優良獎，2012-2014 年任《臺大歷史學報》主編。譯有布克哈特（Jacob Burckhardt）《義大利文藝復興時代的文化——一本嘗試之作》（臺北：聯經出版事業有限公司，2007 初版，2013 年第二版），以及《藝術與宗教——義大利十四至十七世紀黃金時期繪畫特展圖錄》（臺北：輔仁大學，2006 年），《林布蘭特與聖經——荷蘭黃金時代藝術與宗教的對話》（臺北市：三民書局，2008），《在歷史的傷口上重生：柏林、德勒斯登、以及德國走過的轉型正義之路》（臺北市：先覺出版社，2016 年 8 月出版）。

網路投保意外傷害險

掌握風險沒顧慮

面對不斷變化的世界，冒險是職業最棒投資

掌握未來，由自己的保單開始



隨時隨地自由選擇保障內容 投保更方便

隨時投保 操作便利 保費便宜

國泰人壽網路投保

搜尋



國泰人壽

Cathay Life Insurance

國泰金控

真相

文・圖／吳誠文

「你渴望真相，但歷史像一齣戲，演的人跟看的人各取所需。你斤斤計較於歷史環節的真偽，但是從眼前流過的每一幕你都隨即感覺撲朔迷離，遑論沒在你眼前發生的。你決定要掌握未來，但未來消逝得比過去還快，你腦裡終究只剩下不變的回憶與想像。你認為你怎麼看別人不關別人的事，別人認為別人怎麼看你不關你的事；也許這才是真相。」

學年即將結束，在學校畢業典禮的前一天（6月4日），臺大棒球隊校友會與雙月刊及兄弟大飯店合作，在洪騰勝學長的大力支持下於臺北舉辦了《椰林大道的棒球傳奇》簽書會。為了這個活動我斷斷續續已經思考頭痛一陣子了，因為雖然只是一本簡單的書，卻始料未及的帶著一個複雜的任務，嘗試將臺大人對臺灣棒球的貢獻做一點不同角度的詮釋，探討一點各自解讀的真相（思考什麼是真相真是讓人頭痛啊，但是因為努力思考，所以可以確實感覺到自己的存在吧，哈哈）。這也讓我不禁想起去年8月在松山機場裡巧遇林華韋學長（現為臺灣體育大學校長）時的一段交談，討論了一下職棒興衰過程中一兩個片段的歷史功過問題。他從棒球界圈內人的角度來看我以球迷的角度提到的事件與人物，因為角度的差

異，我們原始的看法有許多是南轅北轍的。其實不只如此，從其他熟悉棒球界的朋友那裡我也理解到，鎂光燈下的明星球員或戰績彪炳的球團總教練可能一時受到球迷的認同與吹捧，但是在圈內人的眼裡也許有跟球迷截然不同的評價，而這多半與人品有關。歷史功過的論斷果真是難解的大問題！



《椰林大道的棒球傳奇》簽書會，部分書中人物（皆臺大校友）為球迷簽書，左起盛竹如（第一位棒球主播），林宜敬（作者），孫金鼎（作者、青少棒國手）、洪騰勝（作者、職棒之父）、我（作者、少棒國手）。攝影／吳智琪

「陳講座教授既然學養

俱優，不是應該要多開一點課嗎？這樣才能更加彰顯他的影響與貢獻啊。」年輕的李教授這樣質疑。

「可是我們前幾年就是為了表彰他過去對本系的辛勞付出與傑出貢獻，允許他每學期只開一門課啊。」資深的王教授為老友辯護。

不同的觀點必然導出不同的論述，焦點集中在陳講座教授一個人的身上，而系務會議如果沒有共識，倉促的就這樣表決的話，最後的結論往往就取決於這位講座教授的人緣吧。

「他發表那麼多論文，累積了那麼多號稱偉大的成果，當然要多花一點時間把那些知識教給學生，當然要多開一點課，這不就是教育的精神嗎？」

「就是因為他論文多，對本系的學術聲望與評鑑成績貢獻不少，所以我們應該讓他少開一點課，有多一點時間寫更多論文，這樣整個系的表現不是更好嗎？」

討論也可以這樣繼續，焦點也可以變成是為學生著想或為系爭光。當然誰都可以擴大焦點或者轉移焦點，讓討論沒完沒了，因為任何人都可以從自己獨特的觀點、立場或角度據理力爭。會議是不是能圓滿落幕，取得多數人認同的結論，考驗著主席的能力與智慧，以及當事人為人成功或失敗（人品優劣）的重要因素。

「看起來意見分歧，我們就表決吧。」主席如果跟陳講座教授沒有什麼瓜葛的話，倒是可以速戰速決，不必在乎結果。

「會議時間快到了，看來我們必須投票。陳教授是我們系上唯一的講座教授，30多年來辛勤耕耘，作育英才無數，也累積了許多學術榮譽，為系爭光。最近他身體比較虛弱，而且再兩三年就要退休了，實在也是勞苦功高。當然我們還是要秉公處理，認為他要多上一門課的請舉手...，好，明顯人數不足，本案不通過。」表決前主席已顯示出同情當事人的傾向。

「會議時間快到了，看來我們必須投票。的確目前陳教授獲得優待，每學期只開一門課，只是最近兩位資深教授相繼退休，現在大家排課有點困難，重要的基礎必修課都集中在幾個年輕同仁身上，而有些人為了兼顧學生的專業前瞻課程學習機會必須超時數開課，相當辛苦。當



2015年8月在松山機場裡巧遇林華章學長，他正好帶領青棒國家代表隊要赴日進行移地訓練比賽。

然我們還是要秉公處理，認為他可以少上一門課的請舉手...，好，明顯人數不足，所以從下學期開始王教授就回復到正常授課時數。」表決前主席已顯示出不認同當事人的傾向。

會議紀錄裡通常會記下議題與表決結果。如果你想記下討論的過程，你記下的也只是你的看法，談不上真相或事實；大概永遠不會有那種所有人都一致且完全認同的真相或事實。當事人對於會議結論是滿意高興或者失望憤怒也只會停留在他自己心裡（當然也可能表現在他往後的言行），停留的時間也只是在他這輩子剩下的時光裡，而其他人很快就會忘記的。幾百年後如果有人研究歷史，牽扯到當事人與他的功過，主要根據會是他那些令人費解的學術論文，還是那幾份生動的會議紀錄呢？

當然歷史如果只有數字而不必去解釋數字背後的原因的話，那也許有機會可以追求客觀。例如，2015年（去年）中華職棒總冠軍賽（臺灣大賽）7戰累計觀眾人數超過12萬2千人，觀眾人數及收入都大幅度超越了中華職棒歷年的紀錄，而第6戰也締造了桃園球場首度滿座（2萬人）的紀錄。第7戰桃猿洋將Patrick Misch（明星）完投9局無安打，創下中職總冠軍



2013年世界棒球經典賽預賽在臺中洲際棒球場舉行，開幕戰由王建民先發，中華隊終場以4：1擊敗澳洲隊旗開得勝，球迷一吐怨氣，沉悶已久的臺灣棒壇終於復甦。因為之前幾次有球員（甚至球團）涉及簽賭與打假球案而心灰意冷的職棒球迷也終於重拾信心，開始回籠。

賽第一次無安打比賽的紀錄。林智勝將總冠軍賽的全壘打紀錄推進到11支，至於總冠軍賽的連續安打紀錄則被郭嚴文設定為17場，林智勝與王柏融兩人並且同時將年度總冠軍賽的個人累計安打數提升到14支，而林智勝的11分打點也成為中職總冠軍賽的新紀錄。2015年毫無疑問的是中華職棒豐收的一年，而這些輝煌的紀錄勢將寫入中職的歷史，不太會有模糊的空間。但是，這些輝煌紀錄的背後有什麼故事呢？故事如果代表存在，存在的背後又是人的思考，那歷史也要探討紀錄背後的關鍵人物的行為與思考模式。今年球季看來正在延續去年的榮景，年輕的新球迷不斷增加，球員力求表現之下許多紀錄可望翻新，球團表面上也戒慎恐懼的經營，深怕又出差錯讓球迷失望，重演集體拂袖而去的戲碼。如何避免重蹈覆轍，避免那令人傷心的往事再度降臨？寫歷史的人不能不去探討這些數字的背後（人的故事、人的行為、人的思考），否則就只是記錄員而已，不能被稱為史家。短短3年，大家對於2013年世界棒球經典賽對臺灣棒球起了振衰起敝作用的印象在記憶中已逐漸淡去，當然現在的年輕球迷多已遺忘（或從來不知）2009年的黑象事件，更遑論令人痛心疾首的1996年黑鷹事件了。才剛發生的事馬上就變成歷史了，但如果歷史只剩下一大堆數字，沒有人的故事、行為、思考，能稱為歷史嗎？棒球界也好，學術界也好，產業界也好，如果讀者只想讀數字，我們就給數字，那是比較簡單的。麻煩的是，如果讀者想讀數字背後的故事與論證，那應該由誰來寫歷史呢？

「請問總經理，你老是給我們一大堆數字，也一直強調數字的重要，但公司不是有願景嗎？為什麼你從來不講公司要如何走才可以達成願景呢？」如果你要寫公司的歷史，大概也要能回答這種問題。

我2014年初從工研院回到清大時，李弘祺教授仍在清大歷史所教書，我很幸運的與他有數面之緣。他離開清華時送了我一本他的演講集《卷里營營》，裡面多次引用司馬遷的名言「欲以究天人之際，通古今之變，成一家之言」，藉以闡述他自己的史觀。歷史不同於科學，所謂「事實」或「真相」的認定永遠會因人而異，而每個人都只能從有限的時間點與空間角度（加上個人見解）看事情，當然看法可能會有所不同，而據以聯想推斷所衍生出的內容則可能出入更大。歷史也不同於技術，難以定義所謂的不斷的「進步」，因此人類會經常重複相同或類似的錯誤，好像歷史就是那幾齣戲輪流在上演一樣。歷史更不同於經濟，不能強調所謂的「成長」，只有群體之間無止境的興衰分合，以及人物之間輪迴般的恩怨情仇與紛紛擾擾，所以任何時代的人看歷史劇時永遠都是興味盎然。

誰來寫棒球的歷史至今還是一道難題，因為球場上雖然有記錄員，卻如何期待有史家？熱情的球迷會背出一大堆的紀錄數字以及與這些紀錄聯結的人物，這說明了記錄員的重要性。但是，紀錄如果聯結了人物而沒有故事、看法與論證，則它也許只能當成史料，難以稱為歷史。6月15日美國

職棒大聯盟馬林魚隊的鈴木一郎（Ichiro Suzuki）在聖地亞哥把他職棒生涯累積的安打數推進到前無古人的4257支（含原來在日本職棒的1278支），超越彼得羅斯（Pete Rose）的4256支美國大聯盟紀錄，令美國球迷百感交集，而之前一郎即將超越羅斯的紀錄已經引起了廣大的爭論而不是慶祝的氣氛。多數美國人認為大聯盟以外的紀錄都不算，因此不承認有世界紀錄，這就像王貞治的868支全壘打的世界紀錄對比於曾陷入服藥疑雲的Barry Bonds的762支全壘打的大聯盟紀錄。其實鈴木一郎保有美國大聯盟單季262支安打的紀錄，以及連續10個球季200支以上安打的世界紀錄，這已足以讓他退休後獲選入美國棒球名人堂。反觀羅斯，以他的安打紀錄也早該進入名人堂，但是他因為1984-1986年在大聯盟紅人隊球員兼經理的期間涉入簽賭案，而且賭自己的球隊，引起掀然大波，造成無數球迷心碎而重創棒球形象，於是在1991年美國棒球名人堂決議將他永久除名。他的行為與言論一直充滿爭議，最近對於一郎的成就更是酸言酸語。反觀鈴木一郎，不論是球技、人品、運動精神皆受到大聯盟球員的敬重。然而，美國多數媒體對這件事的報導不管是角度與熱度都與我們的直覺相距甚遠，引起了少數有良知者的不滿，看來這一段歷史（短期內）將會充滿爭議。其實，如果是寫給球迷看的棒球史，寫的人從球迷的角度出發，論證數字背後的原因與意義，球迷接受的話，歷史就可以流傳，球迷不接受的話，這一家之言就歸於塵土。寫棒球史的人因此不必然是棒球場上的人，卻最好是球迷。如果是寫給專業人士看的棒球發展史，寫的人就要從各種棒球的專業角度出發，論證數字背後的原因與意義，那當然專業人士接受的話，歷史就可以流傳，專業人士不接受的話，它就歸於塵土。寫棒球發展史的人因此總要懂得一些棒球專業，這就是難處。但話說回來，「難處」不正是椰林大道通往之處？

對世人而言任何有意義的事以及牽涉其中的關鍵人物需不需要被寫入歷史，從什麼角度寫，這本來像是供給與需求的問題，可是實際上卻又無奈地充滿了機率與基因的因素。世人之需求，世人之無奈，何以致之？當世人苦等真相大白卻宛如緣木求魚，欲對往事論斷功過卻苦無令人讚歎的一家之言時，有為者寧不與歟？（2016.06.16）



吳誠文小檔案

1971年巨人隊少棒國手，為國家捧回世界少棒冠軍盃。臺南一中畢業後，考進臺大電機系，1981年從臺大電機系畢業，1984年負笈美國深造，1987年取得美國加州大學聖塔芭芭拉校區電機與電腦工程學博士。學成返國任教於清華大學電機系，2000-2003年兼任系主任，2004-2007年擔任電機資訊學院院長。鑽研超大型積體電路設計與測試和半導體記憶體測試，卓然有成，2004年當選IEEE Fellow。2007年借調至工研院主持系統晶片科技中心（STC），2010年將STC整合至資訊與通訊研究所（ICL），並接任所長，2013年獲經濟部國家產業創新獎的最高榮譽，卓越創新研究機構獎。同年獲教育部國家講座主持人榮譽，2014年歸建清華大學擔任副校長。

可敬的對手

文・圖／李弘祺

最近在查谷歌時，突然看到一篇用英文寫的「博客」，題為“The United States----a great and respectable adversary and friend”，說美國是一個偉大而值得尊敬的對手兼朋友。這篇文章本來沒有什麼特別的地方，但有趣的是他用了「尊敬的對手」這個觀念。我認為這個觀念雖然很平常，卻不是中國思想史上有過深入討論及處理的命題。而在一般歷史作品中，我們也很少看到嚴謹稱讚對手的記載，更很少有人將心比心，認為敵人的表現與自己所懷抱的行為準則相同，而且付出了相等的決心與勇氣，因此是可敬的對手。

中國有可敬的敵手嗎？

事實上，在中國傳統思想裏，因為敵人的道德高度值得欽佩，即使不能因此被原諒或寬恕，至少應該在歷史裡，得到稱譽，承認其表現凸顯人性的光輝，在記憶的殿堂給予尊崇的地位。中國思想家一般不會這樣思考這個問題。從定義上來說，既然是對手或敵人，當然就是道德無足稱道之人，或者勇氣不如自己。也就是說，是因為道德或勇氣（記得，勇〔氣〕是三達德之一），而成為你的敵人。這樣的人當然沒有被尊敬、稱讚的可能。

我在谷歌碰巧也看到了有人在網路上問「抗戰時期有哪些令人敬佩的日軍將領？」。我覺得很有趣，居然會在中國的社交網路上面看到這種討論。總共有15個人提出了他們的看法。毫不意外，差不多全部的答案都是負面的：「即使拋去民族感情，中國戰場上日軍確實也沒什麼優秀的將領…」，「舊日本軍的將領大多是一些被洗腦的白痴…」，「對於敵人的將領，我都是不可能敬佩的」，或「侵略在道德上本就是不值得讚賞的。選擇了侵略，就基本和道德相悖了」等等。換言之，對中國人而言，抗戰時日本的軍人或將領沒有一個是「可敬的對手」。

我認為中國的戰爭倫理，並不存在佩服敵人的空間，根本不容許有超越「你死我活」之外的所謂「實定法」（positive law）。也就是說，戰爭必然是「零和」（zero sum）的活動，沒有必要定下打仗的規矩，也沒有法則可循。如果在戰爭中展現憐憫，不過分奴役

或殺害俘虜，維護所謂的「運動家的精神」（sportsmanship），那麼這是人性使然，屬於自然法的範疇，談不上人定的規範。像宋襄公便是一個例子，結果被他的異母兄子魚笑說「不知戰」。毛澤東更說宋襄公表現的是「蠢豬式的仁義」。在中國，教戰守則之類的東西當然有（《孫子兵法》基本上就是一種教戰守則），但是規範戰爭的行為或手段的法律一向就付之闕如。

在缺乏戰爭的道德規範之下，客觀衡量戰爭的行為當然不可能。如果不能衡量，那就談不上判斷敵人的行為是不是合乎道德或至少法律。同時也就不會有「可敬的敵人」的可能了。

西方的戰爭法律

在西方和印度，情形就不一樣。先從印度談起。在有名的《大戰之歌》（Mahabharata），我們就看到了一些規範戰爭行為的討論，例如：馬兵不得攻打戰車，或如果敵人沒有殺你的意思，你就不應該無故發怒而攻打他等等。書中更主張戰爭雙方在打仗之前，先立下打仗的戰爭法。

《希伯來聖經》（就是一般說的《舊約聖經》）也有規範戰爭行為的記錄：

你臨近一座城，要攻打的時候，先要對城[裡的人]宣告和睦的話。他們若以和睦的話回答你，給你開了城，城裡所有的人都要給你效勞，服事你。若不肯與你和好，反要與你打仗，你就要圍困那城。耶和華你的神把城交付你手，你就要用刀殺盡這城的男丁。惟有婦女，孩子，牲畜，和城內一切的財物，你可以取為自己的掠物。

《希伯來聖經》的原則顯然相對殘忍，但是這個法則究竟是三千多年前的作法。從這麼早的時候，希伯來人就知道：對敵人戰爭，也是要有一些規範來遵循的。事實上，中古基督教承續希伯來人的思維，從奧古斯丁開始，就提出了「義戰」（just war）的觀念，希望「正義之師」會合乎上帝的旨意（古希臘比較不重視戰爭中的道德考量，但是把維護神廟及祭祀作為戰爭原因及規範的中心要素）。

近代的文明社會更有許多關於戰爭的法則，這是任何一個學法律的人都知道，耳熟能詳的知識，不用我在這裡多說。顯然的，有了規範戰爭的法則，並且形諸文字，這個相對來說是西方的發明，並成為傳統。

在實定法中明文規定戰爭行為的規範，這就可以衡量敵我雙方的表現。而一旦認為戰



Hannibal Barca，在西班牙Cartagina的漢尼拔銅像。漢尼拔帶兵及象兵攀越阿爾底斯山。
Cartagina是羅馬時代的西班牙最大的迦太基城市。（Creative Commons: Attribution-ShareAlike）

爭行為可以客觀地不以成敗論英雄（請注意中國的這句名言，說的是「成敗」，而不是「勝敗」，讀者可以想想兩者有何分別），那麼我們就多少可以對敵我雙方作一個衡量，看那一邊比較遵守戰爭的行為準則。從這裡，我們當然可以進一步處理對方是不是值得尊敬或嘉許。

漢尼拔是羅馬人尊敬的敵人

古代史上最有名的「最可敬的對手」應該是漢尼拔（Hannibal）。在公元2世紀下半（約漢朝初年）時，



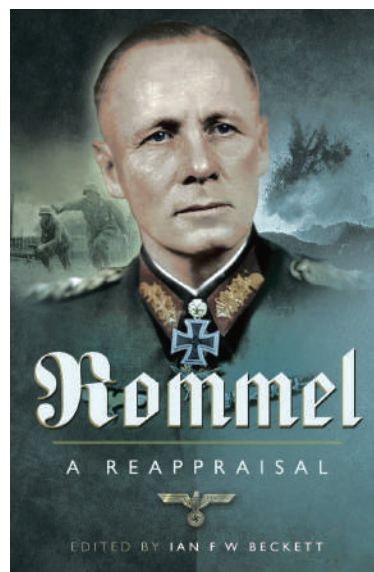
西比阿與漢尼拔相會。

李弘祺 專欄。



Bundesarchiv, Bild 146-1977-119-08
Foto: n. Aug. / 1945/1946 ca.

隆美爾與希特勒（Bundesarchiv, Bild 146-1977-119-08 / CC-BY-SA 3.0）。



《重估隆美爾》封面。



《沙漠之狐》電影廣告（1951），塑造了隆美爾的神話。

他帶領迦太基軍隊從西班牙，越過庇里紐斯山進入法國南部，然後又攀越阿爾卑斯山，從義大利的「背後」進攻羅馬，他雖然最後沒有能打下羅馬，但是造成羅馬極度的恐慌。據說當時羅馬人教訓小孩時，

經常會用漢尼拔就在門外（Hannibal ante portas）來恐嚇他們。漢尼拔由於作戰「殘忍」，善於謀略，因此深受羅馬人佩服，在許多歷史或文學作品中有很多正面的記述。他有幸遇上一位與他幾乎在驍勇作戰及運用策略上相俾的羅馬將領（可惜這個人的名字比較不為人所熟知）西庇阿（Scipio the African），兩人竟成為惺惺相惜的對手。據說他們見過面，討論誰是歷史上最出色的將領，兩人都同意是亞歷山大，但是對於第二名，就有爭論。漢尼拔絕對不肯稱讚西庇阿，而且還誇說他自己比亞歷山大出色。最後，西庇阿只好以曾經打敗比亞歷山大還行的將領自我安慰，而結束了這場對話。可見古羅馬人對他們這個敵人有多麼尊敬。

最稱讚漢尼拔的歷史家是波利比阿斯（Polybius）。他原是希臘人，長期住在羅馬。他用希臘文寫的羅馬史，目的是要說明為什麼羅馬能在非常短的時間內建立一個世界帝國。書中



《虎、虎、虎》中的山本五十六（由山村聰扮演）。

對漢尼拔有生動而令人神往的記述。顯然地，漢尼拔在波利比阿斯的眼光中一定是一個能嚴守戰爭行為的道德法則，以及其目的的軍人。漢尼拔沒有攻下羅馬，原因是他認為這個不是發動戰爭的目的，對迦太基不是好事。另外，他對羅馬軍隊的勇氣印象深刻，據說西庇阿的軍隊，沒有一個人是因為逃跑而背後中槍的。他能這樣面對戰爭的目的，不懼迦太基元老院批評，又公然讚美羅馬人的武德，自然讓羅馬人覺得他是一個可敬的對手。

西方歷史上，像漢尼拔這樣的「可敬的對手」還有很多，篇幅有限，不能多引述，只提一二。第二次大戰有名的隆美爾（Erwin Rommel）。隆美爾的故事大家都知道。雖然他指揮的戰役不是百戰百勝，甚至可以說敗多於勝，但他顯然是一個有嚴格自律，尊敬戰爭法則，相對信守職業道德的將領。最後甚至對下屬參與謀殺希特勒的計畫沒有出聲反對，沒有向元首報告。這樣的職業道德受到戰爭雙方共同的認同（最新的研究指出隆美爾的思想可能遠比我說的更為複雜，這裏不作深入的探索）。

另外一個有趣的例子是山本五十六，也是大家耳熟能詳。他反對發動太平洋戰爭，已是日本和美國都接受的「事實」。正確與否，當然沒有定論，但是在《虎、虎、虎》這個電影中替他形塑的軍人性格，以及說他講過的「發動太平洋戰爭會把一個沉睡中的巨人叫醒，使他下驚人的決心」這句話（現在認為捏造的）都讓人印象深刻，覺得他是一個不得了的軍人（不惜犧牲自己的生命），而且是一個有遠見的战略思想家。



加藤正秀寫的山本傳記，認為山本通過設計偷襲珍珠港，親手點燃了太平洋戰爭。

結論：戰爭當然可以用法律來規範

據說，日本人也有崇敬或讚美敵人或對手的傳統。因此有人說日本人對張自忠非常佩服，認為是一個可敬的對手。這個傳說正好可以讓中國人產生兩種反應：第一個是抗戰時中國有偉大的將領，而日本沒有。第二個是中國有遵守道德信念的將領，而日本連一個都沒有。我想，如果再深入一點去思考，那麼或許應該還可以有第三、第四的想法。

我認為「可敬的對手」這樣的觀念和西方法律傳統中的「契約」（contract，政治哲學，如盧梭的《民約論》）或「盟約」（covenant，《聖經》或法學用語）觀念有關。但是這些觀念非常複雜，不是本文所能討論的，但是不妨拿他來與一般學者所主張中國社會行為中的「報」的觀念做一個簡單的比較。「報」的觀念缺乏強制性，所以雖然是一種社會生活的理想，但是沒有法律的效力。相對之下，契約是一種有強烈法律意義的觀念。我認為中國人不像西方漢學家所說的有普遍使用契約的傳統！

最後，嚴肅的歷史研究會把歷史上的傳說、神話、溢美的說辭或抹黑的貶抑做釐清的工作。但是一般人的生活信念和經營生活的原則並不只受冷冰冰的歷史作品的支配。人們會從戲劇、小說、或傳記中擇取自己所相信的經驗來指導自己。因此，不同的傳統會繼續流傳。不過在文化的傳佈或交流過程中，自願或強迫性地相互影響，或許會使得人類學到戰爭也應該是可以用行為準則來加以規範的。我們將拭目以待。🇺🇸（2016年6月12日於紐約嘉柏谷）



李弘祺小檔案

歷史系畢業（1968），當完兵後就到耶魯大學攻讀歷史學博士，並於1974年開始在香港中文大學任教。1991年，轉到美國紐約市立大學任教，於該校榮退。2007年回到臺灣，在交通大學負責通識教育的工作，並出任該校的人文社會學院院長，同時也創立該校的人文社會研究中心。2011年起應聘到清華大學擔任講座教授。

李教授長年研究傳統中國教育史，著有《宋代官學教育與科舉》及《學以為己：傳統中國的教育》（兩書都同時有中、英文版），以及其他中英文著作，內容涵蓋中西文明之交流與比較，史學之本質與目的等課題，是一個典型的讀書人。李教授曾多次回國在本校擔任客座教授及講座教授等職，也是東亞文明中心的首任主任。在香港及紐約時熱心參加校友會的活動，1992年後曾任大紐約區臺大校友會理事多年。

國立臺灣大醫學院骨科誠徵新聘專任教師一名

一、甄選資格：

- (1)具中華民國骨科專科醫師證書。
- (2)有前瞻性研究能力及教學熱誠。
- (3)從事教學與研究相關之工作兩年以上（報名截止日為準）。

備註：惟其具有特殊專長或優異表現且經本會（國立臺灣大學醫學院骨科新聘專任教師甄選委員會）認定者，不在此限。

二、檢具資料：

- (1)個人履歷(附照片)及5年內著作目錄表。
- (2)3年內代表著作（第一作者或通訊作者）SCI論文2篇。
- (3)國內外相關學門副教授以上2人之推薦函。
- (4)個人對未來教學與研究計畫書。
- (5)相關資料應於2016年7月22日下午5時前送達甄選委員會。（資料請備7份密封）

備註：有關履歷表、著作目錄、教學及研究計畫書等之格式，請參考本校醫學院專任教師聘任之表格撰寫，表格下載請見臺大醫學院網址<http://w3.mc.ntu.edu.tw/staff/person/>下載。

三、起聘日期：2017年2月1日

四、報名截止日期：2016年7月22日（下午5時前須將申請資料寄達）

五、送件地址：台北市中山南路7號臺大醫院骨科部主任室

六、聯絡電話：+886-2-2312-3456轉62137謝雪蜜秘書

直撥電話：+886-2-2356-2137；傳真專線：+886-2-2322-4112；E-mail：hhmi@ntuh.gov.tw

國立臺灣大學105年度生命科學院徵求院長候選人

一、依據「國立臺灣大學生命科學院院長遴選辦法」、「國立臺灣大學生命科學院院長遴選作業要點」及本會第1次會議決議，公開徵求院長候選人。

二、候選人除由本院院長遴選委員會推薦外，亦接受自行登記參選及公開推薦。候選人應具備下列資格：

- (1)具有前瞻性教育理念、相當學術成就，並具行政經驗者。
- (2)具教育部認可之國內外學術機構教授或相當資格。
- (3)任職於生命科學相關機構或其學術領域經遴選委員認定與生命科學相關。
- (4)任期初始時未滿62歲。

三、有意參選或推薦之團體或個人，請逕至網站(<http://college.lifescience.ntu.edu.tw/2016-dean.htm>)查詢相關規定及下載候選人登記表或候選人推薦表。填妥後於105年9月15日前，將表件連同相關證明資料以掛號寄達（以郵戳為憑）或送交國立臺灣大學生命科學院辦公室轉「國立臺灣大學生命科學院院長遴選委員會」收，逾期恕不受理。地址：106台北市大安區羅斯福路4段1號，電話：(02)3366-5924、傳真：(02)2364-0353

四、推薦信(至少2封)。

漁業資源保育與管理已是國際的共同責任。圖為綠色和平反濫捕。
(提供/綠色和平)



臺灣漁業發展的問題與芻議

文・圖／韓玉山

臺灣具備優越的海洋地理環境，四周海域蘊藏資源豐富，東臨太平洋，有黑潮暖流，是洄游魚類必經之路，西臨臺灣海峽，為海底大陸棚一部分，接受大陸河川排入的營養鹽，是海底生物良好的棲息場所，基礎生產力豐富，形成良好漁場，造就多元的海洋漁業經營型態。漁業是臺灣重要的初級產業，在魚類資源量有限的條件下，養殖漁業成為漁業發展重要的產業。臺灣大學於1986年成立漁業推廣委漁會，定期給予各縣市產銷班漁事推廣及輔導。

捕撈漁業問題

據統計，臺灣年總漁業生產量約140萬公噸，其中海洋捕撈漁業占總漁業生產量約76%，而遠洋漁業又占海洋捕撈漁業83%，是我國漁業中生產比重最高的產業，而我國也是全球遠洋漁業大國之一。近期因歐盟祭出黃牌警告，漁業資源的問題受到關注。因過度捕撈、環境汙染以及全球溫室效應等因素導致全球海洋漁業資源枯竭，聯合國糧農組織（FAO）指出，近半的海洋漁業區已經達到最大負荷量，1/4因過度開發導致產量下降，僅剩1/4海域還有產量提升的潛力。國際上漁業先進國家為解決此一問題，已積極著手進行養護及永續利用漁業資源之討論，通過各項協定、公約或行為準則，規定漁業國須對所轄漁船

負最終管理責任，以履行漁業資源養護及管理義務，漁業資源保育與管理已成為國際間基本之共識。

臺灣捕撈漁業長期以來有幾項缺失如下：

1. **監管漏洞：**臺灣遠洋漁業船隊在世界上數一數二，這個規模和現有管理資源，非常不成比例，造成監管上的漏洞，執法上有困難。
2. **過度捕撈：**捕撈量超過環境負荷，其中鯊魚是指標性的物種，海中高階的消費者，數量銳減，會威脅海洋生態系的健康。
3. **罰則過輕：**一般罰鍰原則是魚獲的5倍。而我國的罰則從3萬到30萬，和不法漁獲所得相較，不成比例，顯示在打擊非法漁業上，落後國際標準甚多。

針對以上問題，必須制定有效管理機制，例如：漁獲配額及漁撈能力管理、漁船白名單制度、漁船監控系統掌握漁船作業動態、觀察員制度掌握真實漁獲資料、公海登臨巡護等，並加強宣導永續發展的觀念，以預防、抵制及消除非法、未報告、不受規範（IUU）的漁捕活動。



為保護漁產，應嚴格取締漁獲走私，並予以重罰。（提供／聯合報）

大量捕撈，導致漁源枯竭，影響的不只是漁民生計，也會造成生態系失衡，最終人類也會受害。

（提供／綠色和平）

養殖漁業難題

臺灣曾以「草蝦王國」、「鰻魚王國」、「九孔王國」、「石斑魚王國」享譽世界。而今由於過度開發與破壞、水質受污染、養殖管理紊亂，加上提高放養密度，問題接踵而至，導致養殖發展停滯不前。幾個問題歸納如下：

1. **疾病：**高密度養殖，病原菌快速增生與傳染，造成大量死亡。
2. **超抽地下水：**大量抽用地下水，因而衍生地層下陷、海水入侵及土地鹽化等問題。
3. **養殖成本增加：**勞工工資、土地及其他相關設施、材料費用攀升，經營日形困難。

4. **生態破壞**：工農業廢水未經處理即排放，污染沿岸水域及地下水，破壞魚塭魚蝦貝棲息環境。
5. **外銷困境**：近年來在國際市場上，面對越來越多國際競爭，產品外銷管道日漸萎縮。
6. **產業技術外移，競爭力下降**：養殖業發展必須與環境和諧共容，養殖對象應盡量以原生種或品種穩定可改良者為主。應開發低營養層級如植物性或雜食性魚種的養殖，減少使用添加魚粉或魚油的飼料，以及推廣混養或輪養等體系。在環境保育方面，加強養殖生態保育與資源管理工作，提高海水養殖魚種的比率，以紓解抽用地下水的壓力。此外，調整市場或消費者導向，開發國際市場，最重要的是，技術要根留臺灣。

永續發展芻議

由上文可知，養殖漁業本身也有許多發展上的限制。因此，建立永續利用的觀念非常重要，漁業資源有再生性，適當管理可以達到永續發展。其中瀕臨絕種動植物保護已是國際共識，應減少破壞性過大漁具、限制漁獲努力量、配置海龜及海鳥嚇阻裝置、避免捕鯊割鰭棄身、保護鯨豚類、設置漁業資源保



輔導漁民轉營水產養殖業是必要的積極政策。

育區、人工魚礁區及保護礁區、魚貝苗放流等都必須多加思考。

因應歐盟將我國列入「打擊IUU不合作第三國黃牌名單」，行政院3月通過「遠洋漁業條例」草案、「投資經營非我國籍漁船管理條例」修正草案及「漁業法」部分條文修正草案。並在5月18日，由立法院召開「遠洋漁業條例草案」公聽會，將第13條列入19項「重大違規行為」，包括無照、未正確回報、未依法轉載、進入他國水域捕撈、撈捕未經許可或已超過額度的種類、使用未經主管機關許可的漁具等，只要違反其中一項，依據同法第36條，將處以200萬到3,000萬罰鍰，並收回漁業證照兩年處分。雖然漁業團體反彈，然而學界認為遠洋漁業執法不易，要嚇阻違法捕撈，惟有重罰。鄰近的日、韓、菲罰則在20萬至300萬美元，比我們更高。臺灣身為遠洋漁業大國，應與國際接軌，只要修正條文排除或減輕無心過失的責任。

除了加重罰責外，還要採取更積極的措施，如：調整漁業結構、減船計畫、爭取國際漁業合作、以共同投資開發代替入漁費繳交、加強專屬經濟區內漁業資源的復育、實施政策性漁業補貼、輔導漁民轉營水產養殖業、休閒漁業及水產加工業、建立漁民養老保障、推動伏季休魚制度等來提高漁民經濟收益。漁業資源的管理需要產、官、學界共同合作、分工與協調，擬妥因應措施，才能有效確保捕撈及養殖產業的永續經營。

結語

漁業在臺灣有舉足輕重的地位，不善加管理不但造成漁業資源枯竭，整個產業經濟會受嚴重衝擊。臺大漁業推廣委員會每年定期舉辦漁事推廣輔導計畫，給予各區漁會輔導活動，包括：養殖技術及管理、病害防治及處理、繁養殖技術、水質改善、養殖廢水處理等，並訪視養殖場戶，實地勘查，提供藥物篩檢諮詢管道及其他建議。另外，每年出版《臺大漁推》期刊，邀請專家學者分享最新研究。本會設有網站<http://cfe-fish.blog.ntu.edu.tw/>，和facebook粉絲專業（臺大漁推會），定期更新漁業相關資訊，提供一個方便取得漁業資訊的平台，加強宣導漁業永續經營。📖（本專題策畫／生命科學系黃偉邦教授）



韓玉山小檔案

最高學歷：臺灣大學動物學研究所理學博士

研究領域：鰻魚資源與管理、鰻魚繁養殖、鰻魚轉錄體學、抗病毒藥物研發。

重要經歷：

臺大漁科所／生命科學系副教授2011/08-迄今

臺大漁業推廣委員會推廣教授（兼總幹事）2014/08-迄今

臺灣水產學會理事2015/01-迄今

臺灣區鰻魚發展基金會董事2014/08-迄今

東亞鰻魚資源聯繫會秘書長2013/12-迄今

海洋漁業資源管理

文・圖／丘臺生



圖1：一號館的海洋生物標本。臺灣海洋資源的研究發源於臺大動物系，及更早期的帝大前身。一號館及其附近的漁試館留有許多標本，從魚貝類到大型海洋哺乳動物都有，見證海洋資源之研究，尤其是沈世傑老師所收集的魚類標本，最後集成《臺灣魚類誌及臺灣魚類圖鑑》，是魚類研究必備的文獻。

臺大海洋漁業資源的研究，早在生命科學院前身理學院時期已有悠久的歷史（圖1）。引領我們進入這個領域的有教授魚類學魚類分類學的老師沈世傑教授，以及臺大最早一期動物學系的畢業生，留任當時新成立的海洋研究所作育英才的劉錫江及楊榮宗老師。如何根據科學理論，珍惜資源，管理資源使之生生不息，支持產業永續不墜是他們教育後輩的核心價值。今日臺大在海洋資源動態分析、系群評估及科學管理方面卓然有成，都是恩師們的殷勤教學研究所播灑的種子並灌溉茁苗。

海洋科學是一個以空間為特性而劃分的學科。研究海洋中所發生的現象及其特殊過程，必須結合理學院的傳統學科，如物理、化學及地質等基本物質科學。海洋中的生物種類極其繁多，相較於前述物質科學更饒富趣味。生物體為了適應各種物理、化學及地質條件，在發展過程中產生多樣化的歧異，如何在浩瀚的大洋、緣海及內灣中分布，及在物種分布的範圍內適應並演化等都是非常有趣的課題。

獵捕或採捕自然環境中的物質以維持生活，發展生命，是人類演進中的重要環節。而拜農業科技進步之賜，時至今日已有相當多數的陸生生物通過馴養化過程，所以減少了在陸地上獵捕或採捕自然資源；不過，在海洋中取得糧食仍然占有相當程度的比重。由於現在採捕工具的規模，以及運作採捕

工具之動力均極為巨大，海洋資源也相對受到漁撈作業較大的影響，所採捕的規模往往超過族群的再生能力，因此如何經由適當管理，使族群資源立於健康之狀態格外重要。海洋漁業之資源管理首重資源量的動態分析。這個領域在臺大生命科學院，或其所從出的理學院都有過輝煌的發展。除了因應當時經濟和社會發展，成立海洋研究所以外，與經濟部合設漁業生物試驗所，以及純學術教育單位——漁業科學研究所。

臺大動物系及經濟部和臺大合設的漁業生物試驗所是臺灣海洋漁業資源研究的濫觴。早年國民政府播遷來臺，軍人及其眷屬伴隨而至。為了糧食供應以及國民就業，發展漁業遂成為短期速效的解決方案之一。臺大動物系漁業生物組就是為發展這項產業的基礎教育建設，而漁業生物試驗所則從事資源評估的實務工作。在臺大，這兩個機構進行建教合作，兩位一體，為臺灣的海洋漁業生物科學建立良好基礎。例如初期注重的烏魚研究，徹底瞭解烏魚的洄游路徑，準確預估捕烏魚的汛期及海況地點。更進一步透過對其基礎生物學的瞭解，烏魚冬季洄游的生態性動機，洄游資源量的多寡等資訊的整合，對日後烏魚資源科學管理有相當重要的貢獻。到今天烏魚已能如家禽家畜般完全養殖，都是此基礎生物學之透徹瞭解所賜。

八〇年代（1980-1990）是我國遠洋漁業發展逐漸加速的時期。此時也是聯合國海洋法公約（United Nations Convention on the Law of the Sea）陸續為世界各國普遍接受時期，公海捕魚的自由度日益降低。我國的遠洋漁業開始於西部太平洋的東海及南海，以及黑潮流經的西菲律賓海，以拖網及鮪釣為遠洋漁業之大宗。1990年以後，以陸棚為主的拖網漁業向巽他海域，印尼及澳大利亞前進，另一支向印度洋北側陸棚發展（圖2）。鑑於海洋公約之國際施行，漁業資源受沿岸國所轄經濟海域之管理所約束。海洋所劉錫江教授團隊陸續對各沿岸國海域之底棲主要魚種進行資源評估之工作，例如金線魚、白口魚及狗母魚等，以便能支持此產業持續發展（圖3）。鮪釣方面則依中西太平洋、印度洋及大西洋之次序，逐漸分布全球各可能形成漁場之處。值得一提的是，早年動物系漁業生物組的畢業生草創臺大海洋研究所的海洋生物及漁業組，相關之教研發展概分成兩支，一支由劉錫江教授培育底層棲息魚類方面之資源評估專才，而另一支由楊榮宗教授養成表層海洋洄游性的鮪魚及旗魚方面之資源評估專才。不意，楊老師英年離開海研所，劉老師遂受命挑起重任，將海研所在海洋生物及漁業資源的領



圖2：劉錫江老師與澳洲科學家會商資源探勘事宜。配合遠洋漁業的發展，與資源擁有國聯合探勘潛在資源為必要之基礎行動之一。



圖3：澳洲西北陸棚的鯊魚採樣工作。1980初葉，為了支持遠洋拖網漁業的發展，劉老師協同其研究生，乘水試所的海功號遠赴紐西蘭海域及澳洲之西北陸棚進行多項海洋魚類資源之評估工作。

域缺口補滿，形成整個水柱的生物資源研究。現在國內有關漁業資源方面之研究者，相當多人與劉老師或楊老師之實驗室有關，雖不一定由學士、碩士而博士一氣呵成，但至少要有兩年的碩士專業訓練，並因此而取得學位。

遠洋漁業發展至今，臺灣從向日本學習，晉升為與日本競爭的局面。遠洋漁業如鮪釣及圍網漁業，甚至魷魚及秋刀魚業已達世界首要。也因此其資源評估相對重要，以便支援國際談判，並期望最終以支持漁業資源之永續應用，達成符合國際規範之合理管理。

生命科學院的海洋及漁業資源研究，並不限於支援向外洋擴張的遠洋漁業，對於沿近海漁業資源的整理、評估及有效管理亦多所著墨。沿近海漁業的發展為歷史性之初級產業，其發展先於科研活動，而且早期並無資源有限，要有效利用以維繫永續漁業之概念。及至工商業蓬勃，漁撈能力隨步擴大，過漁之慮才開始產生。所以，環保團體及社運人士對傳統漁業竭海洋而漁之詬病並不少見於報章雜誌，甚至發抒於街頭運動，造成社會輿論爭議，也讓漁民生計面臨困境。舉例來說，魷魚業發跡於1970年代之前，初以人力操作網具（圖4）。1970年代中葉以後，學習日本之剩餘技術，改為雙船拖網，輔以大型之大網目袖網，漁獲量攀新高。但好景不長，1980年代以後產量逐年漸下滑，1990年代以後已無力支撐上千噸之漁獲量，並且引起社會關注。當時，限縮甚至撤消漁業進行之議甚囂塵上。2000年以後，以生科院之相關科研結果為支撐，建立魷魚業管理規範。此規範以科研資料及結論為依據，有漁具漁法之限量，漁期之開放及關閉，禁漁區之設定，以及漁獲配額之上限等措施。2008年所執行的合理利用及有效管理等政策，在科研支持下得以順利推動。這項措施在生科院海洋漁業相關研究之側翼助攻下發揮作用，漁業署亦著力甚深。2015年，資源再評估

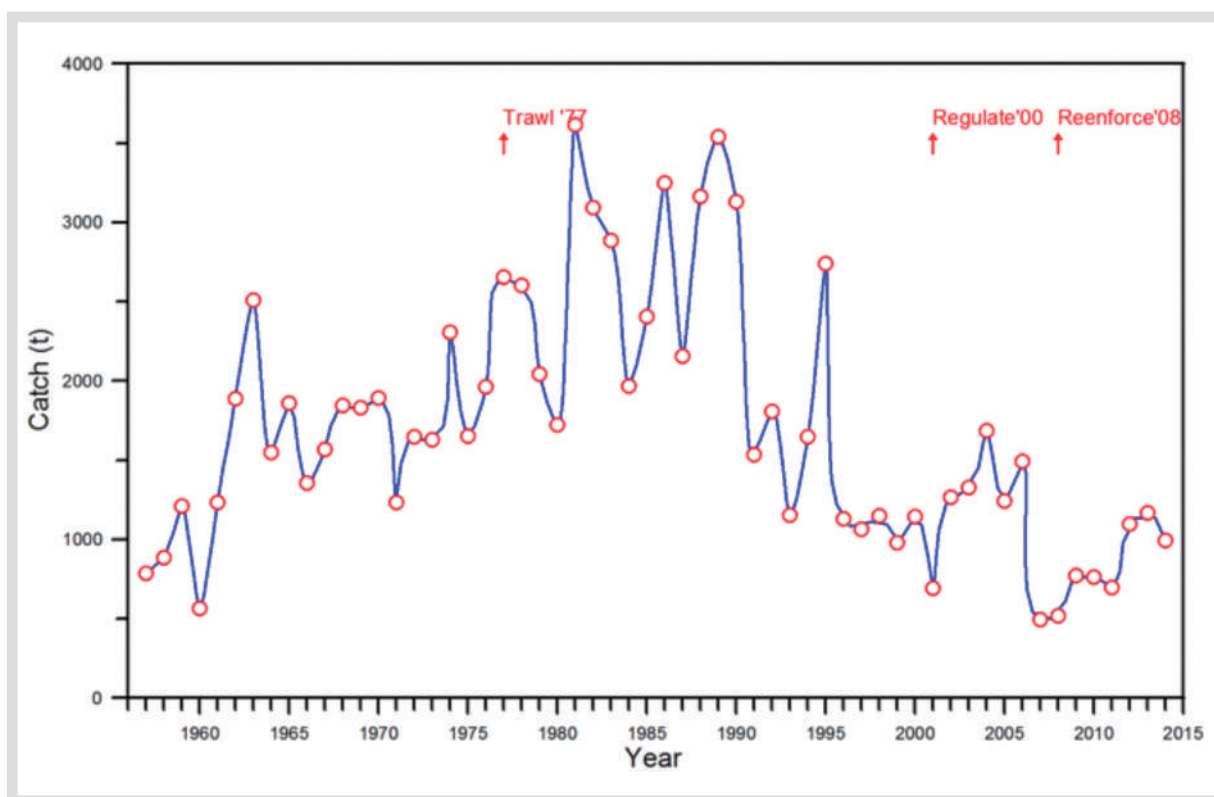


圖4：臺灣沿岸海域之魷鱈（仔稚魚）漁業發展趨勢，以其產量大小加以觀察。

- (1) 1970年以前主要以人力徒手操作網具，產量即有2000 t左右；
- (2) 1977年以後配備動力滑輪的大型機械設備加入作業，致網具規模擴大，產量驟升；
- (3) 1990年以後，產量下滑，難得回復千噸以上，呈現過漁之跡象；
- (4) 2000年有縮小規模，並撤銷漁業之議，但仍需顧慮漁民生計；
- (5) 2008年以合理利用及有效管理為政策，期臻健康、安全及永續之目標；
- (6) 2008-2014顯示正向之趨勢，但猶待加強管理以觀後效。

之結果顯示：此資源量已由谷底向上爬升，資源改善雖不如1980年代的數量，但已朝正向發展，此一結果顯示科研支撐漁業作科學和合理的管理，的確有益於資源恢復，前景樂觀可期（圖4）。

（本專題策畫／生命科學系黃偉邦教授）



丘臺生小檔案

現職生科系教授。臺大動物學系漁業生物組畢業。就讀本校海洋研究所，接受劉錫江教授指導，從事東海及南海主要魚種之資源評估，以利該資源之合理利用及最適科學管理。碩士後，赴美國俄勒岡州立大學取得魚類分類學方面之博士學位。1987年返動物系任職，主要教授生物分類學原理及演化生物學等基礎生物學。科研發展之早期，從事黑潮邊緣交換過程之仔稚魚添入機制，及資源動態分析為研究課題；之後以觀察沿岸之小型漁業發展，及資源管理為研究題材。因緣際會，以相似之研究手法及工具，評估大洋性魷魚資源之動態，以協助約100艘臺灣魷釣船組成之遠洋魷釣船隊之漁業發展。

鰻魚資源與養殖現況

文・圖／韓玉山

近數十年來，無論是鰻苗還是河川中鰻魚親魚的數量，均出現急劇減少的現象。然而在1970年代以前，臺日韓中四國一年光是日本鰻（*Anguilla japonica*）鰻苗的捕撈量，就超過1千公噸（約50億尾），而河川中的日本鰻成魚捕撈量，日本更高達年3千公噸，而現在鰻苗只剩數十公噸，日本河川中的鰻魚成魚也銳減不到150公噸。由於鰻魚的人工繁殖技術還未達到實際量產階段，因此鰻魚資源的枯竭，已成為鰻魚產業的噩夢。有鑑於此，日本環境省於2013年將日本鰻魚指定為瀕危物種。2014年國際自然保護聯盟組織（IUCN）針對鰻魚屬進行大規模資源評估。

IUCN於1963年開始編製瀕危物種紅色名錄（或稱IUCN紅色名錄，簡稱紅皮書），以嚴格準則評估物種的絕種風險，是全球動植物物種保護現狀最完全的名錄。IUCN根據物種數目的下降速度、物種族群總數、地理分布、族群分散程度等，將物種編入9個不同的保護等級，包括：滅絕（Extinct，EX）、野外滅絕（Extinct in the Wild，EW）、極度瀕危（Critically Endangered，CR）、瀕危（Endangered，EN）、易危（Vulnerable，VU）、近危（Near Threatened，NT）、無危（Least Concern，LC）、數據缺乏（Data Deficient，DD）、未評估（Not Evaluated，NE）。歐洲鰻（*A. anguilla*）在2010年被列為極度瀕危物種、日本鰻與美洲鰻（*A. rostrata*）則於2014年列入瀕危物種，另外還有10種鰻被列入紅皮書。如下表所示：

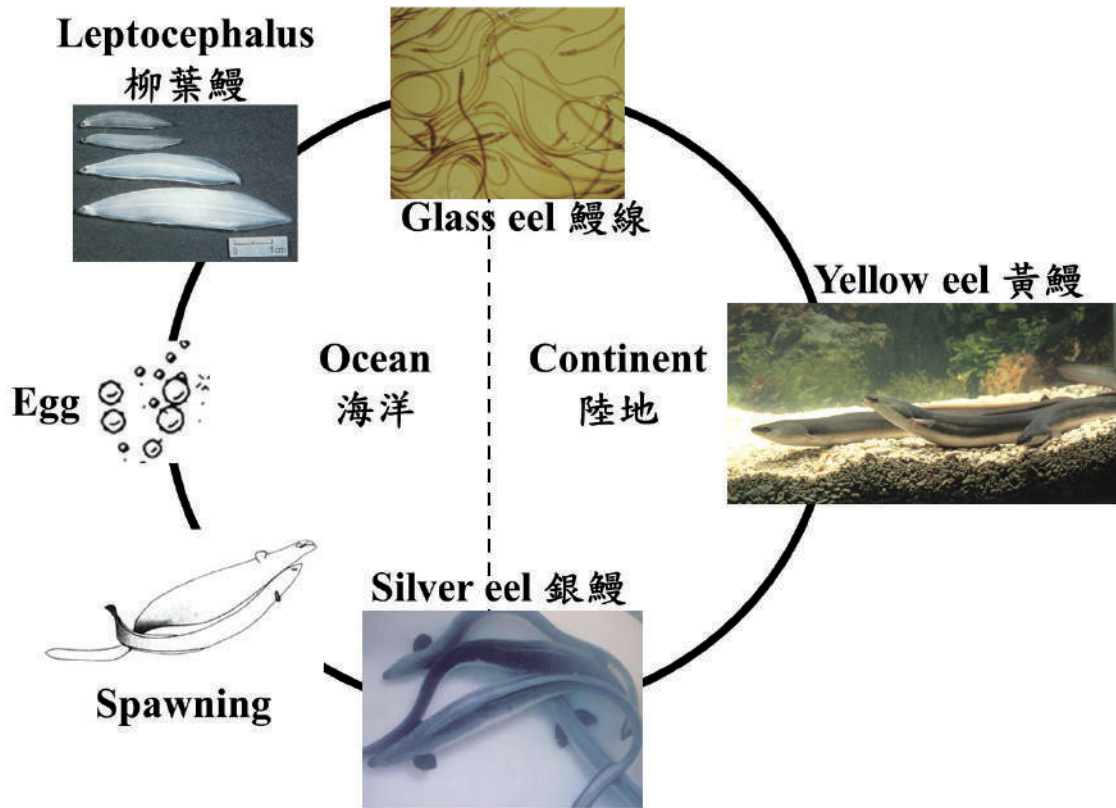
中名（學名）	紅皮書等級
歐洲鰻（ <i>A. anguilla</i> ）	極度瀕危
日本鰻與美洲鰻（ <i>A. rostrata</i> ）	瀕危
加里曼丹鰻（ <i>A. borneensis</i> ）	易危
雲紋鰻（ <i>A. nebulosa</i> ）	近危
雙色鰻（ <i>A. bicolor</i> ）	
西里伯斯鰻（ <i>A. celebesensis</i> ）	
呂宋鰻（ <i>A. luzonensis</i> ）	
鱸鰻（ <i>A. marmorata</i> ）	無危
莫三比克鰻（ <i>A. mossambica</i> ）	
內唇鰻（ <i>A. interioris</i> ）	數據缺乏
大口鰻（ <i>A. megastoma</i> ）	
灰鰻（ <i>A. obscura</i> ）	



鰻魚，美味又營養價值極高的魚類。全世界的鰻魚有19種。

雖然IUCN紅皮書不具法律約束力，不會直接影響鰻魚養殖與禁止貿易，但是每3年集會一次的瀕危野生動植物種國際貿易公約（Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora，CITES，又名華盛頓公約）會議，可能於2019年年會討論是否將日本鰻與其他異種鰻列入附錄二物種。CITES係藉由國際合作，防止因國際貿易致稀有或瀕臨絕種野生動植物之滅絕，以達保護之目的，該物種附錄分3類：附錄一物種係完全禁止商業性貿易；附錄二物種必須檢附非違法捕獲以及此輸出不危害其存續之證明文件；附錄三物種為保育國要求締約國協助管理。

鰻魚生活史



鰻魚的生活史分為七個發育階段：卵、前期柳葉鰻、柳葉鰻、玻璃鰻、鰻線、黃鰻以及銀鰻。一生只產一次卵。產完卵後就葬身海底。

歐洲鰻於2007年6月之第14屆締約國大會決議中，被列入附錄二，2009年3月CITES貿易管理生效，歐盟科學組織認為，因無法評估其資源量，致無法判定出口是否影響資源存續，建議歐盟不核發出口許可證，因此自2010年1月起，除舊庫存外，禁止輸出歐洲鰻至歐盟以外地區。根據歐盟於2016年4月27日寄給華盛頓公約組織的公開信表示，歐盟此次不會提案將日本鰻列入附錄二，但會要求積極調查與評估現有鰻魚屬資源量與貿易現況，作為下屆（2019）提案與否之參考。公開信指出，臺灣、日本、中國、韓國等國共同同意的日本鰻資源管理措施（放養量上限），最大的問題是「違法交易情形令人相當憂心」。並指出東亞地區針對防止濫捕的管理體制並不完善。另外，由於歐洲鰻已經無法進行國際交易，現在美洲鰻和熱帶鰻種在東亞地區取而代之成為需求急增的物種。因資訊不足而阻礙有效資源管理，所以具有公信力的研究及調查是必要的。

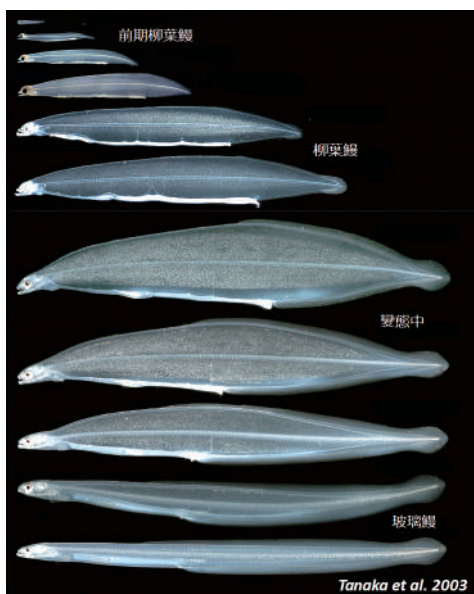
日本是全球最大的鰻魚消費市場，占全球總消費量60%以上。為了因應日本鰻養殖產業的缺口，近年來東亞各國興起異種鰻的養殖風潮。目前大陸以歐洲鰻與美洲鰻為主、韓國以美洲鰻與太平洋雙色鰻（*A. bicolor pacifica*，俗稱黑鰻）為主、臺灣則為鱸鰻與太平洋雙色鰻。值得注意的是，菲律賓與印尼兩國也積極投入，菲律賓於2015年成立鰻魚養殖協會，積極投入太平洋雙色鰻養殖，印尼則開發印尼雙色鰻（*A. bicolor bicolor*）養殖，都意在拓展蒲燒鰻市場。



仔魚，即鰻線。



鱸鰻是分布最廣的鰻種。



鰻魚變態對照。



嘉義縣鰲鼓濕地堤外東石潟湖有許多定置鰻魚苗網，攔截隨漲退潮而來的鰻苗。網張愈多，鰻苗被捕的數量就愈多。（提供／賴鵬智2013）

異種鰻之資源與養殖發展現況

鱸鰻

鱸鰻是鰻魚屬中分布最廣的鰻種，橫跨印度洋與太平洋。分布在非洲東岸、馬達加斯加、印度、孟加拉、斯里蘭卡、印尼、菲律賓、臺灣、越南、新幾內亞、關島、加拉巴哥群島、以及南太平洋之法屬玻里尼西亞。在緯度上，最北至日本南端，最南至南非最南端之好望角，主要集中在熱帶與亞熱帶區域。雖然在IUCN紅皮書為無危物種，但實際資源量並不清楚。可能因氣候變遷、過度捕撈以及都市及工業不斷擴張等因素使鰻魚的自然棲地受到破壞而減少。

全球鰻魚消費市場90%以上靠養殖供應，而鰻苗全來自野外捕撈。據統計，2003-2012年間，近90公噸（相當於54億隻）鰻苗進口至香港，再轉口至中國、臺灣與韓國被飼養。其中以鱸鰻苗占多數。光是2012年就有35公噸，絕大部分在中國飼養。根據苗商情報，2012年臺灣從菲律賓進口鰻苗約6公噸。菲律賓為主要鱸鰻苗出口國，占全球總量9成以上，印尼為第二大，臺灣本地亦有少量捕捉，每年在1公噸以下。

雙色鰻

雙色鰻有兩個亞種，太平洋雙色鰻和印尼雙色鰻。印尼雙色鰻分布在印度洋，有東印度洋與西印度洋兩個族群，前者分

布在蘇門答臘西岸、爪哇島南岸、印度、孟加拉、斯里蘭卡與緬甸，後者分布在非洲東岸（坦尚尼亞至南非）與馬達加斯加。太平洋雙色鰻，臺灣俗稱黑鰻，分布在西太平洋地區，包括中國、臺灣、越南中部、菲律賓、婆羅洲、蘇拉維西、新幾內亞與馬里亞納群島。

雙色鰻被IUCN列入近危物種，雖然生物地理分布範圍很廣，幾乎與鱸鰻不相上下，但在各地理區多半不占優勢。唯一例外為爪哇島。太平洋雙色鰻主要產地在菲律賓，是近年養殖的熱門鰻種，每年10-12月產苗量較多，但並不穩定，不易取得整批純鰻苗為其缺點，由於非優勢鰻種，因此與鱸鰻苗混獲情形嚴重，不易統計其正確貿易量。根據FAO統計，印尼河川成鰻年捕獲量約2千公噸，大多為印尼雙色鰻。雙色鰻苗推估年產量10公噸以上，足以支撐市場規模的生產。

美洲鰻

美洲鰻也是近年熱門養殖鰻種。2014年中國放養14公噸，韓國亦放養數公噸，部分原因是為了填補因歐洲鰻養殖衰退所形成之空窗。過去美洲鰻苗主要由北美洲供應，由於近年價格飛漲，每尾甚至超過30元台幣，目前業界將重心指向中美洲地區的鰻苗（海地、多明尼加、古巴），希望取代北美地區，但目前捕撈規模尚處於起步階段，未來發展值得密切關注。

莫三比克鰻

莫三比克鰻原產於東非，背部無花色，從2005年起，鰻苗由馬達加斯加出口至東亞時有所聞，於2012年達到高峰，達4公噸之多。但出口主力是莫三比克鰻苗，含混獲的鱸鰻苗。近年來中國、韓國與臺灣皆有引進試養，目前尚無大量養成報告。

結語

長遠來看，臺灣鰻魚產業要取得利基，則東亞最早捕獲之臺灣苗，應該留在本地養殖，方可掌握日本夏季鰻魚節前後，市場殷切需求的先機。此外，日本以外的國際市場，如歐洲與韓、美、俄等國，對以異種鰻代替日本鰻接受度較高，對大規格鰻需求也較大，且沒有明顯的季節性，因此政府可針對異種鰻養殖技術和消費市場開拓予以協助。衡諸現況，日本鰻在未來很難有大幅回升的機會，加上因應CITES規範，市場長期供應缺口仍在。因此，除了確保臺苗臺養的原則外，發展異種鰻的養殖，應是有極大的潛力發展。圖（本專題策畫／生命科學系黃偉邦教授）



韓玉山小檔案

最高學歷：臺灣大學動物學研究所理學博士

研究領域：鰻魚資源與管理、鰻魚繁養殖、鰻魚轉錄體學、抗病毒藥物研發。

重要經歷：

臺大漁科所／生命科學系副教授2011/08-迄今

臺大漁業推廣委員會推廣教授（兼總幹事）2014/08-迄今

臺灣水產學會理事2015/01-迄今

臺灣區鰻魚發展基金會董事2014/08-迄今

東亞鰻魚資源聯繫會秘書長2013/12-迄今



東石鄉蚵女畫像，象徵漁村婦女勤奮耐勞精神。

體驗休閒漁業

文・圖／李英周

為加強漁業資源研究與培育研究人員，臺大動物學系在1954年分成動物生物組及漁業生物組，並由經濟部出資共同設立漁業生物試驗所。1968年理學院海洋研究所成立，1983年農發會（農委會前身）補助本校興建之漁業科學館啟用。2003年，動物和植物系合併為生命科學系，並重組研究所，成為一系5所之生命科學院。

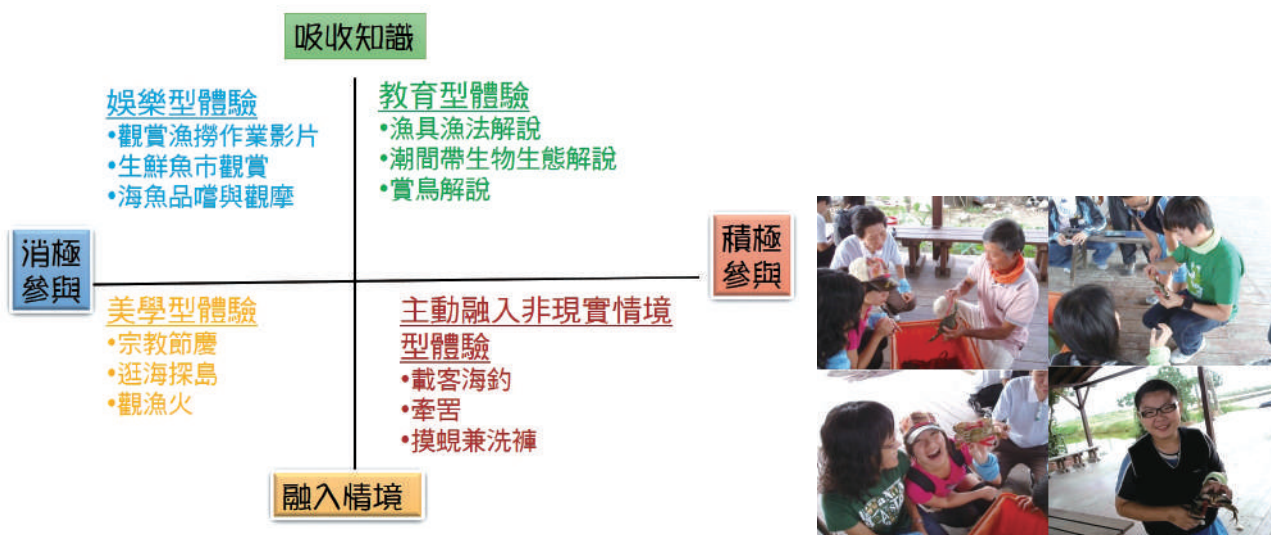
人類的經濟活動，受到1980年代起「全球化」浪潮影響，形成兩大走勢，一為做大與做多，一為保有在地特色。在這股浪潮席捲下的臺灣沿近海漁業，由於無法大量生產，所以保有在地特色才是有效發展策略。2006年，筆者首先在漁科所開授「休閒漁業」課程，就是此一概念之先導。

沿近海漁業捕獲量下降，漁業的價值需要重新思考與定位。也就是說，漁業的價值與貢獻不僅止於提供人類動物性蛋白質，包括捕撈的技術與方法、魚類和生態知識等等，都是人類的生活智慧與文化之表現，而我國的養殖漁業技術極為精進，可以提供一般人另類學習與體驗，可發展休閒漁業、體驗漁業、栽培漁業、生態旅遊、漁村體驗及漁村民宿等等。

休閒漁業

2003年2月修訂的「農業發展條例」第一章第三條中，對休閒農業的定義是「利用漁村景觀，自然生態及環境資源，結合漁業生產（包括漁撈、養殖、加工等），漁業經營活動、漁村文化及漁家生活，提供國民休閒，增進國民對漁業及漁村之體驗為目的的漁業經營（服務業）」。從這個定義可以清楚明白，休閒漁業的基本精神在於提供一種體驗漁業經營和漁村景觀、環境、文化的服務產業。

從體驗的概念來看，不外是為了追求身心靈的放鬆和回復需要（陳水源，1987）。因此有將休閒漁業粗分為5大類，即漁鄉美食型、教育文化型、運動休閒型、體驗漁業型及生態遊覽型（臺灣漁業經濟發展協會，2004）。



教學型體驗，學習綁螃蟹。

體驗漁業的類型（修改自夏業良、魯煒譯 2003）

另外，從產業的角度來分，則在一般三級產業之外，衍生出第四產業——體驗產業（Pine and Gilmore 1999）之說。而體驗產業所創造的價值遠遠超過前三級，本文以沿近海漁業經常生產的鎖管（俗稱透抽）漁獲為例，說明此四級產業所能創造的價值。

傳統的捕撈漁業，係生產與販賣小管（或魷魚）的初級產業，價值是以每公斤計價，稍為好一點可以超過百元。當生產過剩時，業者會加工製造成為魷魚絲或以水煮等方法保存，其計價方式稍為高些。當人們進到餐廳享用魷魚接受服務時，其計價就是幾百元起跳。現在業者所開發的「體驗夜釣小管」遊憩，其計價方式是每人數百元甚至上千元，而且不保證遊客釣得到魚。這就是未來漁業必然走向體驗漁業的理由。

而依照積極參與、消極參與、吸收知識、融入情境等4個面向來分類，體驗還能區分為教育型體驗、娛樂型體驗、主動融入非現實情境體驗、及美學型體驗。

所謂的教育型體驗，就是讓消費者想去學；娛樂型體驗是讓消費者感覺歡愉的氣氛；主動融入非現實情境型體驗則是營造一個讓消費者去做的情境；至於美學型體驗是讓消費者親身感動而產生心嚮往之的情境（夏業良、魯煒譯 2003）。

如果應用在體驗漁業，可以採用的方法如下：在教育型體驗漁業，業者可以進行漁具漁法解說、潮間帶生物生態解說、魚苗孵化解說、魚類群集習性觀察與解說、觀察魚兒生長狀況、魚類攝餌習性觀察與解說、循環用水過濾系統解說、超集約水產養殖系統解說、及賞鳥解說等服務。娛樂型體驗漁業的業者可提供觀賞漁撈作業影片、生鮮魚市觀賞、海鮮品嚐、水產品料理展示、生魚片刀切技巧展示、與觀摩服務等。至於主動融入非現實情境型體驗漁業，目前已有一些業者已積極從事開發，例如載客海釣、牽罟體驗、綁螃蟹、耙文蛤、石滬捕魚、空中撈魚、撒手網、撐漁筏、及摸蜆兼洗褲等遊憩。而美學型體驗漁業則可善用現有環境景觀與活動慶慶典，如宗教節慶、逛海探島、漁村古老建築導覽、及落日餘暉、日出海面一點紅、漁火觀賞等。



牽罟，是一種主動融入非現實情境型體驗。



單純感受大自然的靜謐就是美感體驗。

結語

體驗漁業與休閒漁業是高品質的服務與知識經濟產業，跨入門檻高，轉型成功的關鍵在於漁民要提升自身經營管理能力，並無其他速成方法，惟有漁民、社區居民、學界及公部門採取更積極的態度學習各種專業知能，才能因應傳統漁業式微，及時成功轉型成為休閒漁業。（本專題策畫／生命科學系黃偉邦教授）

參考文獻：

- [1] Pine II, B. J. and J. H. Gilmore. (1999). The experience economy. Harvard Business School Press.
- [2] 李英周、黃徹源。2004。漁港漁村的發展方向。新漁業半月刊。174:10-11。
- [3] 夏業良、魯煒譯。(2003)。體驗經濟時代。經濟新潮社出版，城邦文化發行398頁。
- [4] 晁瑞明、林妙冠。(2003)。網路使用者之神迷經驗對網路倫理態度與行為關聯性之探討。2003年網際空間－科技、犯罪與法律社會學術研究暨實務研討會。教育部電子計算機中心－國防部通信電子資訊參謀次長室－國立清華大學科技法律研究所主辦，415-425頁。
- [5] 許建宗、李英周。1987。社會與經濟層面對休閒漁業的影響。中國水產月刊。415: 23-26。
- [6] 陳水源。(1987)。觀光、遊憩計劃論。臺北市淑馨出版社發行，220頁。



李英周小檔案

臺大海洋研究所碩士、博士。現任臺大漁業科學研究所副教授兼所長。從事臺灣沿近海漁業、遠洋漁業、養殖漁業、休閒漁業與漁村社區總體營造之教學、研究與服務數十年，亦輔導臺南市七股區溪南休閒農業區發展休閒漁業十多年。



財團法人世聯倉運文教基金會

2016 CTW物流論文獎

一、申請資格

凡全國各界之物流人才於當年度或前一年度所完成且未經公開出版(研討會發表、碩博士論文視作未經公開出版)之中文研究論文皆可報名參加；惟同篇論文應擇一領域參加，並以參賽一次為限。

二、論文規範

(一)論文題目應與下列各物流領域議題相關，並擇一領域參加：

【物流政策與法規】

【物流自動化與流程改善】

【物流IT科技運用】

【物流安全與風險管理】

【物流環保應用】

【3PL經營管理與發展】

(二)其他議題：若有上述領域以外之其他建議議題，歡迎事前與本基金會聯繫確認。

三、獎項及獎金

(一)本論文獎經初審、複審程序，選出各獎項得主。

(二)得獎者可獲頒榮譽獎牌(座)乙面(座)及中英文對照獎狀乙紙，另頒獎金：

1. 最佳論文獎：1名，可獲頒獎金陸萬元整
2. 特選論文獎：2名，可獲頒獎金伍萬元整
3. 優選論文獎：2名，可獲頒獎金肆萬元整
4. 佳作獎：若干名，可獲頒獎金貳萬元整

※注意事項：

(一)得獎人所獲獎金，應依稅法相關規定，由扣繳義務人代扣繳稅額後發給。

(二)依實際報名情況及論文品質，上述獎項得從缺或增額。

(三)參選者經審核通過初審但未獲獎者，頒發參加證明書乙紙及鼓勵獎金伍仟元。

(四)獲獎人應配合出席頒獎典禮暨發表會活動。

四、報名方式

(一)參選者必須填妥本論文獎報名表並提出所有要求之文件，否則不予受理。

(二)收件期間：2016年9月1日至9月30日（一律採取『郵寄報名』，以郵戳為憑）。

(三)如有疑問請來電洽詢，電話：(03)4964666#723陳小姐或

E-MAIL：yueh-hsi.chen@ctwl.com.tw

(四)詳細辦法附件可逕至：<http://www.ctwl.com.tw/>下載參閱。

※本基金會保留變更本辦法內容之權利，如有未盡事宜，得隨時修正，另行公佈。

臺大醫院第一會議室的院長肖像畫(五) 魏炳炎院長

文・圖／張天鈞

臺大醫學院附設醫院的第六任院長（1972.8-1978.7）為魏炳炎教授（1913-2004）。

魏炳炎於1913年2月28日出生於新竹，父親魏清德原住新竹，因作詩長才被《臺灣日日新報》報社主編日人尾崎秀真發現，提拔為當時報社之漢文版主筆，而移居臺北。兄長為魏火曜。

1920年，魏炳炎7歲時，進入臺北師範學院附屬公學校代用艋舺第一公學校（今老松國小）。前兩年名為丙炎，第三年起改為炳炎，從此就用此名。1923年後轉學到臺北市南門尋常小學校。1926年南門小學校畢業，接著進入臺灣總督府臺北高等學校尋常科，1930年修畢，直升該校高等科。1933年，臺北高等學校畢業，考上東京帝國大學醫學部醫科。

1937年，東京帝國大學醫學科畢業，進入東京帝國大學醫學部擔任副手。1939年，經由媒妁之言與許月桂小姐結婚。在臺灣神社（今圓山飯店）舉行婚禮。1942年，依願東京帝國大學醫學部副手囑託解除，同時任陸軍技師、敘高等官七等。赴菲國馬尼拉市設日本病院勤務，服務非軍人的日人。1943年3月，魏炳炎獲得東京帝國大學醫學博士學位。1944年以陸軍技師身份轉任臺灣總督府醫院醫長敘高等官六等，負責臺灣總督府嘉義醫院勤務，擔任婦產科醫長。

1945年二次大戰後，國民政府接收臺灣，魏炳炎擔任嘉義醫院院長，並負責辦理接收該院事務。如同其兄長喜歡畫粉彩，他則會畫素描。曾於1949年描繪出戰後的臺大醫院一角。

傅斯年校長說，醫院為了照顧好病人，所以要有主治醫師，要培育住院醫師，所以要實施住院醫師制度。他是很不贊成日本式的，沒有編制，沒有薪水，卻志願繼續留在醫院的那種型態。

1949年8月，受臺灣大學傅斯年校長之聘，接任臺灣大學醫學院婦產科主任，因此離開嘉義醫院。1972年，魏炳炎教授榮任臺大醫院院長後，對員工有數點要求，希望大家做事清廉誠實，待人和藹親切，各盡所能，憑良心做事，不為自我打算。將一切能力貢獻給醫院。11月1日實施醫師專勤制度。

魏院長亦要求各單位處理公務時，務冀力求精簡，增加效率，以改善服務為目標。身為教學醫院，臨床教學及服務之餘，宜集中精神，多做研究，充實教學內容，藉以進一步為病患服務。



楊三郎畫魏炳炎院長。

1972年8月1日，醫學院院長由李鎮源教授擔任，二位院長在學術成就，和品德操守，都是一流的。

1978年4月7日，魏炳炎院長率團至桃園縣復興鄉義診，包括楊思標副院長，杜思綿副院長，而當時的我為住院醫師，內人洪美琪為臺大藥師，亦參加在內。

1978年8月1日，魏炳炎先生卸任院長職務。1983年年滿70歲退休後，魏炳炎獲聘為榮譽教授。仍以兼任教授身分，繼續參與教學活動。對於科內的研究教學仍相當關心，但從不干涉科務。

2004年月2日，魏炳炎以91歲高齡在美國芝加哥辭世。

魏炳炎先生喜歡吸菸斗，在主任室辦公室櫃子上方格子內，就擺著菸斗，在院長室內，休閒時也吸菸斗。出國考察時菸斗亦不離手。這成了他的一種特徵。

畫家楊三郎（1907-1995）

楊三郎先生，1907年出生於臺北縣網溪村，父親是著名詩人。他從小喜歡看畫片，和小朋友的交往也常以圖畫代替文字，稍長對繪畫的熱忱更是與日俱增。17歲時，楊三郎因幫助父親從事菸酒配銷工作，有了足夠的盤纏，瞞著家人渡船到日本，打算半工半讀習畫，從此開啟了他一生以繪畫為志業的門扉。

後來得到家人諒解與經濟援助，遂能專心作畫，1929年畢業於關西美術學校，在日本共研習7年。其作品屢次獲選於「台展」、日本「春陽展」，在畫壇上漸露頭角，並與臺灣美術運動結下不解之緣。

自日返台之後，除了幫父親繼續經營事業，並與好友陳植棋、陳澄波等研究畫藝，彼此相互勉勵。為了進一步充實自己的畫藝，楊三郎於1932年再度赴法深造，二年後帶著一百多幅作品回來，又得「春陽展」與「台展」的肯定，奠定了他在臺灣畫壇的地位。

1934年，與李梅樹、陳清汾等7人合組「台陽美術協會」，從此全部精神放在創作與推展美術。

他的繪畫受早年留法的影響，酷愛「印象」畫風，將「光」與「時間」帶入作品中，堅持以大自然寫實為主，來表現個人的繪畫風格與品味，強調抓住大自然的瞬間生命，因此作畫相當勤快，要寫生總在天未亮時就先選好地點、架好畫架，等待陽光的出現。當曙光乍現時，儘速捕捉大地呈現的色彩。而作畫用色的部分始終是他要探討和突破的課題，他以「色彩」來讚嘆自然，歌詠人生。金黃色系是最常見的色調，因此作品充滿大地的生趣。楊三郎畫畫所用色度、色面、以及量塊感的掌握與控制，加以肌理、筆觸以及質地感的描繪與表現，是其作品的迷人之處，亦是楊氏留法修習之後的強勁張力擴散。

畫家楊三郎於1969畫魏炳炎院長

雖然畫家楊三郎以風景畫聞名，但也畫人像。本幅作品畫於畫家62歲時，可以看出圖畫的活潑性，有異於李石樵先生的嚴謹畫風，以及李梅樹先生的極度寫實。雖然筆觸比較不那麼工整，但整幅圖的流暢，老實說，所有目前的院長肖像畫當中，我最喜歡這張。因為他用輕快的筆觸，飛灑的線條，畫出手持菸斗的魏炳炎教授，神韻像極了。而敢用這樣的手法來畫人像，就如同莫地格里阿尼（Modigliani）的人像畫一樣，雖然寥寥幾筆，但極富味道。

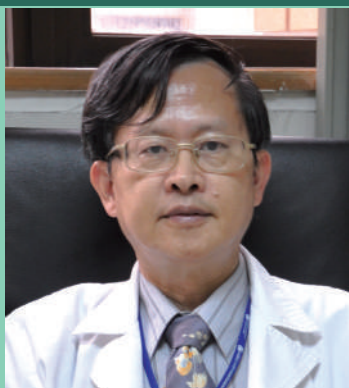
這張作品完成於1969年，當時魏炳炎教授尚未擔任院長（1972.8-1978.7）。

結語

魏炳炎院長溫文儒雅，手持菸斗，成為他的特殊標記。而畫家楊三郎不拘泥於傳統格式，以其率性的手法，畫出手持菸斗的魏院長，特別是圖畫的下半部，令人拍案叫絕。

參考文獻：

- [1] 黃思誠、李慶安、陳文龍編：臺灣婦產科的舵手——魏炳炎（上、下冊）。臺大婦產科同門會出版。2005年1月。
- [2] 謝里法著：紫色大稻埕。藝術家出版社。2009年3月。
- [3] <http://library.taiwanschoolnet.org/cyberfair2005/ART510/people/art.html>。



張天鈞小檔案

臺大醫學院醫學系內科名譽教授，曾任臺大醫學院內科特聘教授。臺大醫學系畢業，臺大醫學院臨床醫學研究所博士。專長甲狀腺及內分泌學疾病之診治，主要成果有：甲狀腺疾病之細針吸引細胞學診斷及其與預後之關係，甲狀腺眼病變致病機轉及治療，甲狀腺機能亢進症（葛瑞夫茲氏病）遺傳基因研究，輻射鋼筋污染之建築其對甲狀腺之影響，甲狀腺未分化癌再分化方法之研究等。曾任中華民國內分泌學會理事長、臺灣臨床細胞學會理事長。

福利社與我

文・圖／康宗仰



記得以前剛考上臺大的暑假，臺大畢業的堂姊特地帶我到校園繞了一下，很開心地跟我介紹許多臺大的名勝和地標。像是「總圖」、「傳鐘」都是那時候知道的；不過在表姊介紹的景物當中最有印象的，是被學生暱稱為「小福」與「小小福」的兩間福利社。要問理由的話，除了我比較愛吃之外，這暱稱聽起來實在太親切了。

「小福」的本名是「臺大合作社第一門市」，是位於校園中心帶的福利社，平時上課時段總是人潮洶湧，加上福利社又擠又小，即使只是買本筆記本也會花掉一節下課的時間，我也覺得納悶為什麼會有這麼多人潮。久而久之，我發現小福之所以吸引人的地方並不是販賣的物品有多熱門，而是小福所在位置實在過於得天獨厚。因為位居校園內主要幹道的交叉處，學生本來就容易經過這裡，加上位在小福前方的廣場，除了有平台座椅可供休憩外，許多社團及學生會的活動也經常在這裡舉行。此外，福利社樓上也進駐不少人氣店家，譬如誠品書局、漢堡王等等，種種因素使得小福樓一帶成了臺大學生的每日必經之地。小福廣場就像是校園內的太陽一樣，經常是充滿著朝氣與活力。

被暱稱為「小小福」的臺大合作社第二門市，則有著跟小福完全不同的風貌與景致。小小福座落在共同教室一帶與舟山路之間，通常不若小福那樣到處人擠人，周圍也種滿了樹木植栽，環境較為清雅。跟小福一樣，小小福並非聞名於合作社本身，而是它周邊的小吃，像是臺大農產品中心販售的牛奶霜淇淋、以及以size超大出名的飯糰等等。其中最有人氣的小吃，當屬「姊妹花香雞排」了！我學生時期只賣25元一片，大的要對折才放的進紙袋的雞排是最大的賣點，加上獨特的醃料及炸粉，不但學生趨之若鶩，甚至常有校外饕客特地前來購買呢！有別於充滿活力的小福，小小福是個適合買小吃飲品、找個林蔭之處坐著，一個人靜靜品嚐美食、自在的地方。

距離畢業已經十幾年，儘管校內已歷經不少整建，小福與小小福還依然保留著。有空回母校，不妨留些時間去回味回味，「小福」與「小小福」曾經帶給你的回憶與感動吧！



康宗仰小檔案

臺大公共衛生學系學士；美國 Savannah College of Art & Design, MFA。自由插畫家，與多間兒童讀物出版社、臺灣教會公報社合作。繪本作品有《咱的囡仔咱的歌》（屏東縣政府文化處出版）；《搶救消失的風景線—海中王者的悲劇》（小螢火蟲出版社）。

輪轉天下 行遍全球——



建大工業董事長楊銀明專訪

採訪撰文／林秀美
照片提供／楊銀明

「什麼可以撼動您？是越野活動所帶來的顫慄？或是激烈競爭所引起的腎上腺素飆漲？」這是在賣什麼？自行車輪胎！

“KENDA. DESIGNED FOR YOUR JOURNEY”，這句標語充分突顯臺灣的鐵馬文化——從交通工具轉型為時尚休閒運動。以自行車輪胎起家的建大工業，近年透過舉辦鐵馬逍遙遊，贊助國際自行車隊、國際自行車耐力

賽、環臺挑戰賽等運動行銷，成功打造自有品牌 KENDA，包括自行車、摩托車和轎車胎。年營業額突破300億，現為臺灣第二大輪胎廠，全球輪胎製造業排名第28名。

1991年起接任董事長的楊銀明校友，在經營管理上屢創新猷，帶領家族企業日新月異，2016年入選《哈佛商業評論》臺灣執行長50強。



從自行車胎起家，楊銀明帶領建大40年，不斷創新研發，自創品牌，已躍為國際輪胎大廠。



與臺大老師的感情歷久彌新，亦師亦友。

就是要唸臺大

1966年彰化中學畢業時成績排名第9，沒能保送臺大（只有4個名額），可是他想唸臺大，情願放棄保送其他學校的機會而去參加大專聯考，並如願考進機械系就讀。大二時轉系唸化工，原因是「當時父親已經在從事橡膠行業，認為化工比較接近本業，所以轉系。」那一年轉系生20多位，全班有70多人，還不包括僑生班，可見在當時化工也是相當熱門的科系之一。

大學4年住校舍，住過基隆路山腳下的第七／八宿舍、機械舊館旁的第五／六宿舍，每天走路往返教室和宿舍。他半開玩笑說，當時學生少、建築物不多，校園開闊，感覺走路「通勤」還有段距離。

大學的課業壓力不若高中時大，除了上課、做實驗，課外活動倒不少，從玩橋牌、打籃球、乃至登山都有涉獵。「我們班上的壘球隊實力超強，打遍全校無敵手。每次打完球，一群人就

到學校對面餐廳吃“客飯”。這是個很美好的回憶。」他肯定社團的作用，包括組織運作、人際關係都是很好的操練。

至於師生關係，求學時與老師有距離，畢業後互動反而頻繁，像倒吃甘蔗。「最近才去世的陳成慶教授，高齡97歲，他的女兒和我們同班，所以師生感情特別好。還有呂維明教授，受的是日本教育，對學生很關心。而王秋森學長對我亦師亦友，且父執輩因在橡膠公會結識更有著兩代情。」

人和是經營法門

1970年從臺大化工系畢業，服完兵役後赴美國雪城大學深造，接受大他10屆的學長王秋森（曾任臺大公衛學院院長）指導取得碩士學位，同時也拿到博士獎學金，但是沒繼續攻讀博士學位，因為父親楊金豹先生希望他回國接手家族事業。回國前，在美國賓州著名的自行車公司CHAIN BIKE CORPORATION服務一年擔任工程

師，預為建大輪胎拓展美國市場鋪路。美國開始向臺灣採購自行車零件，而臺灣著名的捷安特及美利達兩公司這時也才剛起步。

1973年年底回國即接任建大公司總經理，初期先投入外銷業務，憑藉外語能力及留學美國的經驗，積極拓展歐美外銷市場。父親則負責財務、生產及採購業務。外銷業務穩定之後即進行組織改造，他著手建立SOP，延攬專業人才，培訓管理幹部。之後在雲林設立分廠並陸續增設海外廠，因管理距離加長，管理方法必須變通。而

當初所建立的制度，成為日後快速成長的基礎。

從1991年接任董事長以來，總股東報酬率達到418%，公司市值增加新台幣468億元，這也就是為什麼會獲選2016年臺灣50大CEO的主因。而這可是經過不斷學習所練就的功力。他說：「大學學的是基礎知識，我在美國念研究所的論文是『懸浮粒對呼吸道的影響』，跟化工只有間接關係。所以，從工廠的技術、設備、流程、業務、財務到電腦，我都是努力學習。」他強調一個成功的經營管理者，首要條件是要有高度視野，加上努力，不斷學習，自我提升，才能做出正確的決定。「錯誤的決策白做工，我時常警惕自己要認真、全力以赴。努力不一定會成功，但是不努力一定不會成功。」

相較於近年很多家族企業爭產，接手建大40餘年，公司年年成長，他將之



大學4年同窗，相交一輩子。

事業有成不忘回饋地方，成立基金會，支持教育藝文和慈善工作。





4年前完成第一次自行車環島。

歸功於人和。他說，「天時不是我能決定，地利可以選擇，人和最重要。我在家中排行老三，父親交棒給我，可能是因為我的個性較隨和」；人脈與和諧是他的經營重要法門。

傳產成功轉型高科技

所以，即使面臨石油危機、景氣循環的困局，建大成立至今從未虧損，也不曾裁員，關鍵就是能在困境中覓新機，並做出正確的決策。海外投資即肇因於臺灣經濟泡沫化的選擇。從他進入建大起算，臺灣工業起飛的榮景維持了約莫15年，而在1986-88年間遇到瓶頸，台幣升值，成本增加，人人炒股票，缺工嚴重，加上地價上漲。

「導致我們很多訂單交不出貨！而當時歐美地區從東南亞地區進口卻享有優惠關稅，加上生產成本低廉，才決定開始對外投資尋求更有競爭力的生產據點。」

只不過，當時政府力推南向政策，他卻選擇西進中國。而現在，他認為南向政策時機已逐漸成熟。歐美以傾銷控訴和提高環保標準的手段，企圖降低對中國製輪胎的依賴，同時隨著美國倡議太平洋伙伴關係協議（TPP），他預見未來東協國家將起而取代中國。

臺灣自行車性能好，單價高，產量大，銷售通路廣。從單純的代步工具晉身為健康遊憩，乃至高階時尚用品，加上已建立國際品牌優勢，自行車在臺灣已創造出新文化，臺灣自行車產業可說是MIT的另一個驕傲。最近幾年自行車環島已蔚為風氣，而他也在4年前完成第一次自行車環島。回想建大成立50多年來，昔今經營環境真是不可同日而語。他說，父親創業當時，自行車輪胎只有內銷，冬天淡季生意最差，偏偏過年要發獎金，創業維艱，他銘記在心。後來拓展摩托

車市場，因技術相近，尚稱順利。1990年股票上市，公司邁入新里程碑，開始切入轎車和卡車胎產品。而這個決定可是經過一番討論，他說「那陣子電子產業當紅，有董事建議跨行做電子，我想我不是學電機的，隔行如隔山，不想冒險。而轎車胎是輪胎業主流，國際大廠普利司通、米其林、固特異都是從自行車胎起步最後卻立足於轎車胎，為了公司永續發展，最後決定投入轎車胎，因為它也是高科技產品！」

深耕本業超越自我

建大現在臺灣有兩個廠，中國有三個廠、越南和印尼各一廠。去年更在美國俄亥俄州橡膠城阿克隆附近成立研發中心。美國官方以減免稅捐

等誘因積極拉攏設廠，反觀國內投資氛圍並不友善。他無奈地表示，多年前響應政府「鮭魚返鄉」的號召欲回臺擴建轎車胎廠，卻無法取得完整土地，加上環團抵制，彰南工業區投資計劃致胎死腹中，只好退而求其次，轉往越南設立二廠。

海外生產是傳統產業生存的必選題，然而建大在海外投資的同時，從未忽略臺灣兩廠的永續經營，「臺灣廠員工和營業額年年持續成長，目前員工1700多人，年營業額從當年開始海外投資時的20億增加到目前70億，所創造的就業機會不輸電子業。當年鞋類和很多製造業出走時，我們堅持根留臺灣。」他指出，輪胎廠的環保標準嚴格，技術門檻高，所以歐美日等先進國家仍然存在許多輪胎廠在國內生產，以此強調臺灣不應排斥輪胎產業。

深耕本業，建大成功突破傳產代工窠臼，在創新研發輪胎上得獎無數，而楊銀明曾任橡膠公會、自行車輸出業同業公會理事長，致力於提升臺灣國際能見度，個人也備受肯定，獲得十大傑出青年、經濟部金商獎、彰化百傑、安永-永續經營典範企業家獎、臺大化工系傑出系友等榮譽，足為企業經營典範。

此外，深受父親曾為人師的教誨，本著「取之於社會，用之於社會」的態度與兄弟共同設立建大文教基金會，支持基層學校教育、社區運動及藝文活動、以及助貧扶弱等慈善服務，善盡社會責任。目前擔任彰化縣臺大校友會理事長，回饋母校、服務校友。就像2014年他接受冰桶挑戰，關懷漸凍人，不是噱頭，而是出於感恩，將他對這塊土地孕育建大的感恩，回報給需要幫助的人。☞



2016年獲選臺灣CEO TOP 50。

臺大校友會館換新裝



3A會議室



3B會議室



3C會議室



3樓會客區



4樓會議室

◎臺大校友會館換新裝了，為您提供更優質的服務！

本會館共4層樓，1樓大廳設有「臺大校友會館服務中心」1至2樓為蘇杭餐廳，提供美味中菜服務，訂位專線（02）2396-3186；3至4樓為會議室，設備齊全，寬敞舒適，備有停車場，歡迎租用，洽詢電話（02）2321-8415。

回饋母校專案

凡持母校校友證、教職員證之學長姐租借會議室享有9折優惠，聯誼社會員享有8折優惠；餐廳用餐皆享有現金價9折、刷卡價95折。

※相關訊息可上網瀏覽「臺大校友聯誼社」

(<http://www.ntuac.org.tw/main.htm>)。

※本會館場地租用費如下：以下報價須另加10%服務費。

樓層	樓層介紹	每時段場租費用
3樓	3A會議室（60-80人）	NT.5,500
	3B會議室（60-80人）	NT.5,500
	3C會議室（15-20人）	NT.3,000
4樓	4樓會議室（100-200人）	NT.10,000
每時段租用時間：9:00~12:00 · 14:00~17:00 · 18:30~21:30		



臺大校友會館服務中心

地址：台北市濟南路1段2-1號

新創，讓優雅品味成為日常 智慧型釀酒瓶ALCHEMA

文・圖／臺大創意創業中心



果香醉人，酒氣氤氳，只消啜上一口，便能明白享受從來不須奢靡——既然圖的不過是午後一場微醺，何不也試著體驗親手釀造醇酒的雅趣？

甫獲臺大天使投資人的種子輪資金挹注，並進駐臺大車庫的新創團隊「ALCHEMA智慧型釀酒瓶」，讓自家釀酒成為一種優雅的生活，不僅獲世界知名加速器HAX的青睞、得到進駐及入股的機會，剛在5月5日舉辦完產品發表會，將於今年登上美國Kickstarter進行募資。運用物聯網技術，ALCHEMA引導使用者一步步使用智慧型釀酒瓶完成準備程序，釀造期間更能隨時透過手機追蹤進度，不需兩星期，即可享用自家純釀的滋味。

自釀，一試就上手

以交大畢業的張景彥為首，團隊成員來自臺大、清大、交大和英國雪菲爾大學，ALCHEMA最初在2014年Mobilecheros通訊大賽驚豔四座、奪得競賽首獎，同年參與科技部創新創業激勵計畫，陸續獲得新臺幣共265萬元的創業基金。隨後，更申請到SVT Angels（Silicon Valley Taiwan Angels）計畫資格，遠赴矽谷接受培訓、拜訪投資人。訪美期間，團隊馬不停蹄地在臺灣持續精進產品。從最

初代使用3D列印製成的原型機，到今年4月完成Working Sample試產，一路且戰且走，就像釀造過程，經歷的所有挑戰和挫折，最終都沈澱化作甘醇之外的豐盈芬芳。

ALCHEMA的靈感來自於一次團隊成員分享家中自釀失敗的經驗。為了克服不確定熟成時間、環境溫度變化、氣密不足使雜菌進入而敗壞等諸多疑難雜症，ALCHEMA團隊使用LinkIt 開發版打造出智慧瓶蓋，兼具UV殺菌、釀造監測、藍芽無線傳輸等功能，配合雲端和app即時狀態推播通知，大幅提升成功率，從備料、發酵到陳熟一氣呵成，讓原本複雜的釀酒製程也能如行雲流水一般輕鬆寫意。

生活因共享而美麗

從葡萄、莓果、柑橘到紅茶都能入味，團隊首席釀酒師董翰寧開發的獨家酒譜，透過手機app被解構成簡單易懂的製成步驟，使用者還可以配合不同酵母的使用，或是添加香料和乾果，混搭出專屬個人的好味道，甚至在未來社群平台上線後還能夠與同好交流獨門配方，分享創意和樂趣。

「如果把創業比喻做養育小孩，而創辦人是則像父母親一樣，她會成為什麼樣的人和擁有什麼個性，取決於我們如何栽培她，而她的個性和氣質也會影響被她吸引和欣賞她的人是誰。」創辦人暨執行長張景彥期待，ALCHEMA為世界帶來的不只是一種新的風尚，而是懷抱著謙遜感恩的心，在傳遞歡樂、品味生活同時，試著讓人際之間因每次小酌更添幾分溫醇甜美，也帶給社會更多的美好與和諧。☺



出版中心 好書介紹



書名：臺大出版中心二十週年紀念
選輯·限量版套書（共10冊）

出版日期：2016年4月

ISBN：978-986-350-148-0

定價：3900元



書名：臺灣邊疆的治理與政治
經濟（1600-1800）
（上下冊不分售）

作者：邵式柏

譯者：林偉盛、張隆志、
林文凱、蔡耀緯

出版日期：2016年5月

ISBN：978-986-350-157-2

定價：650元

出版中心「二十週年紀念選輯」與 《臺灣邊疆的治理與政治經濟（1600-1800）》 重量級出版

出版中心成立於1996年，迄今（2016）正好滿20足歲，經歷這些年來的嘗試、摸索，以及在各方的支持與鼓勵之下，我們的努力也已獲致初步的成果，值此之際，我們願意將走過的來時路呈現在讀者面前。因此從七百多種出版品中，選出10冊書籍，作為「二十週年紀念選輯」。同時也推出《臺灣邊疆的治理與政治經濟（1600-1800）》，本書為英語世界關於臺灣早期歷史最具代表性的作品，重新定位平埔族群在臺灣歷史發展中的關鍵角色。

出版中心「二十週年紀念選輯」以新詮釋、新編排，盛大出版

「二十週年紀念選輯」中的10冊書籍，包括兩位臺大經典人物的作品：臺靜農的《中國文學史》上下冊，以及自臺大版《殷海光全集》22卷中編選的兩本選集《是什麼，就說什麼》、《隔離的智慧》。文學領域還選入了高友工的《中國美典與文學研究論集》、王德威的《現代「抒情傳統」四論》，以及由杜國清翻譯的波特萊爾《惡之華》。史學領域則選入兩本與世界史脈絡接軌的中國史研究著作：林滿紅的《銀線——十九世紀的世界與中國》、羅威廉的《中國最後的帝國——大清王朝》，還有一本臺灣史的研究：若林正丈的《戰後臺灣政治史——中華民國臺灣化的歷程》。

這10本書可視為現階段臺大出版中心所交出的一份成績單，標記了臺大出版中心在這個時間點的里程碑。重新出版不僅內容在原先的版本上重新編校，更重新編排內頁版面，重新設計書籍裝幀，以符合新時代的閱讀感受；並特別邀請學者為每本書撰寫導讀，為每本書找到新的閱讀理由。

《臺灣邊疆的治理與政治經濟（1600-1800）》重新定位平埔族群角色

本書嘗試建立一個綜合框架，以理解17及18世紀荷蘭、鄭氏及清朝統治者企圖治理臺灣邊疆時，在更大範圍上遭遇的戰略、控制及收益問題，並形塑出社會及經濟的發展脈絡。此外在政權更迭的轉移下，其行政體系如何影響政府、漢人及原住民族群三者之間的互動模式。

作者邵式柏的主要論點，在於指出清代前期對臺治理政策，並非傳統的「忽略說」及「流離說」，而是基於戰略考量、稅收及開支的平衡等政治經濟因素，且經過朝廷激烈攻防討論後，形成的「理性」決策過程。邵式柏進而提出對於臺灣早期歷史發展的解釋架構，並以此做為討論清代國家性格、比較邊疆政策，及族群與文化互動等重要課題的理論視角。

全書共分3部，第一部「平埔族群與漢人入侵的最早期階段」，回顧臺灣平埔族群的歷史，並聚焦荷治時期以降的治理及稅制系統；第二部「清朝封禁政策與漢人移民擴大」，為清政府對新獲版圖的政策探討，及因應漢人農業移墾的各種措施；第三部「邊疆地佃制度的調整」，分析清政府、漢人及原住民三者之間的互動過程，及各種利益競爭關係調和。

本書由中研院臺史所副研究員張隆志審訂、中研院近史所特聘研究員康豹撰文推薦，以及呂紹理、李文良、洪麗完、翁佳音、康培德、莊英章、陳秋坤、詹素娟等多位學者專家聯合推薦。

臺大出版中心書店：

◆校總區書店：

臺大校總區圖書館地下一樓（10617 臺北市羅斯福路四段1號）
電話：(02)2365-9286
傳真：(02)2363-6905
營業時間：星期一至星期五
8:30～17:00（例假日休息）

◆水源校區書店：

臺大水源校區澄思樓一樓（10087臺北市思源街18號）
地址：10087臺北市思源街18號
電話：(02)3366-3993 分機18
傳真：(02)3366-9986
營業時間：星期一至星期五
8:30～17:00（例假日休息）

◆校史館書店：臺大校史館二樓

（10617 臺北市羅斯福路四段1號）
電話：(02)3366-1523
書店營業時間：9:00～17:00
週二9:00～15:00（國定假日休息）

● <http://www.press.ntu.edu.tw>

● 線上購書：博客來/三民書局/國家書店



洪騰勝： 打造臺灣軟式棒球甲子園大賽

攝影／林倩玉



本校李書行副校長蒞臨簽書會致詞。



本刊總編輯江清泉教授歡迎與會者。



本書策畫吳誠文副校長（清華大學）主持簽書會。

6月4日上午，在兄弟飯店，有一場沙龍座談，邀請也是球迷的臺大工商管理學系郭佳瑋，和現任清大副校長的少棒國手吳誠文、創辦臺灣職棒的兄弟大飯店董事長洪騰勝3人，與談「當棒球遇見管理學」，也作為去年已出版之《椰林大道的棒球傳奇》的簽書會，別開生面。

作者之一的「臺灣職棒之父」也是臺大商學系校友的兄弟飯店董事長洪騰勝親自出席為現場球迷簽書。並期許棒球名人堂與棒球學校成立之後，能培養更多棒球人，投入棒球運動和產業。

現年80歲的洪騰勝還在打棒球，而且他還有夢想。他希望在臺灣創立軟式棒球隊，無論男女老少、企業、家庭都可以組隊參賽，打造屬於臺灣全新的軟式棒球甲子園大賽。洪騰勝覺得棒球是最好的運動，是一項四肢和眼睛都要完美搭配的全身運動，因此希望透過輔助成立軟式棒球隊，在各地建造簡易的棒球場，讓臺灣的棒球風氣更盛行。

美日的職棒管理是大學問，那麼在把棒球當國球的臺灣呢？臺大工商管理學系教授郭佳瑋也是球迷，他從管理學角度淺析棒球產業，惟因時間短促，未能暢所欲言，已受邀在《臺大校友雙月刊》擇期撰文分享。

而「臺灣第一位棒球主播」盛竹如先生現身簽書會場，更造成轟動，紛紛搶著拍照。盛校友親和力十足，在球迷簇擁下，配合度超高。

總策畫吳誠文校友說明了這本書的策畫緣起，及成書過程之曲折。他引述洪騰勝先生的名言「苦練決勝負，人品定優劣」，強調運動的精神勝過輸贏，臺大人參與棒球，讓棒球不只是棒球，更推崇洪騰勝校友為臺灣棒運付出無數金錢與時間，盡心盡力，足為臺大校訓「敦品勵學，愛人愛己」之表率。

感謝眾多棒球國手好手出席，以及本校李書行副校長、本刊總編輯江清泉教授與會，更感謝球迷，為這場簽書會加溫，熱點破表。雖然作

者個個簽到手軟，但看見擠爆兄弟飯店會場的人潮，也不忍拂逆球迷熱情簽到完。

臺大沒出產職業球員，但從臺大棒球隊畢業的球員，進入社會個個都是強棒，有大學副校長、教授、美國職棒大聯盟中國區總經理、科技CEO、創業家、傳教士……。

誠如「職棒之父」打球可學習領導和團隊合作，操練耐性與毅力，而戰術策略和球隊管理則

造就他們成為各行各業的領頭羊。

本書主角包括吳誠文，盛竹如，洪騰勝，袁定文，黃鎮臺，陳國華，林宜敬，孫金鼎，黃清輝，王乙徹，何維深，趙慶隆，陳志瑋，奧谷道夫，馬志遠，吳傑夫。



工管系郭佳瑋教授從管理學角度分享。



洪騰勝校友經營飯店與球隊數十年，長年耕耘，默默奉獻，是為真性情臺大人。



臺大管院慢壘師頭隊的老師們也共襄盛舉。



作者群出席踴躍。



球迷排隊等待簽書，絡繹不絕。



盛竹如先生現身會場，讓球迷驚喜萬分。



《椰林大道的棒球傳奇》 簽書會

座談主題

當棒球遇見管理學

2016.6/4 簽書會 AM 10:00



- 地點：兄弟大飯店14F桂花廳（台北市松山區南京東路3段255號）
- 主辦：臺大棒球隊校友會
- 協辦：臺大校友雙月刊、兄弟飯店
- 主持人：本書策畫／清華大學副校長吳誠文
- 與會者：本書作者群、臺大棒球球隊隊友、歷任教練及相關院所教師
- 流程：10:00-10:10 主持人開場
10:10-10:20 來賓致詞
10:20-11:20 當棒球遇見管理學
與談人：吳誠文／清華大學副校長、少棒國手
洪騰勝／兄弟大飯店董事長、臺灣戰棒之父
郭佳瑋／臺灣大學工商管理學系教授
11:20-11:50 簽書會Q&A

6/4簽書會意外吸引廣大球迷，擠爆會場，讓作者們簽名簽到手軟。感謝球迷的熱情支持。圖為宣傳海報。

7-8月《提升生活品質系列講座》一覽表

日期	講者	講題
7月9日	黃倬英副教授／臺大地理環境資源學系	不確定的桃花源：淺談全球氣候變遷對於寶島的潛在衝擊
7月16日	張美惠教授／臺大醫學院小兒醫學科	防癌疫苗，由肝癌說起
7月23日	趙永茂教授／臺大政治學系	廢除鄉鎮市長選舉？還是面對其他改革？
7月30日	張譽騰館長／臺灣歷史博物館	博物館與文化創意產業：國立歷史博物館經驗分享
8月6日	吳信志教授／臺大動物科學技術學系	閃亮的幹細胞與螢光豬
8月13日	周景揚校長／國立中央大學	臺灣積體電路設計產業的發展歷程與展望
8月20日	孫大川副院長／監察院	臺灣給世界的禮物～一個原住民的觀點

◎連絡單位：臺大校友總會陳泳吟秘書

◎演講時間：週六10:00-12:00

◎演講地點：臺北市中正區濟南路1段2-1號 臺大校友會館4樓演講廳。

◎洽詢電話：02-2321-8415*9

◎活動網站：<http://www.ntuaa.ntu.edu.tw>

◎本活動免費入場，座位有限，敬請及早入座。

◎若有更動依網站及現場公告為準，若遇颱風或遊行集會請事先電話洽詢。

化學系41 年度（1956）畢業60 週年重聚會

文圖提供／張樹新

臺大化學系1952年入學，1956年畢業校友共有18人。畢業後30年及50年都有過重聚會。畢業後60年重聚在今（2016）年2月舉行，到會者6位，全是80開外的人了！加上家眷共11人參加。另有5、6位系友不克前來。與會者是同班同學的3分之一，以比例來看、也算不錯了。

此次聚會活動是在拉斯維加斯近郊旅遊。2月24日上午去了火焰谷州立公園（Valley of Fire State Park），下午則去了紅石峽谷國家保護區（Red Rock Canyon National Conservation Area）及紅泉公園（Red Spring Park）。翌日去韓德森（Henderson）市的禽鳥觀賞區及仙人掌園。然後至百樂（Bellagio）賭場的溫室花房，欣賞中國新年猴年的特別布置和大型音樂噴泉。連兩個晚上餐敘交流，溫馨的聚會，一甲子的情誼長長久久。📷



同窗相識超過60年，友情老而彌堅。在拱門石合影，左起：張樹新，李素玉，楊緒焯，高坂玲子，林榮原，林子弘。

與家眷攝於紅石峽谷。左起：張樹新，林子弘，余啟，林榮原，楊緒焯，李遠川，高坂玲子，李汝梅，李素玉，林信一，徐家渝。



校友
會訊



食品安全與刑法

文・圖／許恒達

「民以食為天」，吃得健康是身體與心靈安定的源頭。然而近年來民眾食在不安心，許多不肖食品業者只在乎營業利潤與報酬，使用低價、不符合衛生標準的食品原料及其製成品販售給消費者，其行徑令人髮指。對抗這些不肖食品業者，除了消費者聯合抵制外，社會正義的最後一道防線：刑事司法系統，也扮演了非常重要的社會角色。但是，許多案例的輕判，卻令社會大眾更失望，束手無策的刑事司法自然成為民眾質疑對象。

為了回應社會質疑，近期立法者大動作地修正「食品安全衛生管理法」（下稱食安法），其中對於刑罰適用重點主要有二：第一，提高業者製造黑心食品的刑事責任，只要業者製造或加工「有毒或含有人體健康之物質或異物」、「攙偽或假冒」或「添加未經中央主管機關許可之添加物」，即構成7年以下有期徒刑（食安法第49條及第15條參照）；第二，立法者加重法院對於不肖業者犯罪所得的沒收規範，任何因犯本法犯罪所獲致的財物或財產上利益，除了應該發還給被害人者，應該優先返還被害人之外，不論其所有權是否屬於犯罪行為人，均予以沒收，如果原物或原財產利益已經無法沒收時，還必須進一步予以追徵（食安法第49條之1第1項參照）。這兩部分的法律修正，一來犯罪成罪條件簡化，二來也增加了犯罪所得沒入公庫的可能性，確實對捍衛食安，有其一定成效，但修法之後，也衍生新的問題。

首先，依據食安法第49條第1項，只要符合以上3種行為之一，即構成犯罪，其中「有毒物質」

及「非許可之添加物」兩類成分，解釋上較無疑義，但「攙偽或假冒」的條文文字，表達了什麼樣的可罰性界限，對實務及學理造成頗大困擾。舉例來說，廠商販賣食用油品，但使用了非食用油等級的原料，再予以精鍊，當其成分已經符合基本的可食用標準後販賣給終端消費者，此時究竟廠商的行為算不算「攙偽或假冒」，自不無疑問，部分較謹慎的見解主張應該從條文保障消費者健康與身體的角度分析，除非攙偽或假冒後製造的產品成分，依科學證據已足認定影響人身健康，否則不應認定屬於攙偽或假冒行為；也有主張前述見解過度限縮立法者的規範企圖，有鑑於食品安全在現代社會中已成為重要議題，其保護目標除了消費者健康之外，還包括消費者的知情權利，尤其現代社會產銷流程極度複雜，任何業者都不應該販賣與其廣告或品項宣稱不符的食品，只要確有攙入不正確或不符宣稱的食品成分，即使其中無危害人體的成分，也應該成立犯罪。

必須強調的是，如果不採取後說法來解釋「攙偽或假冒」的構成要件要素，勢必讓立法者修法強化食安刑事制裁的美意落空，不過，一旦對於攙偽或假冒無任何保護利益的實質層面限制，當行為人攙入任何未標列於品項、卻又未影響健康的成分時，也同時會構成犯罪，例如行為人在巧克力牛乳中加入比例極低的開水，只要在食品成分表中未列開水乙項，行為人即已實現「攙偽」犯行，即便該食品完全無任何健康疑慮，也不會影響任何消費者權益，仍然成立刑事責任。如此解釋恐有不當擴大可罰性的疑慮，依筆者所見，從消費者健康來立論，或許才是較為合理的作

法，換言之，業者要構成犯罪，必須所攙入的東西在科學論證上有健康影響之虞，否則過度擴張刑法的處罰範圍，絕非捍衛食安的合適方法。

此外，食安法第49條之創設第三人沒收，其規定完全不論財產利益是否歸屬於犯罪者，亦不問第三人與犯罪者之間是否具有犯罪協力或主觀認知的關聯性，一律許可沒收，即便條文中另外以「但善意第三人以相當對價取得者，不在此限」予以限制，但犯罪所得沒收的設定範圍過廣，仍然極有可能發生適用疑問。而近期立法院又分別通過沒收的新刑法及刑事訴訟法規定，食安法該部分的規定並未採取新立法的沒收體系，極有可能在新法實施生效後不再適用，那麼當初立法者在食安上努力貫徹的犯罪所得剝得效果，是否同樣在新沒收修法後有效，即有待進一步的檢證。

一言以蔽之，立法者在食品安全的確保上，透過修法企圖符合社會期待，但修法結果似乎不如預期能解決問題，反而創造了新的解釋問題。固然社會大眾認為刑事司法要用以懲罰為惡之人，但在懲罰的實現過程中，必須遵守一些運用刑法與刑事制裁的基本原則，例如罪刑法定主



近年發生多起重大食安事件，公權力卻未能將黑心業者繩之以法，讓社會大眾食得不安心。（攝影／李順仁）

義、法益保護主義或罪責原則，倘若未能遵守這些基本要求，仍然不能動用刑法，否則一個毫無基本條件限制、任意即可發動的刑事司法，必然帶來國家與社會的災難。

正因為動用刑法時存在非常多的限制，採取刑事制裁手段擔保消費者的食品安全，就會應變不夠及時，而其刑責又必須歷經偵查、起訴、各審級的裁判過程，等到真正定罪、執行，都已歷經了相當時日，在這個意義下，刑事制裁似乎不是成本效益比上的優先手段，更好的選項或許是效率更快、裁罰更是可以即時執行的行政罰，其制裁或許是未來再次修法時應考慮的處理方式。

文末，筆者必須再次強調，食品安全極度很重要，但不代表刑事司法是保護食安的最佳作法！（本專欄策畫／法律學系蔡英欣教授）



許恒達小檔案

學歷：國立臺灣大學法學士、法學碩士，德國法蘭克福大學法學博士
現職：國立政治大學法學院副教授

捐款芳名錄

■ 捐款帳號：匯款 154360000028 國立臺灣大學 401 專戶
 郵政劃撥：17653341 國立臺灣大學（詳見本刊封底）
 ■ 如有疏漏請來電或來信告知（02）33669799 財務管理處
 ■ 捐款年月：2016 年 3-4 月（國內）

捐款人	系級	捐款金額	捐款人	系級	捐款金額
LMM 研究室專用款			化工系系務發展專用款		
順奕有限公司		200,000	程仲平		500
人類學博物館專用款					
臧振華	人類 58	50,000	臺大之友	人類 87	5,000
羅聿倫	人類 87	1,000			
工綜新館工程款			手球隊推展隊務及訓練經費		
鄭榮仁	機械 90	8,000	臺大之友		200,000
化學系專用款					
臺大之友	化學 55	500,000	林昭仁	動科 68	6,000
許俊明	化學 55	100,000			
日文系戲劇公演・畢業公演活動經費					
百樂文具股份有限公司		5,000	台灣卡西歐股份有限公司		50,000
台北市私立櫻花日語補習班		5,000	山富國際旅行社股份有限公司		5,000
日商全日本空輸股份有限公司 台灣分公司		10,000	台灣日本人		10,000
台灣住友商事股份有限公司		15,000	臺大之友		5,000
辻本雅史		6,300	日商台灣英創管理顧問股份有限公司		20,000
大新書局		3,000	台灣三井物產股份有限公司		100,000
日本研究中心業務發展基金					
台灣住友商事股份有限公司		112,350	臺大之友		20,000
日本語文學系系務發展基金			台成幹細胞治療中心籌備相關費用		
唐鈺琪	日文 101	12,000	郭台銘		30,000,000
未指定用途					
臺大之友		25	臺大之友		25
鄭志遠	資工 (博) 87	300	臺大之友		25
鄭志玲	微生 (碩) 87	300	臺大之友		25
鄭志祥	物理 82	300	Jeanne Sumitri 林金珍	電機 60	USD1000
鄭志鵬	化學 85	300	臺大之友		25
臺大之友		25	陳良基		50,000
沙平凡		500	臺大之友		25
臺大之友	中文 69	100,000	臺大之友		25
臺大之友	政治 76	5,000	莎容企業有限公司		3,000
邱炎林	經濟 61	2,000			
生化科技學系蕭寧馨教授專用款			地理環境資源學系所專用款		
朱英龍	機械 49	200,000	吳夢翔	地理 (碩) 78	2,000
地質科學系務發展基金新建大樓使用			協助洪挺軒教授植物醫學研究專用款		
臺大之友	地質 (碩) 68	60,000	臺大之友		2,500,000
佛學數位圖書館暨博物館建設基金專用款					
李三枝		20,000	吳佩珮		2,000
普宜苑		150,000	羅 德		2,000
臺大之友		20,000	臺大之友		1,000
臺大之友		1,000	釋天華		2,000
林寶		20,000	臺大之友	心理 81	1,000
臺大之友		2,000	財團法人謝許英文化藝術基金會		100,000
臺大之友	心理 81	1,000	林佳慧		300
希望餐點計畫畫金專用款					
臺大之友	醫學 77	3,000	臺大之友	醫學 77	3,000
臺大之友		3,000	臺大之友		3,000
材料所專用款 - 韋文誠教授學生出國費用					
臺大之友	材料 (碩) 99	5,000	李耀輝	材料 (碩) 93	5,000
臺大之友	材料 (碩) 86	1,000	臺大之友	材料 (博) 90	1,000
臺大之友		2,000	遲秉成	材料 (碩) 81	1,000

捐款
芳名

捐款人	系級	捐款金額	捐款人	系級	捐款金額
林慶章	材料 (博) 89	2,000	虞邦英	材料 (博) 95	1,000
臺大之友	材料 (碩) 79	6,000	陳婷瑋	材料 91	2,000
周瞳	材料 (碩) 100	1,500			
社工系服務學習課程			修繕傅斯年校長碑文		
財團法人神腦科技文教基金會		154,820	臺大之友		25,000
風險社會與政策研究中心專用款			哲學系研討會專用		
財團法人富邦文教基金會		3,000,000	臺大之友		10,000
捐助義芳化學講座及陳芳燦講座專用款			捐贈觸覺回饋研究專用款		
義芳化學工業股份有限公司		800,000	臺大之友		100,000
捐贈臺大生物技術中心開發行動學習版生化實驗教育素材專用款					
財團法人生化科技教育基金會		200,000			
校友重聚 - 校園美化					
楊憲彥		10,000	臺大之友	化學 55	30,000
1966 土木系美國校友捐款		USD2,800	臺大之友		USD1,500
1966 土木系臺灣校友捐款		63,600	臺大之友		USD1,000
55 年化學系校友捐款		122,000	林重榮	經濟 55	65,000
臺大之友	社會 55	20,000	王渭野 & 李文安		20,000
魏正舒	分生 (碩) 58	2,000	臺大之友	地科 55	5,000
臺大之友	電機 55	20,000	臺大之友	商學 55	100,000
臺大之友	植物 55	6,000	臺大之友	化學 55	100,000
臺大之友	法律 55	10,000	臺大之友	哲學 55	10,000
臺大之友	環工 55	5,000	臺大之友	歷史 55	20,000
臺大之友	物理 55	10,000	臺大之友	外文 55	16,000
劉道論	機械 55	5,000	1966 畢業圖管系		12,000
李永宗	社會 55	5,000	臺大之友		2,000
臺大之友		10,000	臺大之友		2,000
臺大政治系 1966 年畢業生		20,000	臺大之友		2,000
蘇雅信	醫科 58	10,000	臺大之友		2,000
校友雙月刊					
許炳堅	電機 67	1,600	臺大之友	經濟 61	2,000
臺大之友	森林 74	1,000	林源浩	電機 62	3,000
校史館專用款					
林鎮邦	商研 (碩) 68	4,000	臺大之友		7,000
國際企業系補助新進教師招聘專用款永續基金					
翁肇喜	國企 46	300,000	陳智權	國企 (碩) 101	200,000
林資智	國企 82	300,000	漢神名店百貨股份有限公司	國企 (碩) 96	200,000
東聯光訊玻璃股份有限公司		300,000	臺大之友		100,000
台灣前電電業股份有限公司		500,000	臺大之友	國企 (碩) 95	200,000
臺大之友	國貿 71	100,000	吳宗寶	國企 (碩) 96	300,000
三商行股份有限公司		500,000	陳美琪	國企 93	300,000
培養語言學人才暨辦理語言學相關學術活動					
劉美玲		5,000	何德華		50,000
崑曲研究社五十九屆公演			康淳科技 (股) 捐助台大生工系清寒獎助金		
臺大之友		20,000	康淳科技股份有限公司		50,000
張文亮教授環境化學實驗室專用款			推動校友業務專用款		
臺大之友	生工 (碩) 93	24,900	藍采如		10,000
植物病理與微生物學系專用款			開放式課程專用款		
美商貝克曼庫爾特有限公司台灣分公司		10,000	陳敬學		1,069
義芳化學博士生獎助學金			資訊系系務發展專用款		
義芳化學工業股份有限公司		1,200,000	臺大之友	經濟 60	600,000
農化系專用款			圖書資訊學系 - 蘭嶼服務隊活動專用款		
1966 農化系校友捐款		50,000	朱小瑄		20,000
圖書館購置期刊用款					
臺大之友		1,000	臺大之友		1,000
臺大之友	法律 (碩) 86	1,000	臺大之友	法律 (碩) 86	1,000
趙翊瑾	森林 (碩) 91	100	趙翊瑾	森林 (碩) 91	100
蔡政翰	食科 (碩) 86	300	蔡政翰	食科 (碩) 86	300

捐款人	系級	捐款金額	捐款人	系級	捐款金額
瑠公圳復育專案計畫			臺大校舍修繕專用款		
臺大之友		10,000	鄭榮仁	機械 90	2,000
臺大永續基金					
唐福佑	健管 (碩) 101	12,000	臺大之友	牙醫 (碩) 97	600
歐高文	國發 (碩) 91	3,000	陳靜珮	地理 81	1,000
臺大之友		300	黃進益	化工 75	1,000
臺大之友	免疫 (碩) 88	3,000	臺大之友	電機 100	10
張洪耀	機械 101	20	黃進益	化工 75	1,000
洪耀工作室		20	臺大之友	電機 100	10
臺大清寒獎助學金永續基金					
于趾琴	新聞 (碩) 88	2,000	臺大之友	法律 82	1,000
王生財	土木 55	1,000	臺大之友	法律 77	1,000
王尚中	會計 80	2,000	臺大之友	法律 83	1,000
王純真	經濟 73	2,000	臺大之友	財金 78	1,000
王興國 Shing-Kuo Wang	物理 55	5,000	臺大之友	農推 66	100
石慧好	會計 96	4,000	臺大之友	法律 55	5,000
何光炳	企管 94	2,000	臺大之友	農推 78	1,000
吳成良	森林 63	100,000	臺大之友	醫學 101	800
吳夢翔	地理 (碩) 78	2,000	臺大之友	農化 91	1,000
呂美娟	物治 82	400	臺大之友	化學 (碩) 100	10,000
李玉松	土木 55	3,000	臺大之友	網媒 (博) 99	1,000
李逸元	電機 (博) 84	1,000	臺大之友	醫學 75	3,000
卓佳慶	會計 (博) 100	300	臺大之友		1,130
林沛祖	土木 55	3,000	臺大之友	光電所 96	5,000
林益淵		200	臺大之友	商研 91	100,000
林偉程	電子 (碩) 94	100	臺大之友	商學 (碩) 88	10,000
唐鈺琪	日文 101	2,000	臺大之友	法律 82	1,000
唐福佑	健管 (碩) 101	10,000	臺大之友	醫學 97	1,000
孫敏軒	醫學 102	6,000	臺大之友	法律 77	1,000
高啟超	農機 81	1,200	臺大之友	財金 78	1,000
張松源	醫學 82	6,000	臺大之友	法律 83	1,000
張穎雯	會計 96	1,000	臺大之友	農推 66	100
曹馨尹	戲劇 93	2,000	臺大之友		1
梁藝鐘	機械 82	2,000	臺大之友	化工 69	2,000
許則文	土木 55	3,000	臺大之友	法律 55	5,000
連琬菁	流預 (博) 101	4,000	臺大之友	農推 78	1,000
郭住星	土木 55	3,000	臺大之友	醫學 101	800
陳旭初	經濟 77	2,000	臺大之友	農化 91	1,000
陳國慶	土木 65	6,000	臺大之友	化學 (碩) 100	10,000
陳曉昱	政治 80	400	臺大之友	網媒 (博) 99	1,000
陳麗敏	商研 (碩) 97	10,000	趙翊瑾	森林 (碩) 91	200
喻韋欽	地理 90	400	劉秀卿		50,000
黃彥儒	財金 91	1,000	劉家宏		2,000
楊孟儒	化學 (碩) 97	1,000	劉貴朝	電信 (碩) 92	2,000
詹硯彰	經濟 85	2,000	蔡水池	國企 79	2,000
廖世光	植病 78	4,000	蔡英傑	醫學 75	2,000
廖梅珍	歷史 83	1,000	蔡紋州	園藝 48	1,000
綠奇門結構土木技師事務所		2,000	鄧安邦	土木 55	3,000
臺大之友	政治 69	1,000	鄧舒云	農經 102	1,000
臺大之友	地質 (碩) 68	60,000	鄭麗虹		5,000
臺大之友	機械 101	5,000	盧宗宏	經濟 88	2,000
臺大之友	心理 (碩) 78	4,000	賴信榮	人類 76	2,000
臺大之友	工科海洋 97	5,000	霍廣誠	土木 55	3,000
臺大之友		500	駱銘強	土木 55	3,000
臺大之友	醫學 97	600	謝榮生	森林 (博) 81	2,000
臺大之友	化學 95	200	職來職往工作室		2,000
臺大之友	法律 67	100,000	顏志文	化工 70	3,000
臺大之友	電機 55	5,000	蘇惠麗	獸醫 (碩) 86	6,000

捐款人	系級	捐款金額	捐款人	系級	捐款金額
臺大之友	機械 55	4,000	鐘太宏	法律 96	1,000
臺大之友		6,000	臺大之友	歷史 67	3,000
臺灣大學似鳥國際獎學金			機械系陳明新教授紀念獎學金		
臺大之友		3,000,000	林育俊	機械 87	2,000
學生急難慰問救助金					
臺大之友	物理 (博) 102	1,000	臺大之友	護理 (碩) 96	100
臺大之友	物治 86	1,000	陳美華	經濟 63	5,000
林益淵 & 林劉秀蘭		200	臺大之友	物治 86	1,000
張耀文	資工 77	2,000	林偉程	電子 (碩) 94	100
陳國慶	土木 65	6,000			
樹木認養					
蔡仁傑		5,000	京華城股份有限公司		5,000
聰賢芬英創新程序設計獎學金			職能治療系專用款		
石聰賢	化工 58	100,000	高鈺琪	職治 82	400
醫技系發展基金					
洪錦堂	生化 (碩) 79	3,000	臺大之友	醫技 66	10,000
林亮音	生化 (博) 86	20,000	陳桂苓	醫技 81	20,000
王壽東	學士後醫 77	9,988	臺大之友	醫技 72	10,000
獸醫系學會活動經費			護理教育發展專款		
蘇惠麗	獸醫 (碩) 86	2,000	謝素琴	護理 (碩) 100	10,000

■ 海外捐款 / 2015 年 12 月

中英文姓名	捐款金額 (USD)	中英文姓名	捐款金額 (USD)
不指定用途			
王聰觀 Tsong-Ruey Wang	500	臺大之友	100
上官永立、秦培華 Yon-Li & Patricia Shangkuan	1,000	Wen L. Wang	2,000
方濂、林慧芸 Lian Fang & Huei-yun Lin	200	藍川滔 CHUAN T. LAN	100
Peter H S Chiang & Eleanor C H Chiang	250	Sherman S. Chen	350
Scott Yih	100	Prudential Foundation	32
Kai-Wei Chang	200	臺大之友	1,250
Yen-Wei Huang	2	劉傑垣、黃雲燦 Stephen CY Lui & Christine Liu	200
郭安渝 Ann-Yu K Ni	50	蔡龍生、何四珍 CHOI, LONG-SANG	100
馮清秋、林富美 Ching C. Feng、Hu Mei L. Feng	500	徐苔苔 Tiao-Tiao Hsu	1,000
薛俊興 Tsi Chung Heng	1,000	許智瑋 ChihWei Hsu	200
余志堅 Brayton Yu	200	Clifford Chou	500
Thomas D.Y. Lee & Margaret H.L Lee	100	Yung-Ho Chuang & Chang-Syang Chuang	2,500
Ing-Miin Hsu	500	莊祖萱 Tsuhsuan V. Ku	100
James S. Lee	500	曹友碩 Yoshou Tsao	100
Milton Jeng Chew	200	江千惠	200
The-sheng and Lee-Nien Chan	250	李亞新 Robert Y. Lee	300
中文系專用款		中文系清寒獎助學金	
劉桂鴻、林宗信 Amy & Tzong Shin Lin	400	吳素寧 Angela Li	1,000
化工系 1974 級系友清寒獎學金			
雷時先 S. Steve Lui	300	臺大之友	1,000
曾孝群 Shiao Tseng	1,000	鄧慶雲 Percy Deng	500
Mr. and Mrs. Wen P. Wu	500	Dr. Joe Chou	200
化工系專用款		化學系專用款	
陳德裕、于淑貞 TE-YU CHEN & SHU-CHEN CHEN	100	張肇康 Jaw-Kang Chang	5,000

中英文姓名	捐款金額 (USD)	中英文姓名	捐款金額 (USD)
化學系教學及研究		醫學系專用款	
袁建民 Jian-Min Yuan	300	林秀三、陳素瓊 Hsiu-san Lin & Su-chiung Chen	3,000
臺大永續基金			
劉理成、潘維娟 Leecheng Liu	200	臺大之友	100
臺大之友	100	師利仁 Leathen Shi	1,000
劉儀正 Yijeng Vivian Liu	100		
臺大學生急難慰問救助金			
余能忠 Neng Jeng Yu	500	達福地區台大校友會 NTUAA-DFW	1,000
臺大機械工程系友會		生化科技學系蔡玉吉教授教育基金	
Mr. and Mrs. Charles Wang	9,000	李家豪 Jar-How Lee	10,000
生化科技學系營養專攻生獎學金 (吳淑娃獎學金)		李嗣涔教授研究專用	
ching k chow	1,000	胥國樑 Colin Hsi	1,000
亞細亞銀行獎學金永續基金			
臺大之友	100,000	張智惠、林衡約 Chih-Fei Lin & Heng-Yeh Lin	100,000
蔡瑜祥 Yu-Shang Tsai	100,000	臺大之友	25,000
林秋榮植物科學教育基金			
斯海文 Sze, Heven	2,000	臺大之友	250
校友雙月刊			
蕭亮綱、許界珍 Patricia K. T. Siew	200		
校史館專用款			
承憲成、黃漢俊 Hsieh-Chen Cheng, Jane Han-Jun Cheng	50	臺大之友	200
動物科學技術學系系友會建築修繕			
朱珮瑜 Pei-Yu Chu	100	張峻諦 Chung-Ti Chang	500
許志峰 Hsu, Chih-Feng	100	張典正 Tien-cheng Chang	650
沈國芳 Kuo-Fang Shen	100	羅巧玲 Chiao-Ling Lo	200
許欣安 Hsin An Hsu	100		
陳文成事件紀念廣場			
鄭淑真	600	林洪權 Timothy Hong-Chuan Lin	600
棣慕華獎學金		森林系專用款	
林良修、陳季靜 Liang-shiou Lin & Gih-ging Lin	7,174	劉桂鴻、林宗信 Amy & Tzong Shin Lin	200
植微系系友勵學獎學金		農藝系系友會獎學金	
汪履絃 LI-HSIEN WANG	35,000	張正敏、林東貞 Cheng-Min Chang & Audrey Chang	2,000
電機系專用款		圖書館購置期刊用款 C24	
王百祿 Pailu Wang	50	邱嘉斌 Chia-Pin Chiu	2,050
圖資系專用款		瑠公圳復育計畫	
陶珠珠 Julie Su(Tao, Chu-chu)	250	陳筱由 Shirley H. Chen	100
臺大清寒獎助學金永續基金			
宋培基、董雪君 Billy & Irene Soong	100	李珮琿 Pei-chen Lee	1,000
周燕羚 Yenlin Chou	500	臺大之友	250
Matching Fund for 王子雲 Angie W. Lem	200	阮善初、殷人琪 Sam Yuan & Zenia Yuan	25,000
曾明勳 Michael M. Tsung	1,000	臺大之友	300
陳洪鈞、張俐玲 Hung-Chun Chen & Li-Ling Chang	500	李衡鈞、張又霞 Heng-Chun Li & Edith Y. Li	3,000
臺大之友	50	Spencer Wu	300

中英文姓名	捐款金額 (USD)	中英文姓名	捐款金額 (USD)
臺大之友	200	王益壽 I-shou Wang	200
林達雄 Ta-Shyong Lin	2,000	臺大之友	200
周銘川 Maria M. Chou	100	葉玉鉉 Yu S YEH	500
蔣孝宏、陸玠 Shiao-Hung Chiang, Jean Lu	200	王鑑明、古蓮英 Chien Ming WANG	300
張育文、林美媛 Yu-Wen Chang & Rose Lin Chang	250	蔡瑜香、柯進忠 Gloria Tsai & Eric Ko	500
臺大之友	300	黃世禮 JACOB SAI LAI WONG	5,000
蔡秀勉 Shou Men Tsai Hung	300	臺大之友	200
王宗方 James C F Wang	200	楊文慶 WEN-CHING YANG	100
臺大之友	200	臺大之友	100
鍾幸良 Hank Jong	3,000	陳慧吟 Irene H Chen	100
臺大之友	2,000	袁傳符 Philip Yuan	50
游光明 Kaung M Yu	100	霍縑 Chien Huo	250
黃麗月 Linda Huang Chen	100	陳培勳 CHEN, PEI-SHIUN	100
臺大之友	200	吳榮臻 Ann Marie Yang	100
劉仁偉 Renwei Liou	500	曹沛芸 Pei Yun Tsao	500
曾啟明、孫淑雲 Chi-Ming & Shu-Yun Tseng	2,000	Matching Fund for 周燕羚 Yenlin Chou	500
柯文川 Wen C Ko	1,000	蘇幸美 Shing Mei Shaw	100
毛小靈 Shirley M. Guo	1,000	陳美玲 Mei-Ling Chen Yan	500
茅承厚 Cheng How Mao	1,000	黃瑞煊 Richard Hwang	300
臺大之友	500	王以璧 Elena Wang Lim	100
沈銘焄 Shen, Ming-Shing	200	李作昌 Tzuo-chang Lee	100
林文政、賴慧娜 Wencheng Lin & Hui-Na Lin	1,000	李清揚、馬素貞 Ching-yan Li & Su-cheng Ma	200
鍾純香 Chuen-Shang C Wu	200	臺大之友	100
臺大之友	1,000	楊海澎 Heipen Yang	100
數學系專用款		數學系張楊獎助學金	
Dr. Chuu-Lian Terng	1,000	張聖容、楊建平 Chang-Yang Fund	4,000
數學系張楊獎助學金永續基金		橄欖球代表隊推展活動經費	
張聖容、楊建平 Chang-Yang Fund	100,000	Charles and Lucia Wang	3,000
錢思亮紀念講堂			
承憲成、黃漢俊 Hsieh-Chen Cheng, Jane Han-Jun Cheng	50	周明真 Julia Tai	200
許翼雲 Yih-yun Hsu	200	萬祥玉 Livia Wan	300,000
錢思亮培育人才計畫			
高任遠、陳凝霜 Renyuen Kao & Phoenix Cheng	200	張育文、林美媛 Yu-Wen Chang & Rose Lin Chang	250
醫學檢驗暨生物技術學系系務發展			
林敬清 Jim Jung-Ching Lin	100	呂珀柔 Pearl Su	200
歐昭德 C. T. Ou	500		

■ 海外捐款 / 2016 年 1-4 月

中英文姓名	捐款金額 (USD)	中英文姓名	捐款金額 (USD)
1963 臺大商學系畢業校友獎勵清寒學生獎學金			
黃友菱 George Yulin Huang	1,000.00	吳健之	1,000.00
1964 臺大商學系畢業校友獎勵清寒學生獎學金 / 指定捐助		1965 臺大商學系畢業校友獎勵清寒學生獎學金 / 指定捐助	
李璧瑩 Doreen Wong	5,000.00	袁曉蓉 Stella Chang	1,000.00

中英文姓名	捐款金額 (USD)	中英文姓名	捐款金額 (USD)
土木工程系		工綜新館工程款	
黃寧生 Ning Sheng Huang	100.00	洪慶茂 & 李培珍 Ching-Mao Hung, Pei-Jean Hung	1,000.00
不指定用途			
Su Don Hong	3,000.00	伍紹海 Siau H. Ng	200.00
Ming-Sheng Chu & Helen Cheng Chu	150.00	Li Jun Tsai & Tunglin Tsai	100.00
蘇斐玫 Fei Mei Su	100.00	許照惠 Jane Hsiao	15,000.00
林興庭 Boun Somsouk	1,000.00	Son Lin Lai & Lily Kuo Lai	250.00
周顯彰 Wesley Chou, MD	100.00	陳雲海 Benjamin Yun-Hai Chen/ 黃筱旆 Sheam-Pey H. Chen	300.00
林文寬 Wen K Lin	150.00	Emily Lu Siegel	50.00
董一明 Immanuel Tung	100.00	Google Matching for Chih-wei Hsu	200.00
李少明 Shaw Ming Lee	100.00	臺大之友	150.00
Mr. and Mrs. Tsun-Chiu R Tsao	100.00	David Y. Hsueh	100.00
Rayne Chen	300.00	韓淑清 Jane Hahn	50.00
Hai-Ping Ko	100.00	何堅強 Kenneth K. Ho	100.00
宋尚行 Shung H Sung	50.00	徐勝雄 Sheng Hsiung Hsu	100.00
C. Y. Yang	100.00	NTUAA-Northern California	500.00
Paul Hwang	200.00	Yu Hsuan Chen	100.00
臺大之友	100.00	蔡丕勲、蔡定中、陳嘉宜	398.27
林惠美 & 雷鉅深 Hwei Mei Louie & Samuel Louie	200.00	Matching for Yoshou Tsao	100.00
鄔寶林 Baolin Wu	300.00	吳君強 Chun-Chiang Wu	500.00
Ray C. Wang & Chao J. Wang	200.00	Winston & Katy Ko	1,000.00
Winston and Katy Ko	500.00	Jerry D Kao & Sue S Kao	100.00
休士頓臺大校友會 NTUAAH	2,000.00	Prof. and Mrs. Chenming Hu	500.00
化學系專用款		化學系學術交流基金	
吳銘賢 & 謝節惠 Ming-Shian Wu, Justina Wu	3,000.00	陳長謙 Sunney Ignatius Chan	10,000.00
臺大醫學院吳錦鐸先生紀念獎學金		曲顯功教授紀念獎學金	
吳琇雯 Hsiu-Wen Wu	5,000.00	曲榮熙 Rong-Shi Paul Chiu	3,000.00
李本芳獎學金		李立柏獎學金	
Mr. Hwa C. Torng and Mrs. Bung-Fung L. Torng	2,500.00	Mr. Hwa C. Torng and Mrs. Bung-Fung L. Torng	5,000.00
亞細亞銀行獎學金永續基金		昆蟲系	
國泰銀行	200,000.00	余占正 Yue Family	1,000.00
英千里先生獎學金		捐助胡達開先生紀念獎學金	
羅梅生 Vivian Mei-Sheng Lo Chou	500.00	Hae-Pyng Jea	1,500.00
捐助瑠公圳復育計畫		校友重聚 - 校園美化專用款	
林雅泰 Ya-Tai Lin	200.00	謝節惠 Justina Chieh-Hui Wu	2,000.00
陳文成事件紀念廣場		陳文成紀念講座基金	
段乃華 Naihua Duan	2,000.00	段乃華 Naihua Duan	2,000.00
童華駿獎學金		開放式課程專用款	
Mr. Hwa C. Torng and Mrs. Bung-Fung L. Torng	4,500.00	臺大之友	150.00
農業經濟學系專用款		圖書館專用款	
張怡平 Yeping Wan	1,000.00	張瑋豪 Wei H. Chang	100.00
圖書館購置期刊用款 A1		圖書館購置期刊用款 C24	
王強 Chiang Wang	100.00	邱嘉斌 Chia-Pin Chiu	49.98
臺大永續基金			
陳俊哲 Chuck Cheng	1,000.00	周宏明 Hungming Chou	250.00
臺大之友	250.00		

中英文姓名	捐款金額 (USD)	中英文姓名	捐款金額 (USD)
臺大清寒獎助學金永續基金			
許佩玉 Peiyu Hsu	1,000.00	許希聖 Hsi-Sheng Alan Hsu	1,000.00
邵婉如 Wanju Shaw Dai	200.00	臺大之友	1,500.00
張芷萍 Chi Ping Bess Cheong	200.00	秦嗣宣 Shih S. Chin	1,000.00
曹宏生 & 邱守桐 Hung-Sheng Tsao & Sou-Tung Chiu Tsao	500.00	方孝偉 David S. W. Fang	1,000.00
Frank Tsai & Julie Tsai	300.00	王竹青 Chu Ching Wang	1,000.00
吳明捷 Kane Wu	1,000.00	李龍富 Tom Long-Freh Lee	1,000.00
王靖宇 Ted Wang	10,000.00	程有智 Marina Wang	500.00
周仁德 Jente Chou	100.00	王義哲 Charles YiJer Wang	500.00
余淑音 Susan Shuyin Wu	71.28	李以安 Bret E Lee	500.00
吳居宏 John C. H. Wu	71.28	王錦鴻 Jinghong Wang	500.00
臺大之友	100.00	林碧蓮 Beelein Lin Tsay	500.00
林棟樑 Don L. Lin	800.00	吳慧妮 Wennie Wu	500.00
葉天均 Terence T J Yeh	100.00	王美 Wang Mei Liao	500.00
王甯之 Ning Chih Wang	500.00	張壽華 Irene Soahwa Chang	300.00
陳玲絹 Ling-Jane Chen	500.00	李琰琰 Louise Y. Hsieh	1,000.00
吳定中 & 褚雪雲 Dean C. Wu, Grace C. Wu	1,000.00	廖貞靜 Dorothy Sun	1,000.00
汪文澧 Wen-Li Wang	100.00	張竹平 Jennifer Relich	1,000.00
Matching for 曹沛芸	500.00	李東禹 Ty Lee	200.00
林晃達 Huang-Ta Lin	500.00	王雅瑩 Yahying A Lu	200.00
郭慈惠 Tsu-Hui Lin	500.00	王清渭 Stanley Chin-Wei Wang	200.00
Hank Jong	1,000.00	孫渝今 Eugene Sun	250.00
劉永慰 Yung-Way Liu	100.00	王永年 Yung-Nien Wang	200.00
盧偉國 Weikuo Lu	500.00	臺大之友	500.00
劉質雄 & 奚薇莉 Frank C Liu, Weiley S Liu	200.00	孫英善 Ing Shan Sun	500.00
王靖宇 Ted Wang	8,000.00	陳小鳴 Ivy Sun	1,000.00
朱清玫 Ching-Mei Chu	100.00	臺大之友	1,000.00
戴洪灶、毛愈	500.00	莊汝鳴 Marshal Chuang	1,000.00
邱文隆 Win L. Chiou	2,000.00	柯靜莉 Jing Lih Ko	200.00
Hank Jong	1,000.00	Albert Fu	1,000.00
林興庭	2,000.00	Hank Jong	1,000.00
臺大校舍修繕專用款		數學系卓越獎學金	
牟致遠 Philip T. Mo	500.00	Ben Jai	3,808.00
數學系第一志願獎學金			
Ben Jai	19,192.00		
醫學檢驗暨生物技術學系系務發展			
醫學檢驗暨生物技術學系 14 屆校友	300.00	湯猛雄 Moon-Shong Tang	200.00
林偉如 Karen Wei-Ru Lin	320.00		
亞細亞銀行獎學金永續基金			
蔡仁泰、蔡協子、蔡有仁 Jentai Tsai & Kyoto Morimoto(Tsai) & Eugene Morimoto(Tsai)	CATY Stocks 5977 shares	陳旭東 Raymond Chan	SPY Stocks 146 shares
廖梧興 Wu-Hsin Liao	CATY Stocks 2916 shares	蕭忠正 & 曹淑蓉 James C. Shau & Betty Shau	CATY Stocks 300 shares
林永雄 Yong-Hsiung Lin	CATY Stocks 940 shares		
黃錦棠醫師紀念獎永續基金			
劉麗娜 Dr. Lena Liu Huang	CATY Stock 3000 shares	黃斯彥 Dr. Andrew S. Y. Huang	CATY Stock 1525 shares
黃郁蓓 Dr. Cheryl Y. P. Huang	CATY Stock 1500 shares	黃斯倫 Dr. Laurence S. L. Huang	CATY Stock 1625 shares

編輯室報告

大學教育不是技職教育，習一技之長為糊口。現在大學畢業生滿街是，大學教育也不再是菁英教育。那麼，現在的大學教育是？大學教育的未來又是？又到畢業季節，楊校長一秉臺大校訓所強調的利他精神，勉臺大人要做的夢是能給他人帶來祝福的夢。

作為公民，理應關心公眾事務，網路的發達，對於公民社會的形成與運作具有強大的推力，這從2014年太陽花學運得到充分印證。吳齊殷教授從社會學觀察到數位落差、數位機會和數位融入的問題，探討如何從過程正義到後果的公平分享。而曾身為新聞工作者的林照真教授，則強調大數據所帶來數位轉向，善用之可報導事實、監督政府，可創造新聞，引導社會正向發展。精彩內容請看本期研究專題「網際網路社會學」。

探尋真相需要勇氣。花亦芬教授多次談論轉型正義，引起讀者正反面不同回應。德國之所以要花費如此多時間和精神在處理過去的錯誤，為的是要建立一個更貼近民主的公民社會；而這也是臺灣正在走的路。

只是「你渴望真相，但歷史像一齣戲」，學科學的吳誠文教授以棒球的紀錄為例，指出重點在數字背後的故事，才能避免重蹈覆轍。否則事實與真相就像演員和觀眾各取所需。

歷史學者李弘祺教授說，一般人的生活信念

與原則不會只受冷冰冰的歷史作品支配，與吳教授所強調的人的故事相呼應。請看他〈可敬的對手〉一文，跳脫對與錯、善與惡，戰爭也可以有法律規範。

四面環海的臺灣，漁業資源本來得天獨厚，惟大量捕撈超過環境負荷，而在養殖方面又受污染嚴重，已走到瓶頸。韓玉山教授為文提出問題現況與永續發展芻議。丘臺生教授則從臺大漁業資源研究出發，表示可以科研支持漁業做好資源管理，有益於資源恢復。不過，由於捕撈量減，養殖漁業的比重必然提高，韓玉山教授分享個人專研的鰻魚養殖，認為臺灣在發展上極具潛力。近年傳統漁業式微，休閒漁業有興起之勢，李英周教授看好，這是漁業文化的保存、珍貴知識的傳承。

建大工業以腳踏車輪胎起家，進入第二個50年，已成功從傳產轉型為高科技產業。化工系畢業的楊銀明董事長，秉承父輩初衷，堅持深耕本業，而有今日，成為國際重量級大廠。

去年，本刊出版《椰林大道的棒球傳奇》頗獲好評，特於6/4與棒球校友會在洪騰勝學長免費提供的兄弟飯店舉辦簽書會，吸引廣大球迷與會。本校李書行副校長和本刊總編江清泉教授均出席致意。從這本書看見臺大人在棒球場上、幕後都扮演舉足輕重的角色，特別是洪騰勝先生、盛竹如先生等前輩，不是棒球國手，但絕對是棒球國寶。📖



國內郵資已付
臺北郵局許可證
臺北字第1596號
中華郵政北臺
字第5918號
雜誌

- ※ 郵政劃撥 戶名：國立臺灣大學 帳號：17653341
※ 匯款 戶名：國立臺灣大學 401 專戶 帳號：154360000028
銀行：華南銀行臺大分行（代號：008）
※ 支票 1. 抬頭：中文 - 國立臺灣大學
英文 - National Taiwan University
郵寄地址：10617 臺北市羅斯福路 4 段 1 號
臺灣大學財務管理處
2. 美國地區適用支票抬頭：NTUADF
郵寄地址：Dr. Ching-Chong Huang 黃慶鍾醫師
38 Ridgely Lane, Willowbrook, IL 60527
U.S.A 電話：630-569-3701
※ 信用卡 請洽 (02)3366-9799 徐康瑜小姐 專責為您服務

ISSN 1817-1494



本校捐款業務由財務管理處專責為您服務。
請電洽 (02)3366-9799 徐康瑜小姐

地址變更時，請來電，傳真或 email 通知。謝謝！無法投遞時退回。