

NTU

Alumni Bimonthly

No. 141
May 2022

校友大卷

雙月刊



臺大創新設計學院

亞洲民主研究

清零或共存

職家沙龍

陳維昭校長訪談錄重磅登場

李弘祺教授新書《想像「聲辯才博」》



臺大校友

NTU Alumni Bimonthly

No. 141
May 2022

CONTENTS 目錄



大破與大立；臺大於2021年提出「未來大學白皮書」，以學習者為中心定位的開放式大學，幫助每位學習者拿起行動鑰匙，為自己開啟未來的門。圖為未來大學高峰會。（創新設計學院提供）

校務報報

02 培養跨領域人才 打破框架創出未來～臺大創新設計學院 陳炳宇

吳明賢專欄

08 清零或共存是防疫關鍵問題 吳明賢

校園短波特稿

10 臺大檔案館新一頁 張秀蓉

李弘祺專欄

20 我的新書《想像「聲辯才博」》自序 李弘祺

研究發展～亞洲民主研究

24 社會分配不均與民主危機：亞洲國家的觀察與省思 張佑宗

29 東南亞民主倒退原因評析 黃凱華

34 亞洲民主化：中國威權體制的韌性以及治理模式的可能缺陷 周嘉辰

職家沙龍

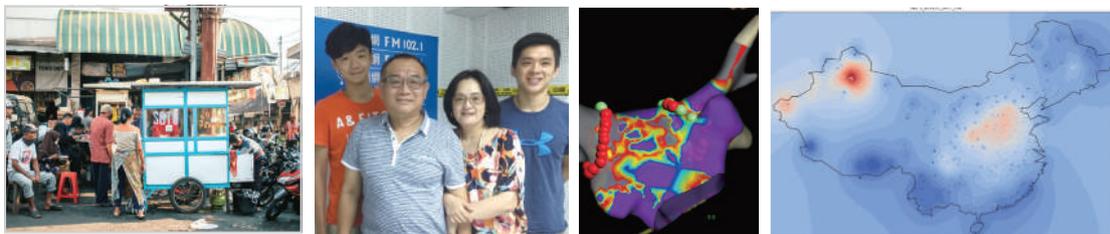
40 職場與家庭的領導與管理 廖苑如

15 校園短波

59 校友會訊

60 國立臺灣大學徵求校長人選啟事

友聲大



迎向臺大百年學術傳承專題～張文亮專欄

44 臺灣畜牧最重要的改革家——山根甚信

張文亮

出版中心好書介紹

50 《契約與歷史》透過研究清代臺灣墾荒制度，理解國家治理與地方社會的互動發展

保健天地

52 心導管介入治療的最新進展

林重佑

臺大財務管理處捐款芳名錄



<https://ssur.cc/5TUau>

1999年1月1日創刊
第141期2022年5月1日出刊
行政院新聞局出版事業登記證局版
北市誌第2534號
臺北郵局許可證臺北字第1596號
中華郵政北臺字第5918號

名譽發行人：陳維昭、李嗣沅、楊泮池
發行人：管中閔
發行所：國立臺灣大學
總編輯：吳明賢
副總編輯：張天鈞、江清泉
編輯委員：王根樹、李達源、林清富
周中哲、施景中、郭柏秀
黃美娥、黃恆獎、楊岳平
溫振源、葉素玲、鄭貽生
蘇彩足

名譽顧問：高明兒、張秀蓉
顧問：各校友會理事長：王漢英
古源光、李昭澈、吳楷銘
邱宏正、林文崢、何添成
洪千惠、卓伯源、黃振芳
楊泮池、楊卿潔、蔡忠斌
劉啓田、劉碧良、謝國珍

主編：林秀美
封面題字：傅申
發行所址：10617臺北市羅斯福路4段1號
電話：(02) 33662045
傳真：(02) 23623734
E-mail：alumni@ntu.edu.tw
Https://NTUAlumniBM.ntu.edu.tw
印刷：長達印刷有限公司
著作版權所有 轉載請經書面同意
非賣品

廣告贊助：

39 國泰人壽

49 喜提達物流

61 臺大校友會館

廣告洽詢專線：(02) 33662045
每期2萬元，一年6期八折

喜歡這本雜誌嗎？要不要推薦給您的麻吉？

請來電或來信告訴我們，與他/她一同閱讀臺大。

傳真：(02) 23623734

E-mail：alumni@ntu.edu.tw

本刊網頁可下載PDF檔，歡迎上網瀏覽。

也可訂閱電子版並免寄紙本，請以e-mail通知。

本刊宗旨：

本刊係校園發展及校友動態報導，
所有稿件均為邀稿。現有編輯委員
16人，由總編輯、副總編輯、主任
秘書、校友會文化基金會執行長及
各學院推派一位教授代表組成。

培養跨領域人才 打破框架創出未來 臺大創新設計學院

文·圖/創新設計學院



「食物設計與社會創新」課程，前往社區型Bar瞭解其經營方式與困境。

臺大創新設計學院（簡稱D-School）致力於啟發社會朝著更美好的未來改變。D-School自2015年3月成立，推動創新與創造能力的教育，打造學習者中心的跨領域創新教研環境。2021年8月轉型為兼具教學與研究性質之功能性學院，以「創新、創業、創生」為發展主軸，作為臺大未來大學之創新教研實驗沙盒，創立「創新領域學士學位學程」連結各學院與單位研發創新課程與方案，快速因應世界變遷與趨勢，培養未來跨領域創新人才。

創新：跨領域、跨學院、跨國合作以設計思考為核心的議題式實作教育設計

D-School的跨領域創新課程主要在培養學生學會如何學習的能力，除了有核心的設計思考系列課程，亦持續與校內外跨領域教師或業師共同研發設計思考延伸的相關核心能力課程或議題式課程。開設課程有：「社會設計的基本形式」邀請同學用身體去感受社會



「全球創新的原理與實踐」課程，與美國南加州大學連線遠距教學，組隊完成跨國界任務。

學概念，用雙腳去經歷物件社會，用雙手去輕推網絡變化；上課暢飲啤酒！你沒聽錯，就是這麼Chill的一門課；「食物設計與社會創新」帶領同學討論啤酒的釀造、生產、消費如何促成不同社會群體之間的交往，設計思考食物設計如何促成後疫情的社會創新；「設計生活實境體驗」透過設計物件去理解並再設計生活場域中的體感經驗；「生活即博物的展示與實踐」探索在後博物館視角下，博物館實踐的創意行動作為形塑地方社會生活的意涵；「音樂設計與創新應用」帶領學生重新感覺周圍的各種聲響，從不同的角度學習欣賞與聆聽，體認音樂的多元性與藝術性；「全球創新的原理與實踐」不用繞著地球跑，就可以直接與世界連線，課程與美國南加州大學合作開設，iPodia Alliance聯盟世界多所知名大學共同參與，無國界的教室提供學生跨國、跨文化、跨領域的學習機會和實踐場域。D-School打破傳統學院之間的隔閡，來自各院系的學生在這裡打破既有框架思考，發現自己的無限潛能。

創業：透過「產業實務+業師團隊」引導與孵化，發揮學生影響力

為了培養學生創業力與領導力，D-School 串聯整合「創意創業學程」、「領導學程」兩大最活躍的學分學程。「創意創業學程」以創業為主體，目標為培養學生整合實踐展現創意及不怕失敗的創業精神，並於校園中推廣創意與創業相關學習、實踐與輔導，激勵學生將創意轉化為創業行動，成為學生創業的前哨站，為未來可能的創業版圖擘畫及奠基。學生團隊發想多元，例如：Biodestic團隊透過酵素分解薄塑膠。Urocket大學科系探索加速器團隊，透過諮詢分享加速對科系的瞭解。涓捐 ChariKey團隊讓你捐得好



創創學程學生團隊，創業是我的天職。



領導學程與臺灣女董事協會首次合作開課，開拓學生就業發展的想像。

安心，致力於讓每一筆捐款都能看見如何利用，創造愛心成果，搭建慈善機構與使用者之間的信任橋樑。Foodeats團隊設計遊戲互動料理桌遊，藉由遊戲讓使用者對東南亞文化有更深認識，是育教於樂的新創產品。臺灣話 *tâi-uân-uē* 團隊開發全國第一款跨域台語教材遊戲包「虎爺總舖師」並在集資平台達成目標。

「領導學程」以系統性的領導軟實力培訓、跨領域的全才型課程與議題實戰經驗，培養解決問題與團隊領導能力。期盼學生在學習過程中，強化自身領導力和團隊合作服務社會、拓展實務經驗與正向社會影響力。領導學程課程精進專業與時俱進，錄取率不到10%的「解決問題理論與實務」課

程，教的是解決陌生問題的能力，這是未來多元職涯發展的基石，學生團隊合作協助企業解決真實問題，修課學生表示「看到團隊的點子被企業落實，超有成就感！」業界重量級領導人輪番上陣的「領導力講座」課程與臺灣女董事協會合作，各領域領導者分享職場上的實務經驗，讓學生了解產業趨勢，認識未來多元的就業選項，課程提供實習機會，讓學生進入企業累積職場經驗，踏出校園學習提前為職涯鋪路。

後疫情時代，臺灣青年運用數位專長鏈結國際，領導學程學生政治系王譽蓁與夥伴創立「Refugee Network Taiwan」，為難民提供線上英語教學希望在資源匱乏的環境中，依舊能擁有翻轉的勇氣。與敘利亞阿勒波大學的英語線上課程，從2021年6月已媒合115位大學

生，有89位志工進行教學，教學時數累計1068小時，該團隊榮獲「U20國際青年論壇」最佳影響力獎，亦代表臺大參與ESG高峰會、亞太永續行動博覽會，為推動永續發展學生發揮影響力的表率。

創生：體驗課程X場域共學X創新社區

創新社區的方法除了進駐社區，最有效率的方式，是讓臺大成為一個平台，由不同行動者在平台上找到所需與適切的資源，也讓不同關鍵行動者得以在此配對合作。讓使用者依其需求可彈性組合進而建立合作關係，並且促進不同的社區議題、課程知識、實作經驗，都可以在解決城鄉發展問題的過程中合作串連、交換知識、匯流共構。D-School重視社會創新設計與大學社會責任。透過大學Plus計畫以「學科跨領域、教學在場域」為教學宗旨，發展以田野思維導向的在地實作課程，迄今，有數十名老師，近百門課程與工作坊，累積超過2000人次同學參與課程。自2018年起在新北平溪、宜蘭深溝、南澳地區作為實踐場域合作的基礎上，結合校內與新北、宜蘭博物館群、在地高中職、地方團體組織，以體驗課程、移地教學與遠距田野共學交流活動等方式，提供關心SDGs優質教育指標相關的不同關鍵行動者一個共學共創的有機網絡平臺。並於2022年出版課程教材專書《田野敲敲門：現地研究基本功》。



「音樂設計與創新應用」課程來到宜蘭歌仔戲的故鄉。



「田野工作坊」課程，課後再持續聊著田野故事。



未來大學高峰會，拿起行動鑰匙為自己開啟未來的門。



未來大學論壇與學生交流共創，傾聽學生的聲音。

未來：多樣化實驗行動方案，鼓勵學生勇敢實現學習夢想

2019年開始，D-School透過訪談、工作坊與論壇等許多形式集思廣益，匯集了眾多師長、職員、同學與校友們對未來大學教育的想法，並於2021年提出「未來大學白皮書」，本著

開創未來的信念「以學習者為中心的開放式大學」出發，未來大學需要大破與大立：「破」即為打破現有制度讓大學更加彈性、開放，「立」即為讓教與學轉為建立一個適合以學習者為中心的組織文化以及連結網絡。D-School與教務處共同啟動未來大學多樣化實驗行動方案，例如：探索學習計畫、創新領域學士學位學程、設計你的課程、領域專長、產業學苑等。這些方案打破傳統學制框架，提供學習模組，使學生們更容易找到自己的學習方向，並以更具彈性的方式發展自己的興趣與專長，造出屬於自己的學習模組同學們未來將更能適性發展，不受科系框架束縛，掌握跨領域的知識，面對新時代的挑戰，為自己打光開創未來燦爛光芒。

D-Day創全國最多人同時逛展紀錄，邀您一起having fun

大拜拜的期末展已不受青睞，面對疫情許多大專院校的期末展已停辦，數雙眼睛關注著D-School，能翻攪出什麼新菜。D-Day期末成果展，集結D-School開設課程共同展出，109-2學期以「D-Bookstore」為主題在Gather Town線上進行，創全國最多人同時逛展紀錄，難以超越的傳奇。110-1學期則以「生活博物館」為主題，實體及線上雙展，不僅關乎於當下的課程紀錄，同時在於收藏、展示與交流對於生活的想像。D-School以跨

領域設計教與學的生活日常實踐，體現師生如何建立田野思維來與各種學習場景人事物互動對話，進一步實踐想與做的循環，以此豐富從交換故事到為自己書寫歷史的策展意涵，穿越時空與距離限制的策展路徑，共創虛實混成生活場景的體驗對話意義，建構創新視野的疫後未來。110-2學期將以「露營」為主題，象徵D-School「having fun」核心價值，邀請您關注D-School FB，D-Day一起having fun！



D-School第一次參與110學年度校慶運動會繞場。



D-School 官網



D-School FB



未來大學白皮書



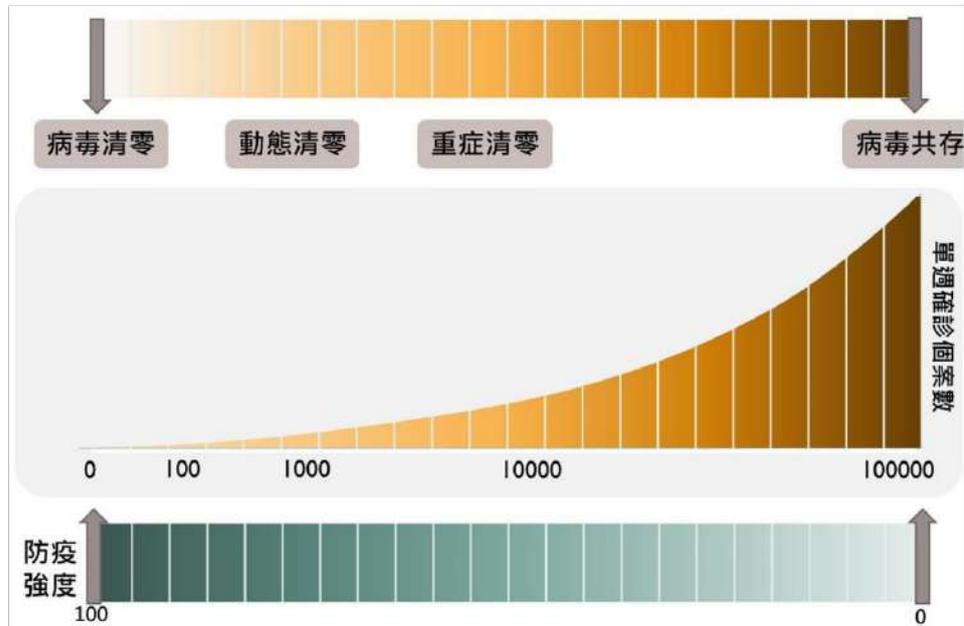
陳炳宇小檔案

- 現職：** 臺灣大學創新設計學院（D-School）院長
臺灣大學資訊管理學系暨研究所 & 資訊工程學系暨研究所 & 資訊網路與多媒體研究所 特聘教授
- 學歷：** 日本東京大學情報科學研究所博士
國立臺灣大學資訊工程研究所碩士
國立臺灣大學資訊工程學系學士
- 經歷：** 臺灣大學創新設計學院執行長
臺灣大學創意創業學程主任
臺灣大學創新創業 MBA (EiMBA) 執行長
臺灣大學智慧聯網創新研究中心副主任
臺灣大學管理學院副院長
- 榮譽：** ACM CHI 2019 Best Paper Honorable Mention Award
ACM UIST 2019 Best Paper Honorable Mention Award
- 專長：** 計算機圖學、影像處理、人機介面、人機互動、新創企業、創新創業教育

清零或共存是防疫關鍵問題

文·圖/吳明賢

COVID-19防疫光譜



防疫如同作戰，要因勢利導，能彈性調整策略，圖為COVID-19防疫光譜。陳秀熙教授團隊提供。

人類歷史中瘟疫一直存在，疫情的完結篇不外有四種：（1）漫延燃燒（conflagration），例如新冠病毒（COVID-19）流行初期的中國武漢地區；（2）共存（cohabitation），例如過去二年採此模式對抗新冠肺炎疫情的英國和美國；（3）消除（elimination），例如去年COVID-19零個案的臺灣和中國；（4）根除（eradication），例如從簡納（Edward Jenner）1796年發明種牛痘，經過全球共同努力打疫苗，終於在兩個世紀後，世界衛生組織（WHO）宣布天花再也不存在了。

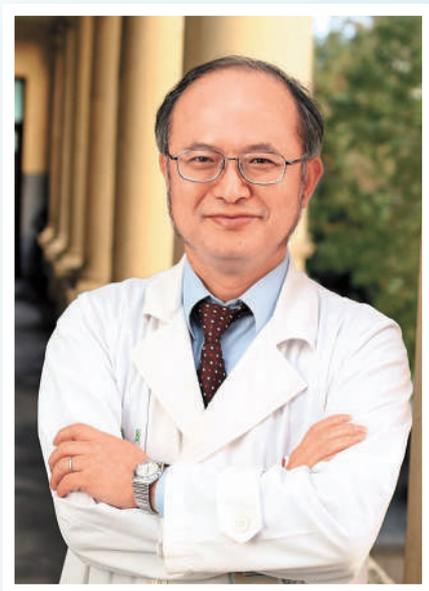
防疫視同作戰，就COVID-19防疫策略而言，有病毒清零，動態清零，重症清零及病毒共存等四種（如上圖）。防疫光譜及策略的不同，所需要的防疫強度也就不同，決定採病毒清零或動態清零，最激烈的手段如封城、全普篩和嚴格的疫調及料敵從寬的匡列隔離，紛紛出籠，對人民生活、經濟及社會當然有最大的衝擊。反之若以共存為目的，理論上付出的社會經濟成本較小，也不致影響人民的自由生活，但是確診的個案數絕對可觀！

作戰的基本原則是「知己知彼，百戰不殆」，所以必須先了解新冠病毒。COVID-19因為無症狀傳播、潛伏期長再加上變種的特性，是不會輕易向人類投降的狡滑病毒！雖然拜生物科技進步之賜，很快即發展出有效的疫苗，但是疫苗供應量分佈的不均、施打過程對副作用的遲疑等因素，因此無法於短時間內有好的全球覆蓋率。加上變種病毒免疫逃脫造

成的破防感染（breakthrough infection），不僅全球根除不可能，甚至部分地區的消除歸零都是奢望。即使疫苗高施打率國家，一解封馬上再度爆發疫情，都是現在進行式。

面對COVID-19這場無硝煙的硬仗，假如你是戰場的指揮官，你的作戰方針是清零或共存，將影響整場戰役的走向！在科學證據不足或方法不夠的情況下，須要政治決定，而不同國情的防疫策略自然有異，但終究以保障老百姓的生命安全為首務。歐美不自由毋寧死的價值觀，加上2020年疫情初始，判斷病毒頂多像流感，因此採取與病毒共存的策略，拆除如戴口罩，群聚等防疫圍牆，也不要求疫調及匡列隔離，結果到2021年十二月，美國死於新冠肺炎人數超過80萬人，遠遠大於1918年流感675446的死亡人數。反觀採取清零政策的中國和臺灣，不僅死亡減少，經濟成長可觀，甚至人民生活也相對正常。當然英美的失敗，除了戰略的錯誤外，也和當時的病毒株由傳染率和致死率低的Alpha轉成相對嚴重的Delta病毒有關。然從結果論英雄，第一回合，清零完勝共存。

然而疫情瞬息萬變，病毒也不停演化，目前造成全世界感染病毒株已經由Delta變成傳染率高，但重症率和死亡率也相對較低的Omicron。傳染力高增加了清零的代價，殺傷力弱卻減少了與病毒共存的風險。因此有政治風險公司公布2022年世界十大風險預測，中國的新冠清零政策被視為十大風險之首！隨著西方國家大多數人口接種mRNA疫苗以及有效口服藥物大幅減少住院和死亡率，疫情接近尾聲，有望把COVID-19從流行病降級為流感和其他呼吸道感染病毒的風土病。而中國動輒封城，全人口普篩的嚴緊清零手段，在上海等城市施行結果，初步是勞民傷財，徒勞無功，即使一時清零並不代表之後不會反覆來襲，因為病毒早已深入社區。另外，無法與世界接軌，自我孤立也是問題，因此抗疫作戰的第二回合，清零不再是萬靈丹！臺灣應該以中國及歐美為鏡，除了加緊疫苗注射，準備足夠的抗病毒藥物外，應該調整策略為「重症清零、保持醫療量能」，政府、民眾和醫療體系三方協同努力，以對付這場世紀之疫的期末考。美六



吳明賢小檔案

現職：臺大醫院院長

臺大醫學院內科特聘教授

臺灣消化系醫學會理事長

臺灣內科醫學會秘書長

臺灣醫學會理事

《臺大校友雙月刊》總編輯

學歷：臺灣大學醫學系醫學士（1982-1989）

臺灣大學醫學院臨床醫學研究所博士（1995-1998）

專長：一般內科學、腸胃學、分子生物學、醫學教育、流行病學

著作：學術論著 400 多篇，另有科普著作《胃何不輪轉－淺談功能性腸胃障礙》、《胃何不舒服－談談胃癌》、《身體警訊與生活習慣病》等。



臺大檔案館新一頁

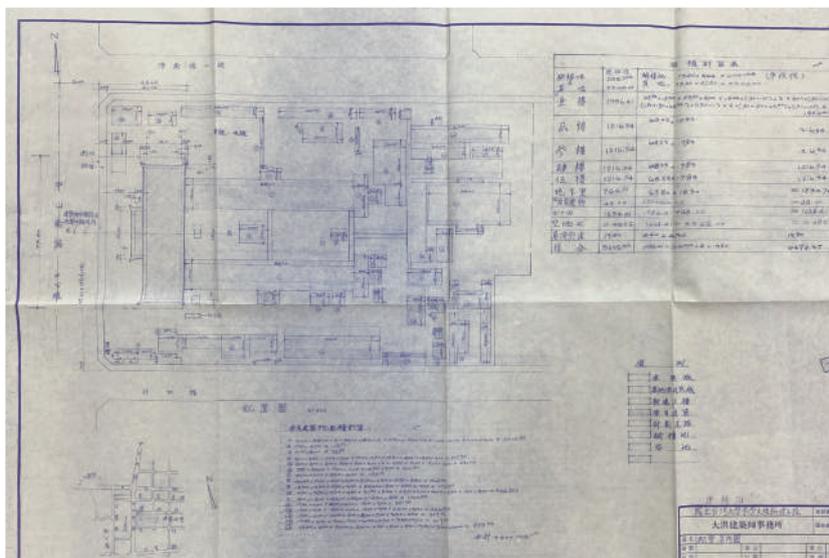
文／張秀蓉

3月21日舉行「在轉捩點上：陳維昭校長訪談錄」發布會，在檔案館現場。（林秀美攝影）



發布會與談來賓，左起：主持人趙永茂前副校長，主人翁陳維昭前校長，陳校長訪談錄主編張秀蓉教授，本校管中閔校長。（林秀美攝影）

2022年3月21日10時檔案館舉行「在轉捩點上：陳維昭校長訪談錄」發布會，發布會的貴賓可謂「冠蓋雲集」，包括：陳校長12年任期內的一級主管、現任管校長及其團隊的一級主管、前司法院賴英照院長、陳校長中學同學、校長與夫人一起登山幾十年的好朋友、記者及檔案館的工作同仁們共約 80 位左右。儀式由趙永茂前副校長主持，在貴賓們致詞及發布會完成後，葛總務長代表檔案館致贈陳校長感謝狀，感謝陳校長捐贈其行醫生涯及校長任內值得紀念的文物給檔案館，最後由陳校長敲響檔案館收藏的第一代傳鐘象徵臺大精神的永續發展。影集的製作與發布、文物的收藏，是跨越了只收集、整理校內外來往公文、會議紀錄、歷年各學院系所課



「國立台灣大學藥學大樓新建工程原核准配置案內圖」，一張封存的舊圖，收回校地的關鍵。(檔案館提供)

表等等冷冰冰文字檔案的範疇，臺大檔案館自此又開啟了新的一頁。

檔案是研究歷史的一手資料。1999年8月我從歷史系退休，2000年1月被醫學院謝博生院長邀至醫學院作臺灣醫療公衛史研究，也參與醫學院醫學人文博物館的典藏工作。22年來已出版了6本書、1個資料庫，其中與醫療公衛相關的書有5本：《臺大醫院利比亞醫療服務隊》、《日治臺灣醫療公衛五十年》、《臺大醫學院 1945-1950》、《永遠的陳拱北》、《兒科大師李慶雲》等，除《日治臺灣醫療公衛五十年》外，若非本校檔案館提供資料，是無法完成的或無法寫出正確的歷史。所以我可算是利用檔案館資料作研究最多的人，也是與檔案館同仁最有感情的學校教授。

2007年初，文書組葉明源組長、檔案股呂芳留股長大概看我常跑檔案室看檔案，告訴我檔案室要搬去水源校區一棟危樓，並要等學校五年五百億支出排到檔案室時才可維修，聽完後我將此事放在心



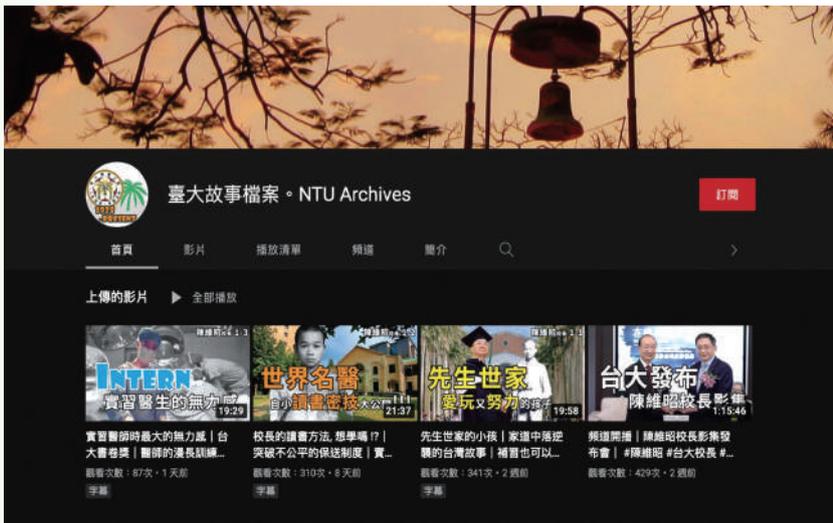
錄影前工作人員和陳校長再三推敲排練。(檔案館提供)



兩年來共進行14次訪談攝影，圖為在校史館拍攝。(檔案館提供)



發布會與談來賓和檔案館同仁合影。（檔案館提供）



臺大故事檔案Youtube頻道<https://reurl.cc/2Dpx29>，歡迎訂閱。
（檔案館提供）

裏。不久有機會見到李嗣涔校長，我向李校長報告檔案室之重要性，並舉我前一年幫藥學系作《孫雲燾教授紀念專輯》時，呂股長幫我在檔案中找到大洪建築師事務所繪製的「國立台灣大學藥學大樓新建工程原核准配置案內圖」（1970年）得以完成孫教授的〈生平大事記〉為例，強調學校保有接收以來的檔案是臺大鎮校之寶。結果此建築圖與收回 817 醫院那張公文一樣，發揮了異曲同工之妙，一是幫助學校收回校地，一是藉建築圖與教育部交換土地，等同收回校地。更令檔案室同仁高興的是 2007 年 8 月搬到水源校區後空間大了並成立檔案展示室，收藏檔案的庫房裝修到達國際水準。學校不僅請專家來教同仁修復檔案，也撥名額增加人手，讓檔

案室具有臺灣第一所大學檔案館的雛形。2015年7月臺大檔案館加入臺大博物館群成為全國大學檔案館的龍頭，不僅館內常利用檔案辦主題展，更邀全國大學舉辦各校的檔案展，把公文用說故事的方式達到親民效果。

2019年4月總務處各組組長輪調，本校歷史系出身的林新旺接葉明源調任文書組。林組長在學校支持下，對檔案館作了進一步改善。硬體方面，大事動工，將空間規劃得美觀實用，增建檔案庫房以確保本校未來15年的公文保存空間；擴大館藏的內含領域，除繼續收集整理文書檔案外，也開始搜集物件如帝大時期的屏風、桌椅、書櫃、第一代傳鐘等

等，的確每一件物品的背後也是有它的故事。林組長更想到用口述錄影的方式將受訪者的影像、聲音、神態等存檔收藏。在林組長帶領下從健在的總務長開始依序進行口述訪談錄，從零開始累積口述歷史的實作經驗。

2019年9月我接到電話，林組長請我主持陳維昭前校長的口述訪談錄，因為我退休前曾作過陳校長特別助理三年，對陳校長推動校務發展方面有些參與；退休後在醫學院作研究，陳校長除鼓勵外，有三本書還蒙陳校長賜序；李源德院長聘我為臺大醫院顧問後，我曾對醫院的14位耆老們作過口述訪問；退休後也應臺師大科教所之請，教授一學期口述歷史課程。有了這些經驗，我很高興答應林組長之請，從第一次預備會議開始我們達成了共識，陳校長退休後仍很活躍，但不在本專案訪談範圍內，我們將重點放在校長12年任期內對本校規劃的各項政策，製作過程比照國史館規格，將校長任內相關文物一併收集。經過幾次訪談題目討論後，同年10月28日下午兩點開始在學校第一會議室作第一次訪談。因疫情關係，訪談拍攝工作拖延到2021年8月31日方才完工，共作了14次訪談。每次訪談前工作小組都先開會討論，訪談題目至少一週前要送到校長手上並由校長用心準備。訪談內容由校長任期時的蔡秘書把關，校長現在的助理賴小姐是我們準備工作的窗口。每次訪談都依內容挑選適合場地，我們共用過學校第一會議室、校長貴賓室、醫學院院長室、校史館，最後一次重錄第一集則是因校長認為第一次錄的影片表現不好，也正好檔案館的口述歷史室裝潢好，我們就替檔案館的口述歷史室開張並重錄此套影片的第一集，也別具意義。

我們作每一集都戰戰兢兢，全力以赴。從第一次訪談我們就跟校長說：我們是以愛學校的心在製作，我們要做出跟發包委外給外人作的不一樣，是有感情的。雖然同仁



影集售價：公播版6,000元，家用版3,000元；校友7折優惠。意者請洽檔案館林哲仲先生，02-33669710，email:chunglin@ntu.edu.tw

都算生手，但大家都很認真，連校長的領帶、襯衫在燈光下都要呈現到最好的畫面；當錄影中側聽校長說話出現瑕疵時就重來，在此我要對校長說抱歉。過程中我們也深深感受到校長以愛護學生之情配合我們的錄影。剪接工作也是大工程，負責的哲仲帶着剪接好的片子，五次跑到醫學院，跟校長、賴小姐一起看片子，校長適時提出修改意見，同仁們並對片子配上中文字幕。之後就根據剪接好的片子，重新整理好提問的問題，這下輪到我緊張了，我也錄了兩遍，直到哲仲、培元、嘉興等幾位檔案館的工作同仁滿意為止。

我們製作這套陳維昭校長訪談錄影集，真的看到陳校長12年任期內為學校甚至臺灣的大學教育都推出許多關鍵的政策，正如題目「在轉捩點上」，陳校長就是立於臺灣高等教育的轉捩點上，奠定許多關鍵性的政策。製作過程中陳校長陪着同仁們學習、摸索共同完成了這套影集，我們也感受到校長的異稟天賦、超強的記憶力以及提攜年輕人的愛心。

身為這套影集的參與者，最後我要說：2022年3月21日的發布會，是臺大檔案館在宣示它將迎向新的一頁。

本文寫作期間，感謝檔案館館長徐炳義、林新旺組長、呂股長、哲仲、培元等協助，提供正確的資料。（張秀蓉 2022年4月8日）



張秀蓉小檔案

1999年8月1日自歷史系退休，教了近20年的「近代歐洲經濟社會史」，2000年被醫學院謝博生院長邀任「醫學院醫學人文研究群」諮詢委員，開啟了我退休後臺灣醫療公衛史的研究生涯。之後又任「醫學院醫學人文博物館」典藏組工作委員及臺大醫院顧問。期間還被聘為「財團法人醫院評鑑暨醫療品質策進會」監察人，幫忙編輯過《醫療品質雜誌》也為第二版醫院評鑑內容校、刪及潤稿。退休後已出版6本書及一個資料庫，只有一本不是臺灣醫療公衛史的領域，因此被推任過兩屆「臺灣醫學史學會」理事長，並跑到鹿兒島去參加「日本医史學會」與他們建立兩會學術合作關係。現任「杜聰明獎學基金會」董事及臺北市立聯合醫院病安委員會委員及客家委員會客家文化發展中心典藏審議委員。

《在轉捩點上：陳維昭校長訪談錄》影集發布會

本校於3月21日在水源校區檔案館舉行《在轉捩點上—陳維昭校長訪談錄》影集發布會，邀請校長管中閔、前校長陳維昭、前歷史系教授張秀蓉與前司法院院長賴英照與會分享。陳前校長贈與大量任內留存的珍貴資料、行醫時期術前開刀計畫及手術手稿予檔案館典藏，並敲響檔案館庫藏的第一代傳鐘，以示傳承臺大精神，貢獻於宇宙。

管校長指出，「檔案記錄歷史，歷史永不成灰。」維護校史，保存檔案，是身為臺大人必要的人文素養。臺大檔案館自成立以來，不只注重紙質文件檔案，更延伸到多媒體檔案的保存，尤其近年來進行校長口述歷史訪談紀錄，以有溫度的影像紀錄保留歷任校長治校的理念及實踐。

賴英照前院長藉由陳前校長的求學經歷引出其優異的學術表現及過人的領導力。他說，陳前校長身為第一位由醫學院遴選產生的臺大醫學院院長和首任經由臺大遴選產生的校長，無論是醫學或教育皆成就非凡。適逢臺灣社會思潮新舊交替之際，陳前校長站在轉捩點上，發揮安定的力量，捍衛學術自由，他總能在關鍵的時刻，做出正確的選擇，完成重大的貢獻。最後，賴前院長期許此校史檔案能成為大家關注的焦點，讓社會大眾看見大學豐富的文史典藏。



陳維昭校長敲響檔案館收藏的第一代傳鐘。



陳維昭校長贈與任內珍貴史料供檔案館典藏，管中閔校長表示，臺大以有溫度的影像紀錄，活化檔案保存。



前行政院副院長賴英照致詞時指出，陳校長總能在關鍵時刻，做出正確的選擇，完成重大的貢獻。



葛宇甯總務長贈花感謝影集主編張秀蓉教授。



與談來賓合影。左起：檔案館館長徐炳義，趙永茂前副校長，李嗣涔前校長，陳校長夫人，陳維昭校長，管中閔校長，張秀蓉教授，葛宇甯總務長。

陳前校長表示，自己擔任臺大校長12年（1993-2005），任內正好碰到臺灣社會劇烈變動，包括政治解嚴、政黨輪替及大學經費緊縮等，在全校師生同心協力下，校務才能順利推動。他說，能在臺大這個自由、開放的環境工作，和熱情、有理想的人員一同努力，深覺很榮幸，臺大校長職務是他一生最珍貴的職位。

陳維昭前校長12年任內，一路走來始終堅持學術自主的核心信念，收回111公頃校地，興建20多棟建物，並籌設水源、竹北、雲林三個新校區，基本確立臺大現行校區的規模。更開創性地完成首部《國立臺灣大學長程校務發展白皮書》，依此改造校園綠美化、維護校產使用權益、提升校地利用價值、活化校產使用方式及爭取國家資源等，進而充分發揮社區關懷、推廣大學服務功能、建立臺大人的共同精神圈等。在推動諸多重大改革與創新的

同時，提升臺大學術地位，帶動我國高等教育的整體發展，為臺大奠定追求世界一流大學的大格局。透過陳前校長娓娓道來，這些記憶充分詳實收錄在這次訪談錄中，值得各界人士來細細品味，永久珍藏。[五六]

飲水思源：經濟系校友謝南強董事長捐贈臺大多個項目

本校於4月13日進行捐贈簽約與致謝儀式，感謝經濟系校友、現任致新科技股份有限公司董事長謝南強捐贈母校多個項目，包括總圖書館室內裝修工程經費4800萬元、國際學院國際學生獎助學金永續基金2625萬元，以及經濟系新進教師獎助金暨博士生獎學金永續基金2700萬元，總捐贈金額達1億125萬元。

捐贈儀式簡單隆重，校方代表有管中閔校長、周家蓓副校長、廖珮真財務長、圖書館



左起：經濟系副主任王道一、經濟系系主任蔡崇聖、國際學院王淑珍院長、圖書館陳光華館長、周家蓓副校長、管中閔校長、謝南強董事長暨夫人（右5及右4）、永豐金控董事長陳思寬教授、謝董事長姪女謝育如女士、廖珮真財務長。

陳光華館長、國際學院王淑珍院長、經濟系蔡崇聖主任以及永豐金控陳思寬董事長，管校長代表母校致贈獎牌，向謝董事長暨夫人以及姪女謝育如女士表達至誠謝意。

謝董事長表示，很感謝臺大的栽培，母校給了他很多美好回憶，包括在創業的路上也獲得許多校友的幫助。他說，能回饋母校是其心願，此次能有機會飲水思源，他對此非常感恩，也對於參加捐贈儀式感到高興與光榮。謝董事長並對於財務處特別訂做致贈的校景音樂盒特別有興趣，其懷念母校之情可見一斑。

管校長於致詞時表示，近年來政府對高等教育補助縮減，幸得有許多校友大力支持，才能讓臺大持續站在國際舞台上。他誠摯感謝謝董事長鼎力捐助，對於其以實際行動支持母校，深覺感動。管校長強調，臺大是臺灣的招牌，對於謝董事長的慷慨支持，相信在學中的學弟妹們會以好的表現來表達感謝之意。

陳館長致詞時表示，感謝謝董事長捐助館內整修工程經費，圖書館將妥善運用，為師生提供更優良的教學、研究及學習環境。

王院長感謝謝董事長在國際人才培育上的支持，在全球各大學全力積極爭取優秀國際學生的競爭壓力之下，臺大於去年成立國際學院，期待以既有堅強學術為基礎，進一步發揮本校在人才培育的國際影響力。

蔡主任致詞時表示，過去在爭取國際人才時，因薪資待遇較低，導致招聘教師遭遇重大挑戰，該筆捐贈使經濟系未來在國際市場上的競爭力能有所提升，經濟系相當感激謝



財務處特別訂做校景音樂盒贈予謝董事長。

學長的慷慨捐贈。

謝董事長1958年畢業於本校經濟系，並取得日本早稻田大學（Waseda University）企管碩士與美國加州大學洛杉磯分校（UCLA）企管博士學位。他長年盡心於回饋母校，過去也曾捐款給早稻田大學及UCLA，此次對臺大的捐贈，除了表達對母校栽培的感謝，也期許臺大未來能持續追求卓越表現，提升國際競爭力。夏六

2022年QS世界大學領域排名 本校9領域排名前50

英國高等教育調查機構QS（Quacquarelli Symonds）4月6日公布2022年「QS World University Rankings by Subject」，本校5大主領域，包含工程與科技ENGINEERING & TECHNOLOGY（51名）、自然科學NATURAL SCIENCES（58名）、社會科學與管理SOCIAL SCIENCES & MANAGEMENT（61名）、生命科學與醫學LIFE SCIENCES & MEDICINE（72名）以及藝術與人文ARTS & HUMANITIES（75名）皆進入世界前百大。本年度共評比51個領域，本校有41個領域上榜，其中9個領域排名前50名；36個領域排名前100名。

2022 QS世界大學領域排名 國立臺灣大學排名前50領域	
World University Rankings by Subject	
古典文學與古代史學 Classics & Ancient History	24
現代語言 Modern Languages	36
土木與結構工程 Engineering - Civil & Structural	38
解剖學與生理學 Anatomy & Physiology	42
語言學 Linguistics	42
醫學 Medicine	46
護理學 Nursing	47
電子與電機工程 Engineering - Electrical	48
材料科學 Materials Science	50

公布日期：2022年4月

進入前50名的9個領域分別為：古典文學與古代史學Classics & Ancient History、現代語言Modern Languages、土木與結構工程Engineering - Civil & Structural、解剖學與生理學Anatomy & Physiology、語言學Linguistics、醫學Medicine、護理學Nursing、電子與電機工程Engineering - Electrical、材料科學Materials Science。其中解剖學與生理

2022年QS世界大學領域本校排名前50領域

學、護理學、電子與電機工程、材料科學4個子領域於本年度重返前50名。

2022年QS世界大學領域本校排名前50領域

主領域	排名	子領域	排名
ENGINEERING & TECHNOLOGY 工程與科技	51	Engineering - Civil & Structural / 土木與結構工程	38
		Engineering-Electrical / 電子與電機工程	48
		Engineering -Mechanical, Aeronautical & Manufacturing 機械、航空與製造工程	51
		Engineering - Chemical / 化學工程	54
		Computer Science & Info Systems / 電腦科學與資訊系統	61
NATURAL SCIENCES 自然科學	58	Materials Science / 材料科學	50
		Chemistry / 化學	51
		Environmental Sciences / 環境科學	53
		Physics & Astronomy / 物理與天文學	64
		Mathematics / 數學	84
		Earth & Marine Sciences / 地球與海洋科學	51-100
		Geography / 地理學	51-100
SOCIAL SCIENCES & MANAGEMENT 社會科學與管理	61	Sociology / 社會學	54
		Accounting & Finance / 會計與財金	59
		Law / 法律	59
		Education / 教育學	92
		Business & Management Studies / 商學與管理研究	92
		Sports-related Subjects / 運動相關學科	51-100
		Politics & International Studies / 政治學與國際研究	51-100
		Development Studies / 發展研究	51-100
		Social Policy & Administration / 社會政策與行政	51-100
LIFE SCIENCES & MEDICINE 生命科學與醫學	72	Anatomy & Physiology / 解剖學與生理學	42
		Medicine / 醫學	46
		Nursing / 護理學	47
		Biological Sciences / 生物科學	69
		Pharmacy & Pharmacology / 藥學與藥理學	77
		Agriculture & Forestry / 農業與森林學	79
		Psychology / 心理學	98
ARTS & HUMANITIES 藝術與人文	75	Classics & Ancient History / 古典文學與古代史學	24
		Modern Languages / 現代語言	36
		Linguistics / 語言學	42
		English Language & Literature / 英文與英國文學	71
		Philosophy / 哲學	51-100
		History / 歷史學	51-100
		Art & Design / 藝術與設計	51-100

我的新書《想像「聲辯才博」》自序

文·圖/李弘祺

我在校友雙月刊寫專欄不覺已經十幾年，最近把其中的四十篇收集一起出版

……
「夫唱導所貴，其事四焉：謂聲辯才博。非聲無以警眾，非辯無以適時，非才則言無可采，非博則語無依據。」——慧皎，《高僧傳》

這本書是我過去十多年間發表在《臺大校友雙月刊》的雜文。我原來希望把它定名為《杜鵑花城的教育》，但是仔細想想，畢竟我這些文章所反映的「教育」就好像我常常說的，實在是非常「個人」的，不應該把它們完全推給臺灣大學。所以最後只能用我個人的名義來出版。

這本書不是學術論文集，但是對於一般大學生（更不用說中小學生），它是很難讀的，畢竟它是一個學者的作品。我是一個右手寫學術論文，左手寫雜文的匿覓（Mneme；希臘神話司記憶的女神，是九個繆思的母親），所以堆積了很多的人事地的名字。這是寫作的習慣使然。但是如同我在書中引述的薩洛維校長（耶魯大學）對大學新生的鼓舞一樣，我是從學習作一隻狐狸開始；自得於廣泛的知識，然後慢慢追求哪一件最大的知識（就當作是真理吧）。

從臺大的日子開始，我就覺得廣博的知識是教育的基礎，其次才是明辨，也就是說能用批判的訓練來選擇正確的知識和判斷。再次才是去問權威。最糟糕的莫過於是去問不是權威的威權人士。我說這句話是放在人類對於宇宙人生的種種知識究竟是從何而來的這個大問題。我在上研究所時，教我西洋思想史的包默認為西洋思想史有五個大問題（上帝、自然、人、社會、和歷史）。這個是非常重要的反省，因為知道我們要在宇宙世界裡面過安定和幸福的生活，那麼一定要發展出可靠的方法來分析、瞭解、或參透這些知識，缺一不可。近代的西方思想史反映的就是人類建構方法論的努力，為其有可靠的方法論，人類才可以談獲取真正的知識。它的第一個階段就是確立知識如何可靠：不該只靠上帝或教會的權威。近代以來，人類發現廣泛收集各樣的知識資料的重要性。從此知道要辯證地描述、比勘、批判，以建立一個多數人可以接受的解釋。顯然，博學就是這個知識鏈接的第一環。

當然，對於東亞受傳統中國（特別是儒家）思想的讀書人一定不會同意這五樣東西是宇宙間最重要的問題，至少會覺得他們的比重並不相同。例如上帝或許對東方人來說不是那麼重要，而人和他的社會才是真正有意義的問題。這個可以接受。重要的是如何建立起處理人及社

會問題的可靠途徑。顯然地，中國人通常就是認為聖人和聖人的話（「經」）就是絕對有權威的知識。對於這一點，東方人太過自信了。從文藝復興及宗教改革以降，多數的西方知識人已經放棄這種尊重經書（更不用說政治的領袖，師長或父母）的權威以求得知識及真理的想法了。

我所謂杜鵑花城的教育大約不外就是這種廣泛閱讀的習慣，並且相信它是日後堅固的學術或技術知識的基礎。

我後來常常提倡通識教育，也把它和德國洪保德提倡的Bildung（教養）教育相互發明。大約二十年前，臺灣（香港則略早）學界對於通識教育興起了以前沒有的關心。這是一個重要的轉折，而我也正好回到臺灣，參與了這個發展。我曾經寫了很多篇有關通識教育的文章。在經過了大約二十年吹捧



「人文」的口號之後，有相當一段時間，臺灣高等教育的關心轉而支持通識的理想。通識之為名，不外就是廣泛的知識。

當然，廣泛閱讀本身不是教育的目標，而只是基礎而已。下一步當然就是讓這些多面向的種種知識互相為用，好辨明知識的真偽、次序、相關性等

等。這個是我常常說的批判的態度，它是達到可靠知識的重要途徑。

當然，批判是一個與批判的對象互為依違，或說有辯證關係的過程，因此批判的態度本身還會隨著批判對象的改變而改變。持批判的態度固然是很好，但是並不是每一個人都能把那種辯證的過程處理妥貼，能做到當他批判的對象改變時，也跟著修正他的批判方法或途徑。這個潛在的困窘是阻擾人們獲得真知的絆腳石。能夠越過合理的程序而克服這樣的絆腳石的人，他就必須具有特殊的才能。在我看來，這種才能應該與所謂的魅力（charisma）很相近，可以用來說明為什麼許多有魅力的領袖可以通過超越理性的方法來影響時間的腳步和方向。慧皎說「非才則言無可采」在我看來，這正是講不出道理來的情況。的確，很多時候我們必須依賴一

種超然的恩賜（charisma 的原意；也許也可以說有上天給我們的啟示）來克服暫時的迷茫。並不是所有的知識都是用簡單的理性就可以處理的。

以上交代一下我思想的方法。它在相當的程度上反映了我的書名所用的「聲辯才博」四個字的特色。本來聲辯才博是用來形容講解佛經的倡導師的工作內容和條件，但是我覺得它用來說明知識人的特質也非常合適。其中的辯、博和才上面已經說了。現在用我思想所標榜的理想來說明我標榜聲這個字的意義。

我認為廣泛的知識和建立一個與不斷演化變更的知識之間的辯證關係，這兩個工作之間，無非是要把握知識的動態真相，用超過單純理性的魅力來控制知識「有時而窮」的窘境。這就是近代學者追求知識的形象。同時，我認為還有一個常常被忽略的特色，那就是學者們一般都相信一切的知識都有它的美的性質。我在書中多次談到「美」：偉大的歷史作品必然具有美麗漂亮的文字特性。我也說過真理常常會表現在很簡明的公式上面，事實上，我簡直認為美是所有知識的必要且充分的特色。

這就帶我們進入所謂的「聲」的境界。慧皎原來對「聲」的說法很簡單，在一個大多數人還都是文盲，沒有讀經能力的世界裡，人們一定必須依賴經師朗讀和闡釋來瞭解信仰的內容。如何用聲音的抑揚頓挫、儀式的設申會興來演繹經義，這是對真理的無上禮拜。我在書中也兩次提到中國因為佛教的傳入而發展出氣派宏遠而程序周全的演講技術。所謂的「聲」指的就是這樣的境界。

所以我選擇了聲辯才博作為追求知識乃至於真理的方法和理想，是值得讀書人充分憧憬的指引。這四個觀念原本是對僧人講經的儀式的簡單描述，歷史上很少有人引述它。到了敦煌學問興起，這才有人注意俗講和倡導的重要性。我在思考中國教育傳統時，不時談到演講的重要性，其實就是受到它們的影響。從更為廣濶（例如知識的追求）的角度來看，聲的方法（及理想）卻能幫助我們演繹出人類知識活動的詩篇。

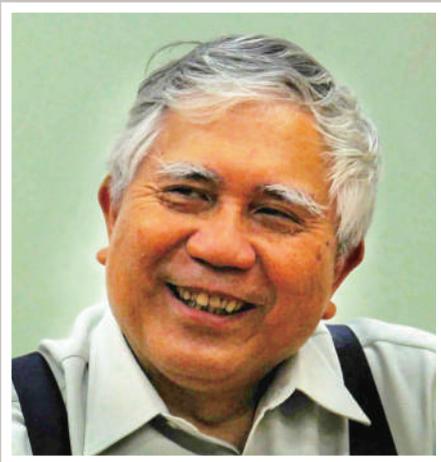
讀者們只要讀幾篇這本書的文章一定會馬上發現我對古典自由主義最為認同。這一點我幾乎完全可以不必在這裡覆述，書中已經表露無疑。其次，我對於歷史的學術最有興趣，甚至於可以說是最有心得。收入的文章多半是談歷史的「知識」。我但膽敢說，歷史幾乎是人類展現他們對抗真理的具體，而且不斷的過程。為什麼這麼說呢？我上面說我追求知識遵循的是一個有一定理性的程序，目標是為了規劃美好的人生，用它來指導我們與人以外世界的交流和互動。然而，歷史是人自己造出來的，歷史的現實卻常常與人類全體共同理想相互抵觸。我完全相信歷史充斥了人類「背

叛」理性準則的行為。把他們如實地寫出來，用感人的文字以及能讓讀者共鳴的筆法次序地交代。這個是歷史學術的首要任務。

最後，我應該指出，教育是最中心的關心。書中我屢屢談到學生運動和他們的歷史意義。教育的目的是養成學生博學的習慣，並進而能「審問」、「慎思」、和「明辨」！但與讀者能參與一同建構現代學生的知識內及知識外的終極而統一的理想。進一步說，雖然我再三強調理性的知識，但是我也瞭解：許多不屬於「狹義理性」的方法和程序也可以幫助我們證成真理。在通識教育裡面，音樂是不可或缺的一環。我對於音樂沒有研究，但是卻喜歡讓音樂變成我生活當中積極的一部分。我缺乏正確（更遑論典雅）的文筆來敘述如何可以達成這個理想，但是對於熟悉的樂曲，我對於它們的寫成，流傳的歷史，卻常常有莫名的感覺，渴望能把它們當成完美的知識。的確，知識最後的形狀應該是流動不拘、上下跳躍、發而中節

的表現。教育的終極目標不正就是如此麼？

在過去十多年中，我曾經得到和多朋友的幫助及指教，我無法盡列這些朋友的名字。只能在這裡表示對他們全體的感謝。不過《臺大校友雙月刊》的編輯林秀美女士一定要提出來道謝。她好意安排讓我替校友雙月刊寫文章，讓我覺得我寫的文章居然還有人讀，而發展出一種公共知識人的自我認同，並且一寫就十多年。非常感謝她的負責和鼓勵。也謝謝幾位推薦這本書的朋友們。他們是我生命中的貴人，是時刻鼓勵我的忠誠摯友：古偉瀛，吳密察，林健男，孫康宜，陳力俊，關子尹。希望我的文章和思想還與你們的識見與期待相符。兩外，我當然必須不忘謝謝商周出版的編輯人員和美工，特別是林宏濤和梁燕樵兩位。他們的犧牲和鼓舞才能成就這麼一本難得的出版品。我相信讀者們都跟我一樣，欠他們從心底出來的感激。（李弘祺 2022年3月24日於台北）



李弘祺小檔案

1968年歷史系畢業，耶魯大學博士。曾任教於香港中文大學、紐約市立大學、臺灣交通大學，也曾在本校、清華大學及北京師範大學擔任講座教授或特聘教授。專攻中國教育史，著有傳統中國教育的中英日德義文專書及文章數十種，以《學以為己，傳統中國的教育》為最重要，獲中國鳳凰衛視國學成果獎及國家圖書館文津獎。日本關西大學《泊園》學刊稱許為「當今世上治中國教育及科舉第一人」。李教授也經常講授有關近代西洋思想的課題，主持台積電及敏隆講座。現與夫人退休於美國赫貞河畔的華濱澤瀑布。

社會分配不均與民主危機： 亞洲國家的觀察與省思

文·圖／張佑宗



2018年發生在法國的黃背心運動，訴求課徵富人稅。（圖取自維基百科<https://pse.is/42qkd6>）

最近幾年，美國和歐洲國家極右派勢力崛起（如美國的川普和法國的雷朋），觸動我們重新審視目前主流的觀點。跨國的民意調查發現，越來越多的公民對自己國家的施政表現不滿，不再堅持自由民主理念的重要性，甚至很多年輕人願意選擇威權體制作為民主的替代方案。同時，崛起中的威權國家（中國大陸和俄羅斯），利用大外宣散播威權制度的優越性。

這波「民主危機」的根源很多，其中之一就是越來越嚴重的社會分配不均（inequality）。2011年美國紐約一千多位示威者進入華爾街，抗議大公司的貪婪和社會分配不公。2018年法國的黃背心運動，訴求之一就是要課徵富人稅。社會分配不均將導致政治極化（political polarization）甚至情感極化（affective polarization）現象，會腐蝕民眾理性對話的基礎，導致民主的危機。亞洲民主國家有類似的發展經驗嗎？

針對上述問題，目前研究大都集中在歐美國家，極少數針對亞洲國家的分析。我的研究主題及興趣，就是填補學術空缺，並發表多篇國際學術論文（請參考本文最後的參考文獻）。

對社會分配不公平的感知

多年來我參與朱雲漢教授主持的「亞洲民主動態調查」（Asian Barometer Survey）計畫，自2001年開始至今已歷時21年，完成了五波（目前正進行第六波調查），亞洲14個國家的調查研究，包括臺灣、香港、中國大陸、日本、南韓、蒙古、菲律賓、泰國、新加坡、印尼、越南、馬來西亞、緬甸、柬埔寨，亦累積了豐富的調查資料，由東亞中心定期公開釋出，供全世界學者專家申請使用（<http://www.asianbarometer.org/data/data-release>）。六波調查主題焦點就在民眾對民主各種態度，例如民主認知、民主支持等。從第四波（2014）開始，我說服研究團隊加入社會分配不均這個解釋（自）變數。

我用三個面向來測量民眾對社會分配不均的感知。首先，是經濟（收入）不均的面向，詢問民眾「社會整體收入的分配是否公平？」的看法。第二個面向是社會的流動問題，詢問民眾「與父母那一代相比，我這一代人提高生活水平或社會地位的機會是多或少？」的看法。第三個是政治代表性的面向，詢問民眾「政府是否平等對待富人和窮人」的看法。透過驗證式因素分析（confirmatory factor analysis）模型，我把這三個題目轉化為一個社會分配平等（感知）的指數。圖1顯示，日本、臺灣和韓國的民眾對社會公平性主觀的得分最高。泰國、新加坡和印尼社會分配平等主觀的指數得分最低。

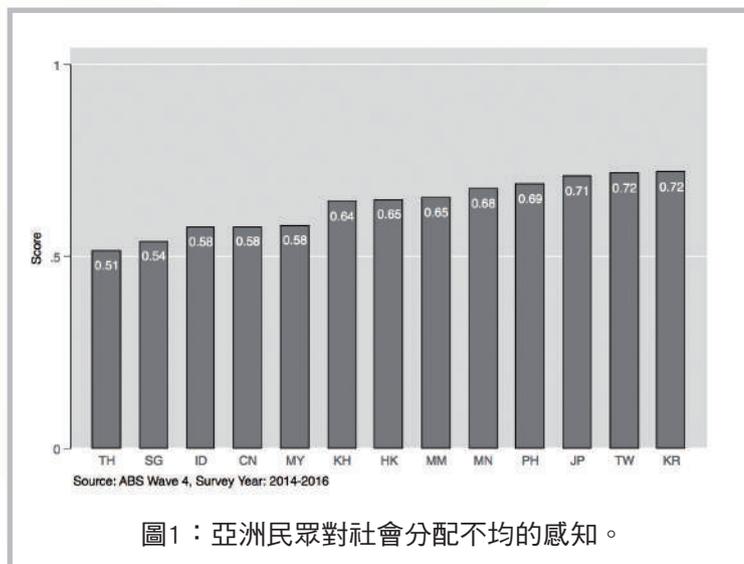


圖1：亞洲民眾對社會分配不均的感知。

對威權統治的偏好

西方學者大都以對「替代制度的偏好」（alternative regime preferences），作為推論民主危機的指標。我基本假設除非亞洲公民接受威權統治，否則民主政體不會發生去鞏固化（deconsolidation）。我以正反兩面向測量亞洲民眾對威權體制的偏好。第一個面向是反對威權統治的程度，分別設計三道題目：「我們應該擺脫議會

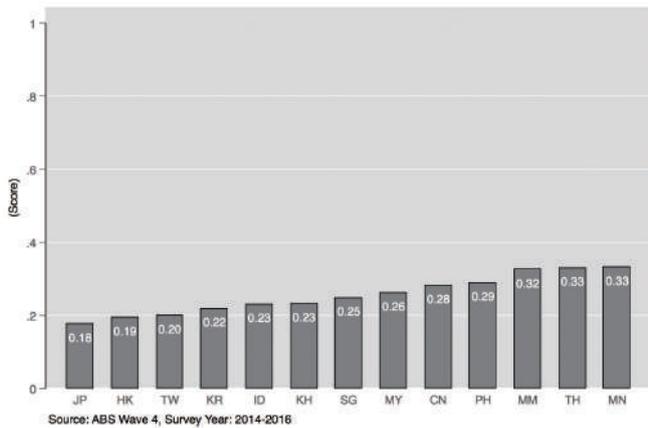


圖2：亞洲民眾對威權統治的偏好。

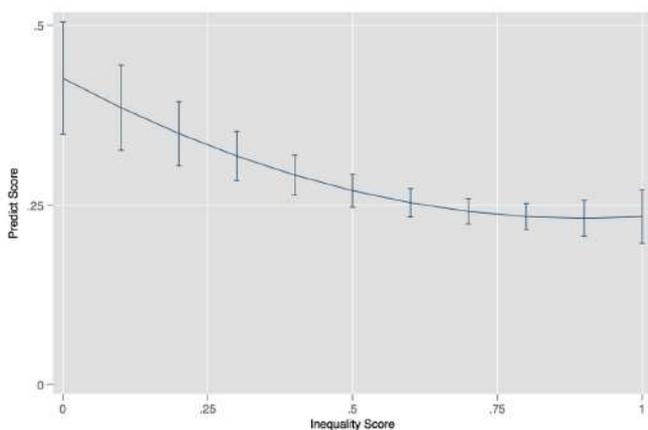


圖3：社會分配與偏好威權統治。

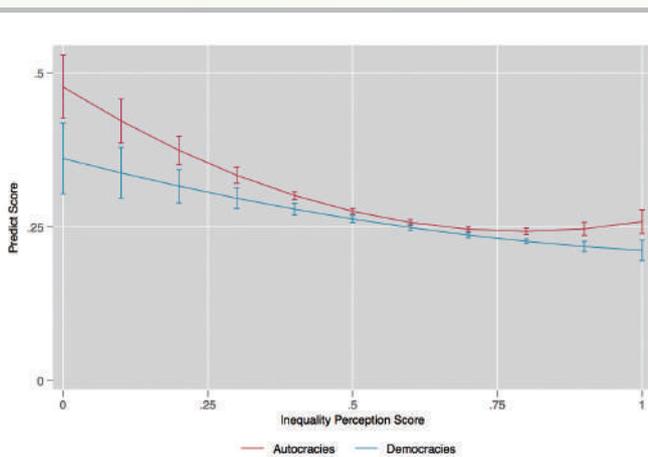


圖4：政體類型、社會分配與偏好威權統治。

和選舉，讓一個強有力的領導人來決定國家大事」、「只允許一個政黨競選和擔任公職及「允許軍隊來治理國家」。另一個相關的面向對民主政權的程度，測量題目是「民主總是比任何其他體制更好」。

亞洲民眾會被專制這個民主替代品吸引嗎？透過驗證式因素分析模型，我把這四個題目轉化為一個偏好威權體制的指數。圖2的數據顯示，日本、韓國和臺灣最不喜歡威權主義，其得分最低。蒙古、泰國和緬甸最偏好威權主義，其得分最高。

社會分配不均導致威權統治

透過多層次回歸模型分析（multilevel regression model），我發現亞洲和西方國家民主發展經驗不一樣。圖3顯示，社會分配不平等的感知與偏好威權體制之間呈現“U”形的關係，是一種非線性（non-linear）關係。在控制各種脈絡（contextual）因素下，亞洲民眾對分配不平等的感知程度越高，他們就對威權治理的偏好越高，如同西方學者所擔憂的問題。

然而，如果我們將亞洲國家區分為非民主國家與民主國家時，我們有全新的發現。圖4顯示，亞洲非民主國家呈現“U”形的關係更為明顯。亦即



亞洲國家的民主轉型與經濟發展的拉力和西方國家有所不同。圖為2021年緬甸發生軍事政變，民眾聚集表達抗議。（圖取自維基百科<https://pse.is/456dds>）

感知社會分配越不平等達到某一定程度後，會反彈回去偏好威權統治。相比之下，亞洲民主國家來說，這兩種變數的關係是一種線性關係，也就是感知社會分配越不平等，仍會一條直線向下走堅定反對威權體制。

亞洲民主發展的省思

我的研究發現，當亞洲民眾具有強烈的分配不平等感知，他們就有理由繼續爭取民主，從而鞏固民主體制。反而，當分配平等感知占據主導地位時，群眾就失去對民主體制的興趣，使得各種專制體制有可能介入，甚至瓦解民主制度。

依此我們可以合理推論，和西方國家經驗不一樣，越高認為社會分配的不平等，並不會侵蝕或阻礙亞洲民主轉型或民主鞏固。反而，越高認為社會分配的平等，反而會侵蝕或阻礙亞洲的民主轉型或民主鞏固。緬甸是一個很好的例子，根據亞洲民主動態調查的資料顯示，對經濟分配有具負面看法的人最支持民主，這種人對民主期望非常強烈。中國大陸是另一個例子，近年來，習近平鼓吹「共同富裕」理念，要求調節貧富差距，鼓勵高收入者及企業回報社會等「三次分配」（以募集、捐贈和資助等慈善公益方式對社會資源和社會財富進行分配），在中國各地獲得企業紛紛響應，這將阻礙中國未來民主的可能性。

主張亞洲民主危機不是危言聳聽，就是毫無根據的，世界整體民主發展仍然維持相當高的水平而且穩定。情感極化、民粹主義可能是民主發展過程中必然出現的小波瀾，在不斷被海浪沖擊下，這艘船總能左右搖搖晃晃中繼續往前行。美國正為川普敗選後，策動暴亂事件占領國會的民民族主義組織「驕傲男孩」（Proud Boys）進行司法審判，不就充分

展現民主自我修復能力。  (本期專題策畫／政治學系蘇彩足教授)

參考文獻：

- [1] Chang, Yu-tzung and Osbern Huang. (forthcoming). “Inequality and Deconsolidation in East Asia: An Individual-level Analysis from the Asian Barometer Survey.”
- [2] Wu, Wen-Chin and Yu-Tzung Chang. 2019. “Income Inequality, Distributive Unfairness, and Support for Democracy: Evidence from East Asia and Latin America.” *Democratization*, Vol.26. Issue 8, Pp. 1475-1492.
- [3] Chang, Yu-tzung, Yun-han Chu and Mark Weatherall. 2018. “Is There Still an Asian Way? The Changing Nature of Political Culture in East Asia.” In Shiping Hua, ed., *Routledge Handbook of Politics in Asia*, Pp. 196-210. London: Routledge.
- [4] Wu, Wen-Chin, Yu-tzung Chang and Hsin-Hsin Pan. 2017. “Does China's Middle Class Prefer (Liberal) Democracy?” *Democratization*, Vol. 24, No. 2, Pp. 347-366.
- [5] Chang, Yu-tzung, Yun-han Chu and Chong-Min Park. 2007. “Authoritarian Nostalgia in Asia.” *Journal of Democracy*, Vol. 18, No. 3, Pp. 66-80.
- [6] Chang, Yu-tzung, Yun-han Chu and Min-hua Huang. 2006. “The Uneven Growth of Democratic Legitimacy in East Asia.” *International Journal of Public Opinion Research*, Vol. 18, No. 2, Pp. 246-255.



張佑宗小檔案

現職為臺灣大學政治學系教授、社科院東亞民主中心主任與財團法人中流基金會執行長。曾任政治學系主任、社會科學院副院長，臺灣政治學會理事長、秘書長。研究領域包括第三波民主化、民意調查方法、選舉研究與東亞政經發展。目前在科技部「人文及社會科學卓越計畫」經費支持下，開發網路調查相關研究技術。

張佑宗教授的研究成果，曾發表在政治學領域頂尖國際期刊如 *Journal of Democracy*, *The Journal of Information Technology & Politics* 和 *Journal of Contemporary China*，還有 SSCI 知名國際學術期刊，如 *Democratization*, *Electoral Studies*, *International Political Science Review*, *Journal of East Asian Studies*, *International Journal of Public Opinion Research*, *Public Relations Review*, *Issues & Studies*, *Telecommunications Policy*, *International Relations of the Asia-Pacific*, *Taiwan Journal of Democracy* 等。在中文學術期刊 (TSSCI) 方面，如《臺灣政治學刊》、《臺灣民主季刊》、《臺灣社會研究季刊》、《政治科學論叢》、《東吳政治學報》、《選舉研究》，以及《政治學研究》(CSSCI) 等。國外大學也出版多篇專書論文，如 *The Johns Hopkins University Press*, *Columbia University Press*, *Routledge* 與浙江大學出版社等。

東南亞民主倒退原因評析

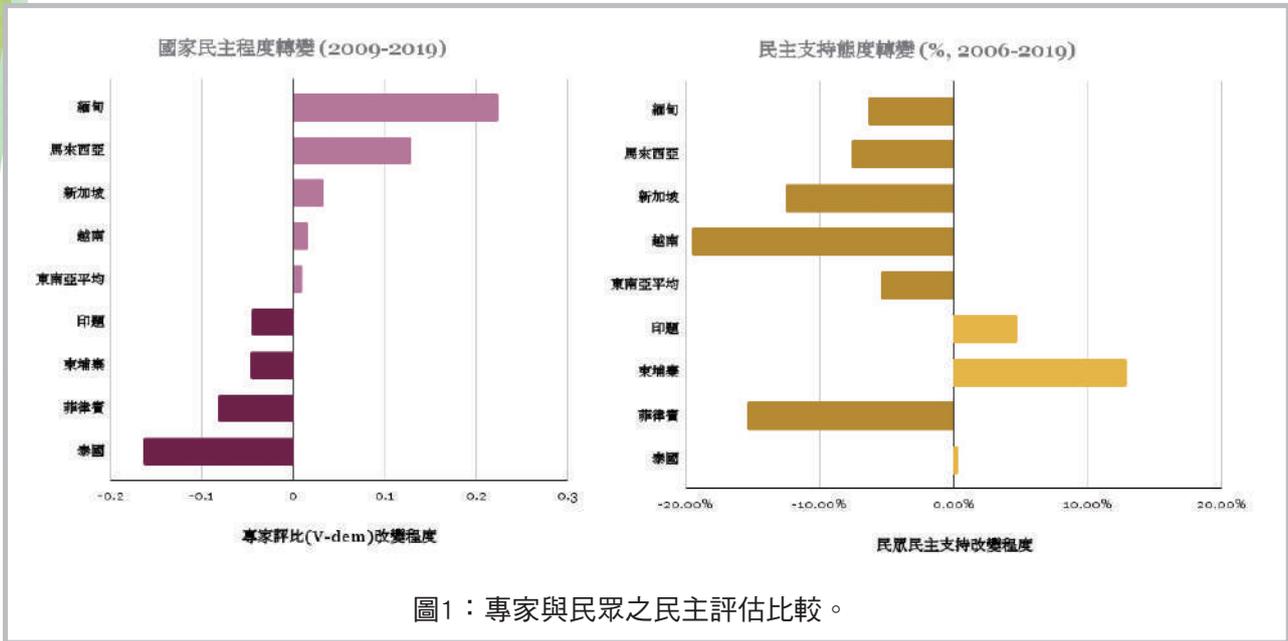
文·圖/黃凱莘

近年來民主倒退（democratic backsliding）逐漸成為政治學關注話題。西方國家長久以來作為民主自由體制的典範，為無數生活於威權體制下人民所嚮往；然而，自2016年英國公投決定脫離歐洲聯盟，以及川普當選美國總統以來，西方學界逐漸意識到，因民粹政治人物激起國家內部對立而傷害民主多元本質的情況，已蔓延至先進民主國家，侵蝕其體制根基與道德正當性。以往學界認為新興民主國家之所以民主品質低落，是因為這些國家的威權遺緒缺乏法治精神，或是社會結構不平等所導致，然英美等國的政治情勢讓學者認知到，民主品質是動態調整的，所有民主體制無論新舊與否都可能面臨民主倒退的情況與挑戰。

東南亞國家自二戰紛紛獨立建國以來，多數只維持短暫的民主體制即落入不同型態的威權統治，如個人獨裁的菲律賓馬可仕政權、軍事統治的印尼泰國與緬甸、威權政黨體制的馬來西亞與新加坡，以及共產政權的越南與寮國。然當第三波民主化浪潮於南歐與拉丁美洲蔓延開來後，菲律賓於1986年發生人民革命推翻馬可仕政權開啟民主化，泰國於1991年政變後在泰王斡旋下恢復民主選舉，1994年柬埔寨在聯合國協助下重啟選舉結束內戰情勢，1998年印尼因亞洲金融風暴引發人民不滿，進而推翻蘇哈托政權邁入民主化，2010年緬甸進行修憲後的第一場民主選舉，2018年馬來西亞迎來第一次的政權輪替。這些重要歷史事件雖成為東南亞國家邁向民主化的里程碑，但同時部分國家也發生民主倒退甚至民主崩潰的狀況。2006與2014年泰國發生兩起軍事政變推翻民選政府，2017年柬埔寨政府逮捕反對黨人士並解散反對黨，2021年緬甸軍方再度發動政變下架民主體制。其他仍維持民主體制的國家也岌岌可危，2016年當選菲律賓總統的杜特蒂發動的反毒戰爭造成人權災難，2019年印尼總統選舉後逐漸限縮批評政府的言論空間，即使是在翁山蘇姬領導下的緬甸，言論自由也多有限制，遑論其他威權體制國家特別針對網路與假訊息祭出嚴懲規定（如新加坡）。

聚焦東亞與東南亞國家的民主現況，尤其是民眾對民主體制的態度與支持，是臺灣大學胡佛東亞民主研究中心長期追蹤與關注的主題。自2001年開始，該中心在胡佛與朱雲漢院士的帶領下已完成五波的跨國民主化調查，為學界提供寶貴的民調資料來源，從一般民眾的角度理解民主化與民主鞏固的原因。身為該中心的一份子再加上筆者對東南亞國家的研究興趣，以下依據中心所提供的民調資料做分析，以說明東南亞民主倒退的主要原因。

首先須說明的是，一般民眾對於該國民主的評價通常與專家學者的意見不若符節，原因在於兩者用以評鑑的指標並不相同；民眾一般以生活穩定與否為評斷標準，而



學者專家則以體制運作是否符合民主原則（自由、開放、多元等）打分數，其結果如圖1所呈現，會出現學者專家認為該國民主體制有所提升（左圖V-dem index），但民眾支持民主體制的比例卻往下降的情況（右圖）。從 2009 到 2019 年，根據一個國家的自由程度來判斷，有四個國家的分數有所提升，另有四個國家的分數惡化。柬埔寨和泰國從選舉民主國家淪為威權國家，而東南亞最民主的國家——印尼則因修法限制公民自由被下調為選舉民主國家。菲律賓的公民自由原已處於危險狀態，在杜特蒂贏得總統後變得更差。然而，在民眾眼裡，民主得分提高的國家卻失去民眾對民主的支持（如緬甸與馬來西亞）。另一方面，專家評比分數下降的國家在公民中仍然有強烈的民主支持，如印尼與柬埔寨。結論是，專家和一般民眾對民主應該如何運作有著截然不同的看法。

許多政治學研究結果顯示，民眾對民主制度的支持與他們對民主運作方式的滿意度呈正相關。然而在東南亞，滿意民主表現並不意味著支持民主體制。由於民眾難以區分民主表現與體制表現的差異，因此多數情況下，滿意政府與體制表現的民眾會誤認為該國的民主表現佳，但同時民眾也知道其體制與西方民主體制的差異，因此並不會特別支持西方民主體制，這種歧異在威權國家民眾間特別容易發生。圖2的對角線表示當民主滿意度和民主支持度完全相關時，數據點都將位於這條線上，但大多數數據點都位於這條線下，意味著東南亞國家民眾對體制運作感到滿意時，並沒有將滿意度轉化為對民主體制的支持。由於大多數東南亞國家都是選舉民主或威權體制國家，當民眾對政權感到滿意時，自然會使西方民主體制失去吸引力。這裡要關注的重要案例是菲律賓；2010年之前，儘管菲律賓民眾對其民主體制的表現感到失望，但這並沒有讓他們對民主體制失去信心。但自2014年開始，菲律賓民眾對民主的支持度逐漸減少，於此同時對民主運作滿意度卻逐步上升。2018

年杜特蒂已擔任總統，菲律賓民眾對民主表現非常滿意，但民主支持度卻進一步下降。這個結果顯示，菲律賓民眾因多年來民主表現不佳鬆動了他們對民主制度的信心，轉而認為一個威權傾向的領導人若能兌現承諾（如整頓治安），則擁有這樣的體制未嘗不是壞事。

菲律賓的案例與近年來民主倒退息息相關，顯示強有力的領導者得到民眾越來越多的支持。在深入探討這個問題之前，讓我們

先談談為什麼人們支持強大的領導者。可能答案是人們對這個國家的情況不滿意，尤其是治理問題。治理問題，包括生活成本上升、失業、私有化、品質低落的公共服務和腐敗等，這些問題或多或少都與經濟有關。對於一般民眾而言，有一份穩定的工作和收入可能比有民主制度更為重要。比較人們認為經濟發展是否比民主重要，以及民眾是否支持強人

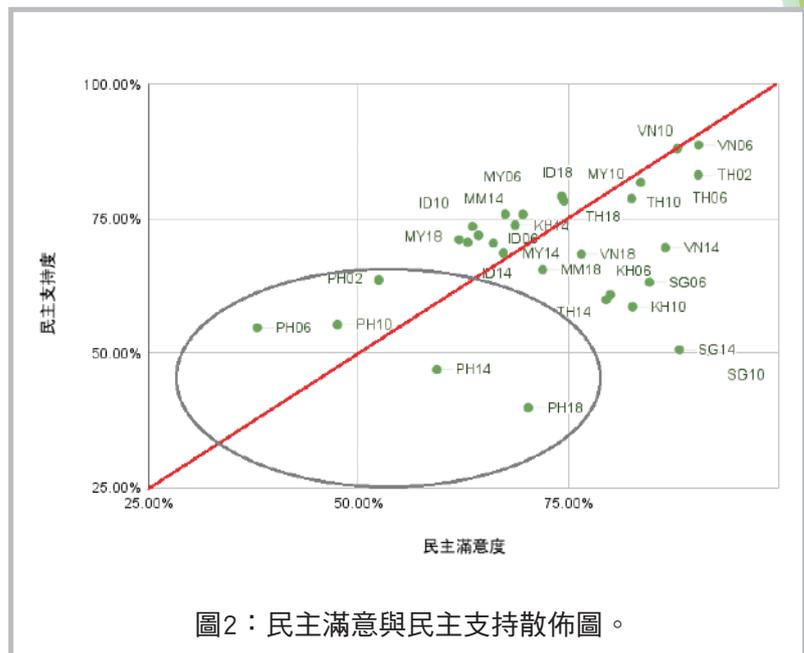


圖2：民主滿意與民主支持散佈圖。



菲律賓民眾因民主的表現不佳而對民主制度的信心產生鬆動，政府對治安和經濟問題的處理是關鍵因素。圖為該國金融中心馬卡蒂。（圖取自維基百科<https://pse.is/4552ya>）

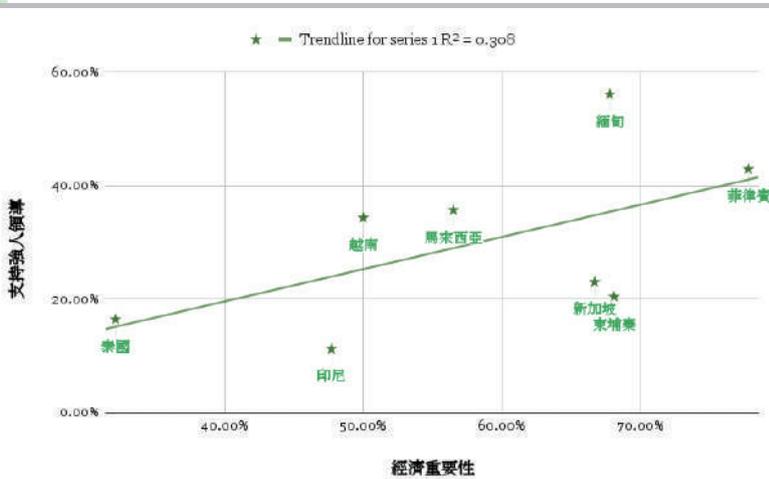


圖3：經濟重要性與支持強人領導的相關性（2014, 2019）。

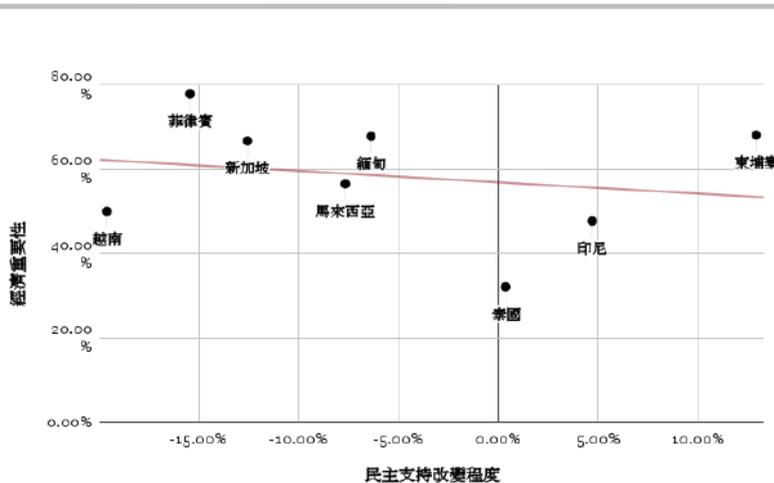


圖4：民主支持改變程度與經濟重要性散佈圖。

政治的態度，圖3顯示兩者呈現正相關，也就是越多民眾認為經濟發展重於民主體制，整個國家就越有可能支持強大的領導者，在菲律賓和緬甸尤然。以緬甸而言，翁山蘇姬領導的全國民主聯盟贏得 2015 年大選的原因之一是人們期望民主化能讓經濟表現更好。杜特蒂競選總統時也承諾減少貧困，表示吸引民眾支持特定候選人的主要原因仍是經濟，而非民主深化；對經濟發展相對落後的國家而言，經濟發展的吸引力更甚於民主體制。

以往研究顯示，政府如何處理國內事務，尤其是經濟議題，是影響民眾是否支持民主體制的關鍵因素，也就是經濟發展影響人們對民主體制的支持，圖4充分顯現這樣的觀點：越是重視經濟發展的國家，民眾支持民主的程度愈益減少。不過仍然有些國家的民眾既重視經濟發展也重視民主深化，如柬埔寨與印尼。由於柬埔寨在洪森治下雖定期舉行選舉，但洪森所領導的柬埔寨人民黨無論得票如何都可以領導政府，即使柬國經濟日益增長，仍無法澆熄民眾對公平選舉的要求。印尼是東南亞民主程度較高的國家，雖然近年來因國內政黨利用社會歧異鼓動極端言論，政府也以限縮言論自由空間予以回應，導致印尼民眾越發珍視多元民主體制。總結而言，雖然人權和民主程序可能是專家評斷一國民主程度的重要標準，但在一般民眾心中卻非優先選項，再度解釋為什麼專家和民眾之間存在評估差異。

以上分析顯示，越重視經濟發展的國家越容易接受強人政治，同時民眾支持民主體制的程度也越發下降。然而，強人領導者雖能以承諾改善經濟相關問題而當選，但執政後通常也無法兌現承諾，但這些領導者的支持度卻未見影響，多數民眾似乎也忽視這些領導者採取的威權措施，導致民主品質進一步惡化。渠認為，隨著社群媒體的興起讓批評政府越

發容易，這種趨勢使得政府越易以遏止虛假訊息為由限縮言論自由空間。然而，反對黨也沒有抓到重點，反而傾向在非經濟問題上攻擊政府，造成價值觀之爭，政治越發極端化，讓民眾對政黨對立益發反感進而質疑民主體制。問題癥結在於為什麼民眾強調經濟，但政治人物卻傾向於迴避經濟問題。由於經濟問題與全球化的經濟結構有關，錯綜複雜使得政治人物不知如何解決，包括不斷擴大的經濟不平等問題（如臺灣的高房價與低薪議題）。因此，若要重振民眾對民主體制的信心，應該究其根本給予民眾安居樂業的環境，雖然經濟問題結構複雜，政治人物仍應該就能解決的部分進行改革，而非將全部精力放在價值之爭，造成政治對立與極端化，進一步傷害民主品質與根基。^[56]（本期專題策畫／政治學系蘇彩足教授）



印尼是東南亞民主程度較高的國家，研究顯示，人民對民主程度的評斷與專家看法有不同的標準。（圖取材自<https://unsplash.com/photos/UGkh7W3nWDg>）

參考文獻：

- [1] Kai-Ping Huang. 2020. “Economic Context, Values, and Soft Power Competition in Southeast Asia: An Individual-Level Analysis”, *Chinese Political Science Review* (政治學報) 69 (June) : 65-97.
- [2] Yun-han Chu, Kai-Ping Huang, Marta Lagos, and Robert Mattes. 2020. “A Lost Decade for Third-Wave Democracies?”, *Journal of Democracy* 31 (2, April) : 166-181.
- [3] Bridget Welsh, Kai-Ping Huang and Yun-han Chu. 2016. “Clashing Attitudes Toward Democracy”, *Journal of Democracy* 27 (2) : 132-140



黃凱苹小檔案

政治系副教授，畢業於美國德州大學奧斯汀分校，主要研究興趣為民主化、政黨與政黨體制與投票行為，並以東南亞區域為主要研究對象，近來研究興趣延伸至政治傳播，欲理解政治傳播如何影響民意與投票行為。在進入臺灣大學擔任教職前，曾任職於政府單位與民間工商團體，因緣際會下進入胡佛民主研究中心擔任研究助理，在擔任助理期間對於中心所關注之民主化與民主鞏固議題產生興趣，遂申請博士進修，盼能在這個領域發光發熱，貢獻己長。

亞洲民主化：

中國威權體制的韌性 治理模式的可能缺陷

以及

文·圖／周嘉辰

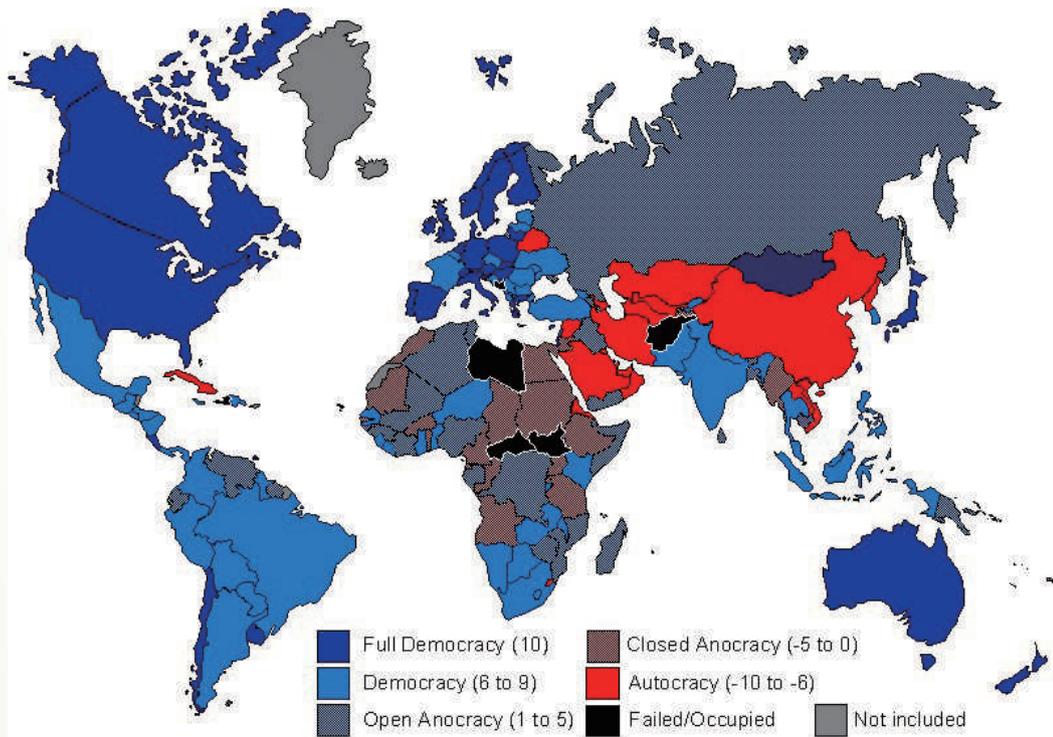


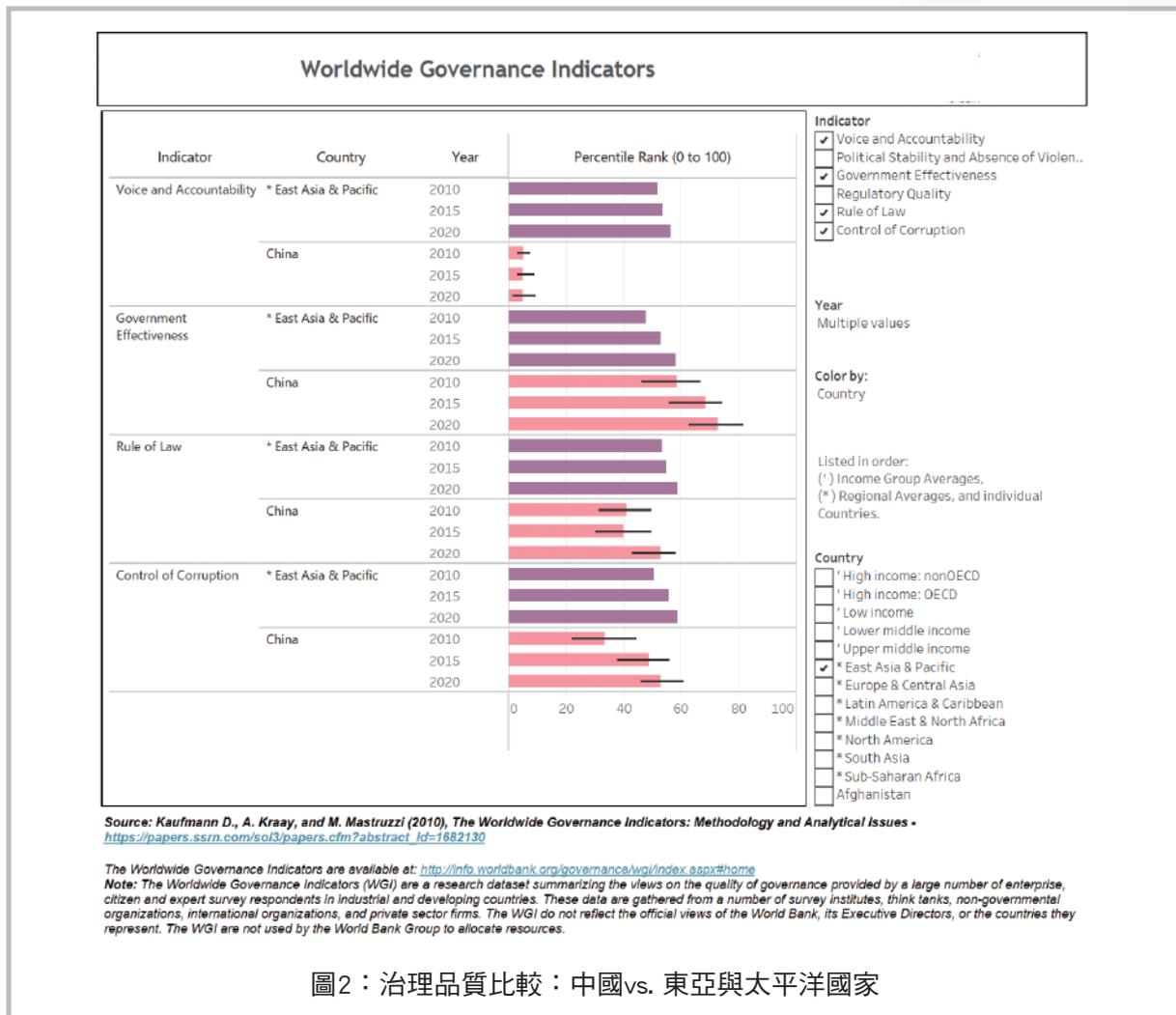
圖1：世界各地政體分布圖（2013年）來源：<https://www.systemicpeace.org/polity/polity4.htm>

為什麼有些威權體制遲遲沒有民主化？在經歷了將近半世紀的市場經濟發展之後，為什麼中國的威權體制似乎仍然相當鞏固？在許多社會科學研究裡，經濟成長與民主轉型經常高度相關，這是因為經濟成長可能帶來中產階級的興起。由於中產階級對於新資訊的接受程度較高，且更加在意私有財產權的保障與法治體系的建立，這些新興的社會力量將可能向威權體制進行施壓，甚至組織集體行動以對抗威權統治。換句話說，經濟成長將可能改變威權體制的國家與社會關係，社會力量將更有資源影響目前的治理模式，甚至鬆動威權政體的統治。那麼，為什麼到現在為止，中國的民主化還沒有發生？

威權政府如何蒐集社會訊息？

威權體制的持續被許多政治學家稱為「威權韌性」（authoritarian resilience），而威權韌性的起源多與政治體制的制度化有關。首先，威權體制需要處理領導人的繼承問題。即使在傳統家族式的威權政體中，繼承人選通常已預先決定，但如何確保父傳子得以順利進行仍是一大難題。在非家族式的現代威權政體裡，繼承政治更是重要。在改革開放以後，中國領導人的換屆均和平完成，是其政權穩定的關鍵因素。其次，除了繼承政治的制度化以外，如何創造社會支持，也是威權體制保持穩定的重要手段。尤其，在經濟成長之後，如何確保中產階級的訴求不會影響社會穩定，甚至上升至社會革命，是任何威權統治者均需要預先處理的問題。

筆者從上述的問題意識出發，探究中國政府如何處理其與社會力量之間的關係。筆者發現，目前中國政府在制訂法律的過程中，會先公布草案以蒐集民眾的回饋意見。這種面向社會的政策制訂模式，可以稱為「開門立法」（open-door legislation）。採取這種作



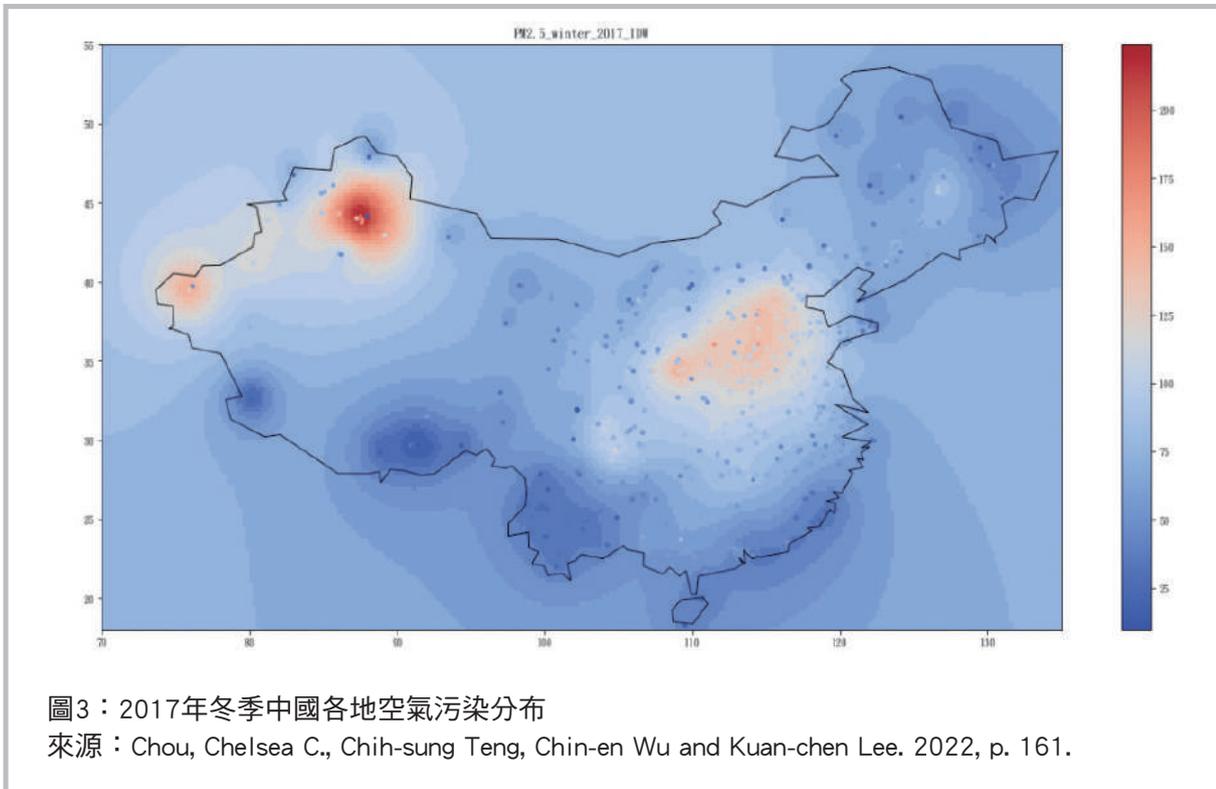
法的好處是，中國政府得以更廣泛地蒐集社會聲音，以彌補威權體制難以獲得真實訊息的困難。與民主體制不同的是，威權體制沒有定期選舉，也缺乏媒體自由，這樣的情況導致威權統治者沒有辦法瞭解社會裡的真實問題，增加了制訂錯誤政策的風險，而治理失敗（governance failure）將可能為威權體制帶來災難性的結果。例如在大躍進時期，由於中央政府無法瞭解基層糧食作物的實際生產情況，僅能依賴各地方政府所上報的資訊，而地方政府層層謊報，造成了無法收拾的大飢荒問題。到了今日，這種問題仍無法完全解決。為了盡量達到有效的治理，中國政府採用開門立法的模式，持續性地蒐集社會聲音與訊息，希望避免錯誤政策的發生。

另一方面，除了在立法過程中建立一定程度的社會參與機制以外，名義上的民主制度（nominally democratic institutions）也有助於吸納甚至收編潛在的社會反對力量。在中國，農村村民委員會的選舉是受到政權所認可的體制內政治參與活動，中華人民共和國憲法在1982年給予村民委員會合法地位，村民委員會組織法則於1987年通過。根據這些規定，村民委員會是基層的自治組織，其主任、副主任與委員均由村民直選產生。筆者利用「亞洲民主動態調查」（Asian barometer survey）於2015年底至2016年初在中國所進行的社會調查資料，以「傾向分數匹配」（propensity score matching）的研究設計，探究曾經參與過體制內民主管道的實驗組，與從未有此經驗的對照組之間，是否存在著系統性的差異。我們發現，名義上的民主制度有助於鞏固威權統治，具有體制內政治參與經驗的個人，會更加支持當前的威權政體，也會更加滿意政府的治理品質。換言之，制度化的參與機制為中國政府緩解了潛在的社會壓力，並一定程度地幫助中國政府蒐集社會訊息以提升有效治理。

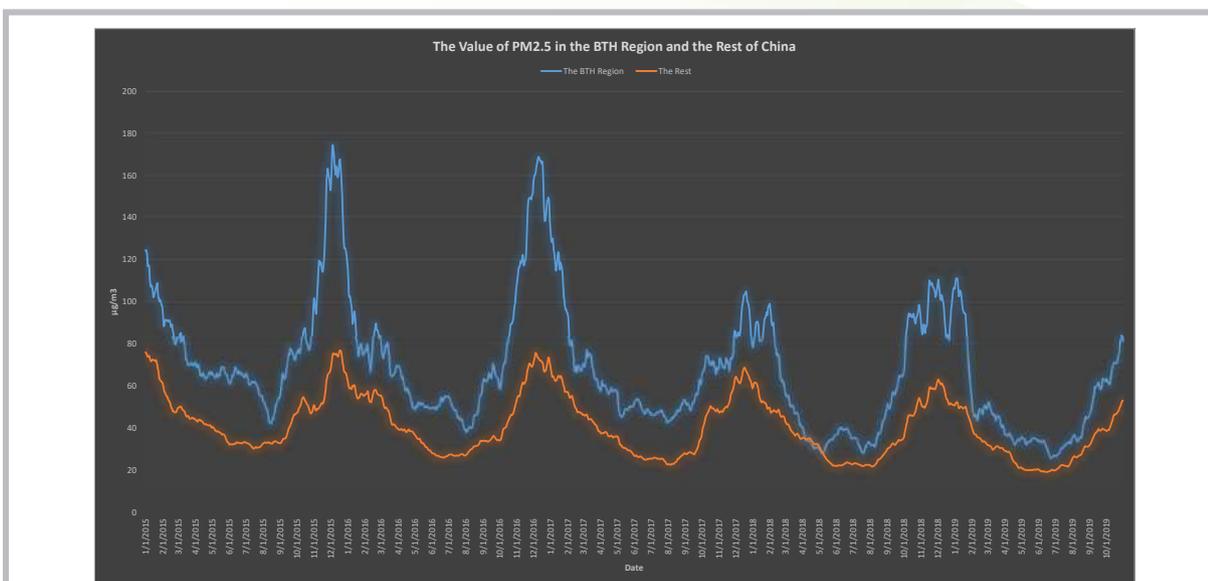
威權體制的治理模式為什麼是偏差的？

儘管統治者可以收編社會力量，但從根本上而言，威權政體對社會力量仍有高度的不信任。對中國政府來說，為了強化政權穩定，除了利用參與制度以收編潛在的社會反對者之外，更重要的是運用各類資源以形塑社會輿論的走向。尤其在社會問題剛剛發生時，若可以盡快將譴責焦點從政府身上轉移開來，將有助於威權政府卸責。筆者在關於中國空氣污染的研究中發現，中國政府經常將空氣污染的責任推至個人，以轉移公眾對大型國有企業和政府的批評。2017年末冬季，為了解決北方地區嚴重的空氣污染問題（圖3），中國政府開始批評個人與一般家庭所使用的小型燃煤鍋爐，強調燒煤取暖是造成空氣污染的元凶。同時，中國政府也在北京、天津與其他26個北方城市裡展開「京津冀煤改氣」運動，呼籲民眾改以天然氣取暖。許多地方政府為了快速達到煤改氣的目標，在還沒有安裝天然氣設備的情況下，即強迫一般家庭摧毀目前正在使用的小型燃煤鍋爐，導致嚴重的供暖不足，許多家庭被迫承受寒冬。

這樣的現象顯示，中國式的威權環保主義雖然可以快速達到改善空氣品質的目標，



但卻造成其他社會治理議題的災難。在治理空氣污染的政策目標下，政府忽視了其他的民生面向，反而惡化了整體的治理品質。不僅如此，這種偏差的治理政策其實並不可持續。由於將空氣污染的焦點置於個人與一般家庭的責任，國有重工業與政府的責任得以獲得緩解。然而，由於煤改氣運動造成了嚴重的供暖失衡，此一政策最終只能暫緩。而在暫緩之後，根據我們針對各地空氣污染監測站數值的計算，我們發現，中國北方的空氣污染又開始上升（圖4），顯示威權體制治理模式的根本性缺陷。



近年來，由於許多西方先進民主國家出現了民主衰退（**democratic recession**）的挑戰，研究威權體制的運作邏輯顯得更加重要。筆者的研究顯示，即使有些人認為中國模式（**the China Model**）非常有效率，但這種體制在治理過程中仍可能出現相當多的問題。威權的中央政府由於難以判斷地方政府所上傳訊息的真偽，無法瞭解基層的真實訊息，以致於推出錯誤政策的機率也更高。如果政策本身有誤，政策執行過程的高效率反而可能帶來更多的問題。（本期專題策畫／政治學系蘇彩足教授）

延伸閱讀：

- [1] Chou, Chelsea C. 2018. China's "Open Door" Legislation: The Labor Contract Law in Focus. *Journal of Chinese Political Science*, Vol. 23, No. 2, pp. 217-234.
- [2] Chou, Chelsea C., Chih-sung Teng, Chin-en Wu and Kuan-chen Lee. 2022. Air Quality Governance in China: Authoritarian Environmentalism and the Coal-to-Gas Switch Campaign. In Kuei-Tien Chou, Koichi Hasegawa, Dowan Ku and Shu-Fen Kao eds., *Air Pollution Governance in East Asia*. UK: Routledge.
- [3] Gandhi, Jennifer and Adam Przeworski. 2007. Authoritarian Institutions and the Survival of Autocrats. *Comparative Political Studies*, Vol. 40, No. 11, pp. 1279-1301.
- [4] Nathan, Andrew J. 2003. Authoritarian Resilience. *Journal of Democracy*, Vol. 14, No. 1, pp. 6-17.
- [5] Shirk, Susan L. 2018. China in Xi's "New Era" : The Return to Personalistic Rule. *Journal of Democracy*, Vol. 29, No. 2, pp. 22-36.
- [6] 周嘉辰、謝銘元。2018年。威權體制內部的民主制度：中國大陸民眾體制內政治參與對其政治態度的影響。政治學報，第66期，頁1-28。



周嘉辰小檔案

臺灣大學政治學系學士、碩士，美國康乃爾大學政府系博士。現任臺灣大學國家發展研究所副教授、臺灣大學社會科學院國際事務執行長、東亞研究學程主任，亦任臺灣發展研究學會理事、臺北市政府大陸小組委員。曾任政治大學國際關係研究中心助研究員。主要研究興趣包括比較政治、威權主義、社會政策、國際關係、與中國政治。研究成果發表於 *Journal of Chinese Political Science*, *ISPRS International Journal of Geo-Information*, *Social Policy & Administration*, 中國大陸研究、選舉研究、政治學報等。



國泰人壽



CVX 泰好保平台

視客如親 讓保險零距離

Cathay Vision Experience



CVX平台
國泰上上簽

/ 3 零新體驗 / 0 接觸 更便利 | 0 落地 更安全 | 0 紙本 更環保

職場與家庭的領導與管理

文·圖／廖苑如

我大學畢業之後，就馬上面臨長達三年的震撼教育。

因為，畢業後馬上找到工作，三個月後因為原主管離職，透過她的推薦，我就突然成了12人部門的小主管。畢業半年就跟臺大商學系的男友結婚，在半年後就懷孕成了準媽媽。所以，我當太太、媳婦、媽媽、員工、主管的五種「新角色」，都是共同進行式…。可能因為如此，為了簡單、快速、有效的掌握自己的生活，很快的，我很自然的把工作上一套用在家裡。

有人會說怎麼可能？職場講績效，家庭講愛，可以兼容並蓄？我覺得不違和。因為人都是一樣的，都需要被肯定、被支持、被尊重。才能形成最佳的互動關係。就我的例子從結果來看，的確如此。

現在的我，依照我的期待在順利52歲退休，中間還經歷先生是台商偽單親的14年，還有先生尿毒症洗腎患腎的過程。現在我跟先生是最親密的家人跟朋友，跟二個優秀的兒子也是無話不談的好朋友。好了！現在跟大家分享我是怎麼用公司那一套，用在家庭上的。

首先做好心理建設：沒有100分的人生，分清楚輕重和比重

沒有完美的工作，也沒有完美的家庭。放在人身上也是，先生、婆婆、孩子、老闆、同事、廠商，每個人都有他們的優缺點。包括我自己。所以，不要期待職家平衡、面面俱到，而是選擇輕重比重。我的作法是，職場上工作職掌項目很多，但是績效會有比重差異。為了高效率，

一定是先設定優先順位，然後設定比重和分數，自然就開始知所輕重，知道時間如何分派。比如：你是員工福利委員，熱心公益人緣超好，但是外務太多部門工作常常無法準時完成，對老闆來說，你就不是一個好員工。

比照辦理，我也設定了自己的順位。依序是我自己，然後先生、孩子、娘家媽媽、下屬、老闆、朋友。這是需要判斷決策時候，我設的優先順序，沒



全家接受中廣電台專訪合影。

有對錯，只有選擇。之後，當事件發生，我的決策和時間分配，就會依照這個排序，而有差異。

這也是價值觀的一環，我常常跟下屬講，我們的理念是「服務至上」，所以，雖然客戶資料變更只提出職業轉換時，要想到同時詢問：郵寄地址是否是公司？需要一起變更嗎？電話也需要變更嗎？這些額外的動作，表面上花時間、降低效率，但是這就是我們必須堅持的信念。

所以，當你的認知自己是最重要的，那麼做任何決定和行動時，要先安頓好自己，確認這是自己的選擇，也能夠承受的後面的結果，而不是配合或委屈自己。比如說換工作，我先生永遠有意見，永遠覺得一動不如一靜，工作穩定才能照顧家庭。但是我知道我喜歡工作，工作氛圍好會讓我更有能量，也會把自信和開心的感受帶回家庭。所以，我會堅持自己的判斷，也證實每一次的堅持，都讓自己更認識自己。

第二是心思分配：區分「緊急與重要」的差異

我退休前在保健食品企業跟全省250家診所合作，做了幾萬張問卷，發現成人有一題答「YES」的超過六成，就是：「常常感到疲倦」。看來時間永遠都是不夠的，既然如此，就不能夠瞎忙。以前工作會將自己負責的任務作區隔，比較容易分辨輕重緩急，就是四大象限：又緊急又重要，緊急不重要，重要不緊急，不緊急不重要。家庭和親子生活，你自己也可以這樣分類：



主辦壽險公司通路年度大會現場。

分類	舉例	處理方式
又緊急又重要	生病或意外	當然趕快處理
緊急不重要	忘記帶課本、晚餐來不及準備	放過自己、讓家人學習承擔支持
重要不緊急	房間太亂、交了壞朋友、養成壞習慣	需要長期溝通陪伴、機會教育
不緊急不重要	孩子跟朋友一起剪了怪髮型	放下吧！不處理不會有大傷害或大後遺症

第三是時間分配：要有方法

知道了作人的輕重比重和順位、也知道緊急重要的分配，接下來就是怎麼做時間分配了。

一是「單一事件」，就直接記在行事曆，如聚餐、會議。作法舉例：回家要記得順便去超市買衛生紙、孩子生病要記得打電話回家關心、這類即時的提醒。

二是帶狀或需要規劃期的事件，就Memo提醒，如新企劃案、B P、家庭年度旅遊。作法是用不同顏色的Memo提醒：因為在工作時頭腦最清楚，所以我會將公司和私人的待辦事項，一項用一張Memo紙寫好，依照需要完成的時間，逐一貼在電腦邊，完成了就撕下，順手貼在一本專用記事本內，以便以後要查閱也容易。Memo顏色工作跟私人的不同，緊急和重要也不同，這樣直接分類更清楚。

三是跟家人、同事的溝通，高效率，專心是王道：公私分離，不要一心二用。讓同事和主管理解，也用事實證實，我會做好高品質高效率完成工作，但是不要在下班後或假日找我，因為我會呈現放空狀態，也可能不會接到電話。讓先生和孩子理解，離開公司之後我就專心在家庭，但是請盡量不要在上班時間找我，因為我可能會態度不好、或無法接電話。作法：工作上我總是透過會議，開誠佈公讓同事參與討論，來建立共識，尤其是新的要求、限制。比如有人常遲到造成其他人的影響，怎麼規範？有人作不到該怎麼處理？家庭我也會如此，透過每週一次的早餐聚會，除了聊聊最近動態之外，我也會提出家務的分工、零用錢的增減、家族旅遊安排分工等，討論之後作成紀錄，貼在冰箱上。

第四是權力分配：信任、尊重與授權

孩子也是人，跟員工一樣，需要引導、鼓勵與授權，才能自制進而自動自發。沒有完美的人，人的優缺點是一體兩面，反應快動作快，感覺很聰明，但另一面可能比較粗心比較自我；講話慢反應慢的人，可能觀察力很強、配合性好、做事清楚又仔細。在工作上我帶人，從來不覺得要培養全方位的人才，而是在團隊中互補：「發揮強項、管理弱項」。一個很會做報表但是不擅言詞的人，即使上十次不同老師的簡報課，也不會變成名嘴講師，但是他還是可以晉升當主管，在專業上帶領團隊。一個在講台上可以風靡所有聽眾的訓練主管，企劃案寫出來就是零零落落，上十次企劃課程也很難達到到六十分水準。所以，「因材施教、因人授權」很重要。孩子也是，即使是一樣的父母生的，先天的氣質也不一樣，需要不同的引導。我的作法是：

(1) 用力鼓勵好表現、讓孩子知道父母看到了他的用心。如兒子出門時主動詢問有沒有垃圾要丟時，立馬謝謝他的體貼。兒子說陪同學抽煙被教官追著跑時，認同他沒有跟著抽煙，但不評論他的朋友。兒子每年生日時，寫信謝謝他這一年對我的體諒，還有我看到了他哪些成長。



近期在得人資源整合社會企業分享。

- (2) 一起設立規則，尊重結論，也信任孩子。如兒子念幼兒園時，能勇敢不哭看完牙醫，就當一日國王，我跟哥哥當侍從，他可以決定晚餐吃什麼、零食買什麼。國高中與孩子一起討論一週需要多少零用錢，不過問怎麼用。孩子國中時與他們有共識要考上公立學校，設定在班上的最低排名，成績若達成就不過問平常考和時間安排。
- (3) 轉達別人對他的肯定。如跟哥哥說，弟弟說他同學都很崇拜他，羨慕他有一個好哥哥。跟弟弟說，哥哥說弟弟很厲害，又會念書又會玩，女生緣很好。跟兒子說，奶奶說我運氣很好，兒子都願意聽我的話；爸爸每次聽到別人罵自己孩子時，都會說我兒子很棒、很會自我管理、都不用大人操心。

結語

每個家庭都有各自的相處模式，如何經營，其實自己最清楚。只要用心想方法，開始嘗試，持續去做，相信有智慧的臺大人，都能夠創造出最適合自己的圓滿家庭。[美六]



廖苑如小檔案

臺大 73 年度中文系校友。曾任夜間部代聯會主席、系代表。

曾任職臺灣四大外商壽險公司 B2B 銀行保險主管職位，52 歲以執行副總階退休，最高帶領團隊 500 人；精通常路經營 / 多元行銷 / 人員選用育留、策略企畫及客服。先生是 1990 年代第一批前進中國拚經濟的台商。在剛成家、立業的人生混沌時期，夫妻分隔兩地各自努力。育有二子，已從嗷嗷待哺到獨立自主皆任職國內外上市公司的優秀青年。

兼顧職涯發展的同時，長期身兼父母職、照料兩邊家庭，對工作生活平衡、配偶、親子、婆媳關係的覺察、處境和領悟，也許可以給有相似議題者一些啟發。近期歡喜的事：常跟兒子你來我往講超過一小時的電話；家庭群組 Po 文兒子總是參與秒回；常跟先生與 93 歲的媽媽一起小渡假；在社會企業擔任志工得到當事人的貼心回饋。

臺灣畜牧最重要的改革家—— 山根甚信

文·圖/張文亮

早期，臺灣的豬，
生長在惡劣的環境裡。
農民養豬，是耕作之後剩下的力量，
豬吃的食物，是人吃剩的餿水，
過期的米糠、
或是田裡沒人要的蕃薯藤。
豬住的地方，是農家最偏僻的角落；
病死豬，農民就拋到水溝或河川。
農民劣化了養豬環境，豬也劣化了農民的生活，
何等需要有人前來，改變這狀況。
1931年8月，有個自札幌前來的教授，
他堅信「什麼是文明？重視畜牧環境開始。」
改變了這一切，
使臺灣後來成為普世著名的「養豬王國」。

山根甚信（1889-1972）生於日本的「鳥取」縣，他的父親是在地法庭的法官。
鳥取位於日本的高山，農民可耕地面積很少，冬季很長，是「豪雪之區」。居民大都以山上種果樹與畜養乳牛，維持生計。

送牛奶的孩子

父親法院有些同事一有機會，方能申請外調。他的父親卻堅信：「偏僻的地方，培養孩子的獨立性。生活的不易，增加孩子日後做事的能力。」1895年，山根甚信進鳥取小學。畢業後，唸鳥取高等科。課餘，他一早騎腳踏車去牧場取牛奶，送到訂牛奶的家門口。牧場生產的牛奶，非常有限，即使許多人要向他訂牛奶，牧

場也無法提供。他決心讓「家家有牛奶」，成為一生的志向。

1907年，父親送他到東京，就讀東京帝大預校。有一天，他講到乳牛對家鄉居民的重要，同學笑他：「日本只有種植作物與果樹的農業，沒有畜牧業。」又笑「鳥取是給老人退休的地方，對日本的進步，了無貢獻。」

山根甚信非常氣憤，他放棄進入東京帝大的機會，轉申請北海道東北帝國大學的畜牧科。

設立畜牧場

當時東北帝國大學的畜產學系，是明治時期，畜產人才的培育中心。尤其在1900年，橋本左太郎（1866-1953，札幌農校八期生）自德國學成歸來，提倡「家畜衛生學」、「家畜病理學」、「牧草畜料學」等，要使日本成為有農作與畜牧一起發展的國家，這稱為「日本農村的多角化經營」的開始。



山根甚信教授（前排右3）與台北帝大教授於校園合影：後排左1為高坂知武教授、後排左3為松本巍教授、前排右1為中村三八夫教授。（林寬宏、臺大校史館提供）

1908年，山根甚信進入東北帝大畜牧科。他特別學習牧場管理、牛奶生產與消毒、牛奶加工製造。他後來寫道：「畜牧增進，不能靠小農或小小農，而是有專屬的畜牧場，與農民對畜牧知識與技術的瞭解。」1913年，山根甚信以最佳成績畢業，留擔任助教，1918年升為助教授，1920年，他取得博士，繼續擔任助教授，1930年成為理農學部畜產學講座。

臺灣畜種改良

大島金太郎擔任台北帝大理農學部部長時，第一位力聘請來臺灣的學者就是山根甚信。他給山根甚信寫信道：「臺灣沿海低地、河口沖積三角洲，是發展熱帶畜牧的好地方。」、「臺灣有大片緒土，需要有畜牧，才能肥沃土壤。」、「在臺灣發展畜牧，不是以殖民生產為母國效力，而是增加在地農民福祉。」1931年，山根甚信舉家前來臺灣，擔任台北帝大畜產學講座，與「日本熱帶畜產研究主任」，負責建設「台大牧場」（又稱為帝大畜產學附屬畜舍）。

1932年，他先從事羊隻品種改良，以外來種與本地種雜交，篩選較健壯的品種。而後引進盤克夏與約克夏的豬種，與本土豬雜交，改良豬種。同年，他成立「臺灣畜產協會」，他寫道：「畜產提昇的理念與實踐，是官民協力的合作。」畜牧業發展的開始是政府提供獎勵，讓資金流通，畜牧才有利潤與市場，這將提昇農民所得，生活水準也可以向上。」他分析豬糞、豬尿的胺基酸，作為改良飼料的基礎。

飼料改良

1934年，他首先建議「飼料加入魚粉」，同年附屬牧場開始生產乾淨、安全的牛奶。1935年，他提出豬的飼料主食是「黃豆粉」、「大豆餅」，而非蕃薯藤與餵水。

當時臺灣養豬一年體重增加70公斤，要養一年半，增加到90公斤，方能屠宰。他自中國東北輸入大豆粉，用大豆為主食後，豬養8個月體重就到90公斤，這是臺灣養豬業的一大進步。

畜牧檢疫制度設立

1936年，他在臺灣各處設立牧場，如台北牧場、新竹牧場、彰化牧場、高大牧場……等，也培育臺灣第一批的牛奶加工製品的企業，如「掬手軒」是來自台北牧場。他也用牛與豬的糞便作堆肥，改善土壤。他寫道：「高品的家畜飼養，絕對不是野地任意放牧，是高品牧料的使用，與不斷改良品種，提昇畜牧資源，使畜產與作物生產密不可分，是臺灣農民的福祉。」他嚴格建立「檢疫制」，禁止隨意拋棄死畜到水溝。

他在學校開設「食料學」、「畜舍學」、「病畜學」、「畜牛解剖學」、「繁殖學」等，他提出好豬肉與牛肉，必須有高價格，在市場才有優勢，成為農民牧養豬、牛的吸引力。他寫道：「改善生活慾望強的人，是學習力強的人，當將更多正確的知識，教導這些人。」1935年，大島金太郎病逝，他擔任台北帝大理農學部部長。

守住最後的牧場

1938年，他發現「蘭嶼小型豬種」。1941年，日本偷襲珍珠港，消息傳出，許多臺灣人與日本人慶祝，喝酒喝到醉，那一晚，他獨自坐在研究室，沒去參加。有人問他：「為什麼不來慶祝？」他說：「冷靜做事，是我的習慣。」

1943年，他大力反對日本軍隊帶走臺灣的牛、豬，到戰場。1944年，他抗議軍隊抽調學生去戰場，他鼓勵參戰的學生要注意營養，保持運動，維持健康，才能回來再幫助畜牧業。其實，許多去的學生再也沒有回來。1945年5月21日，日美軍B29轟炸機空襲台北，帶來嚴重的傷亡與校舍的破壞，他仍然守住台大牧場。

失敗與成功

同年，日本投降。他協助美軍顧問團在



1948年畜牧獸醫系迎新會，坐在右側第一位即為山根甚信教授。（王士彥、臺大校史館提供）

臺灣畜牧的重建，與成立「農林廳」的「畜牧科」。1948年，他回到日本。他到戰爭中受創最多的廣島，擔任臨時大學的畜牧系講座，1951年擔任校長，山根甚信以家畜人工授精，而聞名於畜產界。後來退休。

他沒有機會看到臺灣的畜牧業，在國際上傑出的表現。他沒看到許多臺灣子弟，有機會唸大學，是因他們的父母能多養幾隻健康的豬。

他以為他在臺灣的工作失敗，他寫道：「我一生的工作有許多挫折與起伏，期待使農人的生活更穩定。」其實，他對臺灣的貢獻甚大。

參考資料：

- [1]山根甚信，1934，熱帶農業と産，臺灣之畜産，第2卷，第1期，9-13頁。
- [2]山根甚信，1968，甦の魂，真實株式會社，東京。
- [3]山根甚信，1957，去りぬるを，荒川株式會社，東京。
- [4]Willcock, H., 2000. Traditional Learning , Western Thought, and Sapporo Agricultural College. A Case Study of Acculturation in Early Meiji Japan. Modern Asia Studies. Vol.34. No.4. pp.977-1017.

張文亮小檔案

臺灣大學生物環境系統工程學系教授（2019年退休）。中原大學水利工程學士，臺灣大學農業工程學系碩士，美國加州大學戴維斯分校水土空氣資源系碩士及博士。研究專長為水質環境與保護、水質淨化現地處理、土壤物理與復育、生態工程、人工溼地維護管理與濕地生態與保育等。

人稱「河馬教授」，因為上帝曾吩咐約伯，你且觀看河馬。河水氾濫，即使漲到口邊，上帝保守使他安然。「河馬教授的網站」
<http://www.pathippo.net>





A New Era of Parts Scan

0.2 秒完成產品材積重量測量與拍照



靈敏辨識

0.2 秒快速的視覺辨識技術
4K 鏡頭
高解析度2880*2160pixels
照片檔案類型.bmp或.jpg

觸控面板

7吋彩色螢幕
即時顯示測量物品影像與測量結果

靈活使用

支架可拆解
組裝使用不需30分鐘
無需固定場地使用
可安裝於推車上及輸送帶上
秤盤有多種選擇: 萬向滾珠式、輪軸式

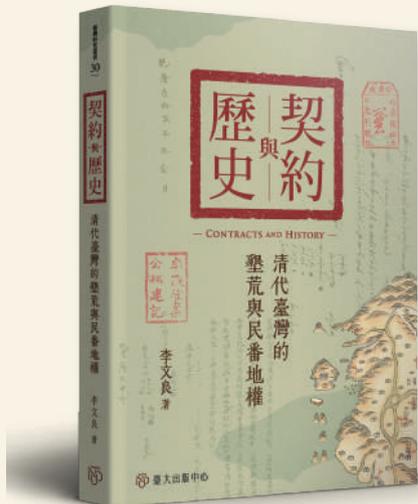
品質保證

可測量不規則物品經多國認證



規格

可測量範圍: L 18~120 x W 18~80 x H 5~70 cm, 1g~35kg
材積&自重: L 63.5 x W 36 x H 162 cm , 13kg
電源: 110-240V



書名：《契約與歷史——清代臺灣的墾荒與民番地權》

作者：李文良

出版日期：2022年2月

ISBN：978-986-350-561-7

定價：520元

《契約與歷史》透過理解國家治理與

《**契**約與歷史——清代臺灣的墾荒與民番地權》的主題是清代臺灣的墾荒與地權。墾荒作為一種制度，首先展現的就是國家的土地政策和稅收管理，凡是無主荒地依法須向基層縣官請准之後，才得以招佃墾殖，且在墾成之後陞科納稅、登載帳冊，成為民可自世其業的民田。

研究墾荒制度的目的並不在於強調清朝統治臺灣的制度性規範，而是試圖理解國家治理與地方社會的互動發展。這是因為墾荒制度是在清初地方官員爭奪土地與稅收的環境下擴大發展，而移民社會則是在拓墾定居的過程中形成；清朝統治二百餘年期間無疑是臺灣最重要的移墾階段，特別是適於農墾、人口聚集的西部平原，而這同時表示官府的行政管理成為重建與理解臺灣社會的關鍵。

本書作者李文良，為本校歷史學系教授兼系主任。曾獲教育部及日本交流協會獎學金，赴日本東京大學訪問研究。主要研究領域為日治

研究清代臺灣墾荒制度， 地方社會的互動發展

時期山林史以及清代臺灣社會史。著有《清代南臺灣的移墾與「客家」社會（1680-1790）》、《中心與周緣：臺北盆地東南緣淺山地區的社會經濟變遷》、《籠城之戰：1895南臺灣六堆客家火燒庄戰役》（合著），以及論文40餘篇。

臺大出版中心書店：

◆校總區書店：

臺大校總區圖書館地下一樓
地址：10617 臺北市羅斯福路四段1號
電話：(02)2365-9286
傳真：(02)2363-6905
營業時間：星期一～星期五 8：30～17：00
（星期六、日、例假日公休）

◆水源校區書店：

臺大水源校區澄思樓一樓
地址：10087臺北市思源街18號
電話：(02)3366-3993 分機18
傳真：(02)3366-9986
營業時間：星期一～星期五 8：30～17：00
（星期六、日、例假日公休）

◆校史館書店：

地址：臺大總校區校史館二樓
（10617 臺北市羅斯福路四段1號）
電話：(02)3366-1523
書店營業時間：星期三～星期一9：00～17：00
週二9：00～15：00
（每月最後一個星期二及國定假日公休）

● <http://www.press.ntu.edu.tw>

● 線上購書：博客來/三民書局/讀冊生活/
灰熊愛讀書/國家書店/誠品網路書店



心導管介入治療的最新進展

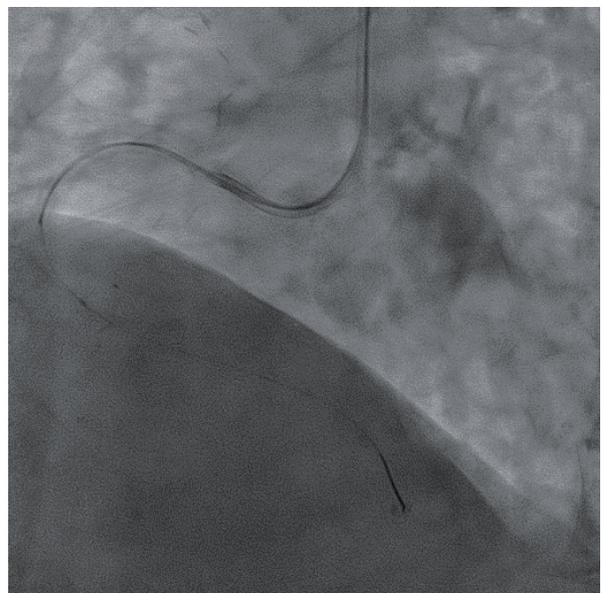
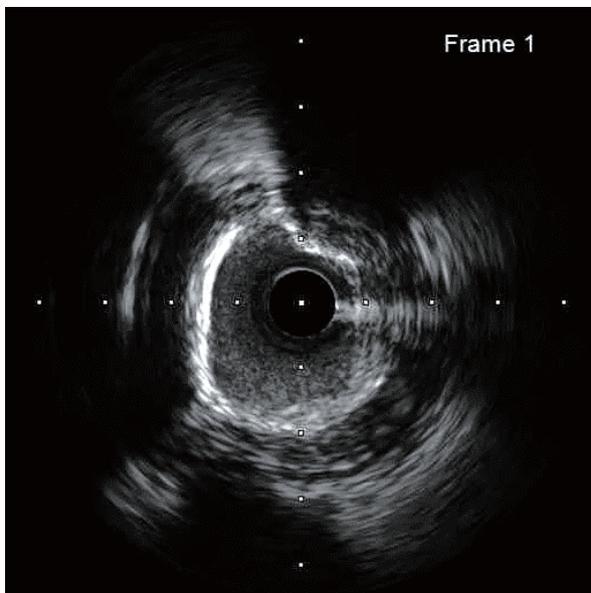
文·圖/林重佑

心導管介入治療是指經皮穿過血管，將柔性導管引導至心臟以診斷或治療心臟疾病的過程。從1929年的Werner Forssmann開始執行第一例人體心導管迄今，心導管介入治療有著快速的進步。除了傳統的冠狀動脈心血管攝影引導，新科技如超音波、光學科技及電磁場合併X光的使用，帶來更有效且更安全的治療結果。以下就冠狀動脈及心律不整介入治療兩方面的進展做介紹：

冠狀動脈治療領域

1. 血管內超音波 Intravascular Ultrasound (IVUS)

血管內超音波 (IVUS) 是將超音波探頭放在導管的前端，沿著導絲 (Guide wire) 推送到冠狀動脈中執行超音波掃描。相較於傳統的冠狀動脈攝影，血管內超音波提供直接且3D的立體影像，能更清楚呈現血管大小、斑塊厚度，斑塊分佈範圍與鈣化情形，讓心臟科醫師可更精準的決定支架大小、定位、貼合程度、支架張開的治療手段，並能明確判斷血管內層是否有剝離、鑑別血管內的病灶、血管內部健康程度等，從而大幅降低心導管術中併發症與術後的支架栓塞與再阻塞。先前的臨床隨機分配試驗RCT與統合分析Meta-analysis研究指出，與單純依賴傳統的冠狀動脈血管攝影相比，合併使用 IVUS 能減少重大心臟不良事件 (Major Adverse Cardiac Event, MACE)、心血管死亡率 (Cardiovascular Mortality) 和支架內血栓 (Stent thrombosis) 形成。



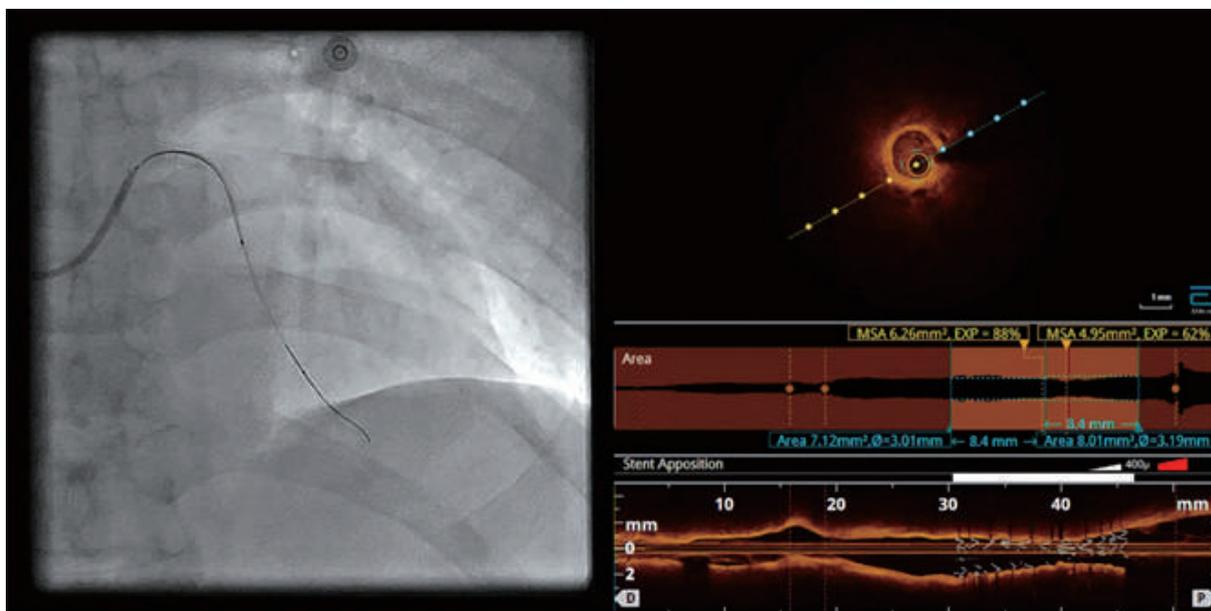
左側為血管內超音波的顯影圖，右側為血管內超音波在冠狀動脈血管攝影下的樣貌。

2.冠狀動脈光學同調斷層掃描 Optical Coherence Tomography (OCT)

OCT 以近紅外線為光源，利用光的干涉原理進行成像，和血管內超音波 IVUS相比，有較高的解析度，（橫向解析度可達 $12-15 \mu\text{m}$ 、側向解析度可達 $20-40 \mu\text{m}$ ），有助於更清楚的判斷動脈粥樣硬化性斑塊的組成，如鈣化斑塊、脂肪斑塊、纖維化斑塊、薄纖維帽粥樣斑塊（thin-cap fibroatheroma, TCFA）。此一特性使得OCT成為介入手術中最佳的評估工具之一。然而OCT的相對組織穿透力較差，僅約 1.5mm ，再加上每次使用均需要注射較多顯影劑，對於腎功能不好的病人產生較大壓力，成了OCT使用上的限制。整體來說，OCT有高於 IVUS近乎10 倍的解析度，可辨別血栓或血管斑塊，區分不同的組織、在影像的詮釋上比IVUS清晰容易得多；然而缺點為需要額外的顯影劑，因此會限制在一次心導管治療中使用的次數、且穿透力較低、目前的臨床證據也較少。

在已發表的一些小型研究顯示：合併使用OCT與血管攝影，OCT-guided 心血管介入治療比起單純血管攝影可達到更好的預後。最新的Meta-analysis 收錄17 個中小型隨機對照研究及 14 個觀察性研究，有使用 OCT 或 IVUS相對於單純使用冠狀動脈血管攝影相比，顯著減少重大心臟不良事件（MACE）及心血管死亡率（Cardiovascular Mortality）。

目前大型的臨床隨機分配試驗有兩個正在進行中：ILUMIENIV（NCT0350777）及 OCTOBER Trials（NCT03171311）。



左側為OCT在冠狀動脈血管攝影下的樣貌，右側為OCT解析後的合成圖。



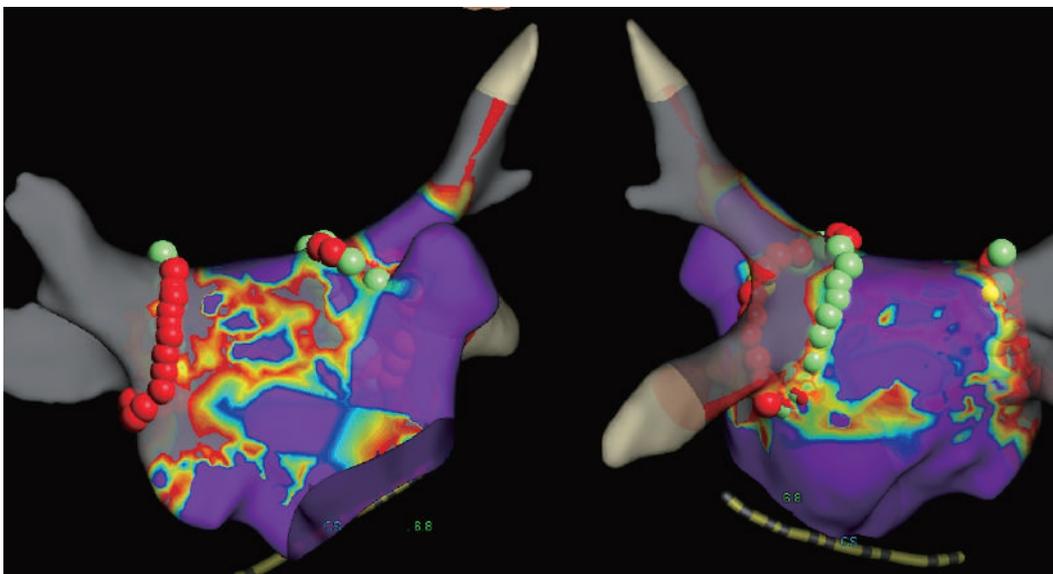
3. 血流儲備分數 (Fractional Flow Reserve, FFR)

血液儲備分數FFR是使用一種特殊的壓力測量導線進入冠狀動脈血管病灶遠端，偵測病灶近遠端的動脈壓力比值，由數學公式回推成通過狹窄處部分的血流比值。在檢查中，藉由注射強力的血管擴張劑如adenosine來得到最大的冠狀動脈血流。在正常的狀況下，血流儲備分數比值為1；但當病人有狹心症，冠狀動脈有明顯的狹窄，而FFR檢查顯示血流儲備分數比值大於0.8時，代表冠狀動脈雖有狹窄，因血流量仍然足夠，不需要進行氣球擴張術或支架放置等介入治療；但若血流儲備分數比值小於或等於0.8，則代表冠狀動脈的狹窄已造成血流量不足，建議施行介入性治療以改善病灶末端心臟血管灌流。幾個大型的臨床隨機分配試驗RCT trial (The DEFER trial、The FAME study、The FAME 2 study) 均顯示，FFR輔助下的心導管治療比傳統的冠狀動脈血管攝影或是藥物治療optimal medical treatment帶來更好的臨床預後。因此現行健保已將FFR檢查納入給付，給付條件為介入手術前或手術中，冠狀動脈攝影之血管狹窄 50-70%者，包括單一血管、兩條以上血管，或是主要冠狀動脈開口狹窄。

心律不整治療領域

1.3D電生理立體定位電氣燒灼術

3D電生理立體定位是利用電場或磁場，經由病人身上的貼片與導管的相對運算，在電/磁場中的參數變化計算並畫出心臟的3D結構，精準呈現心臟結構及導管相對位置，可



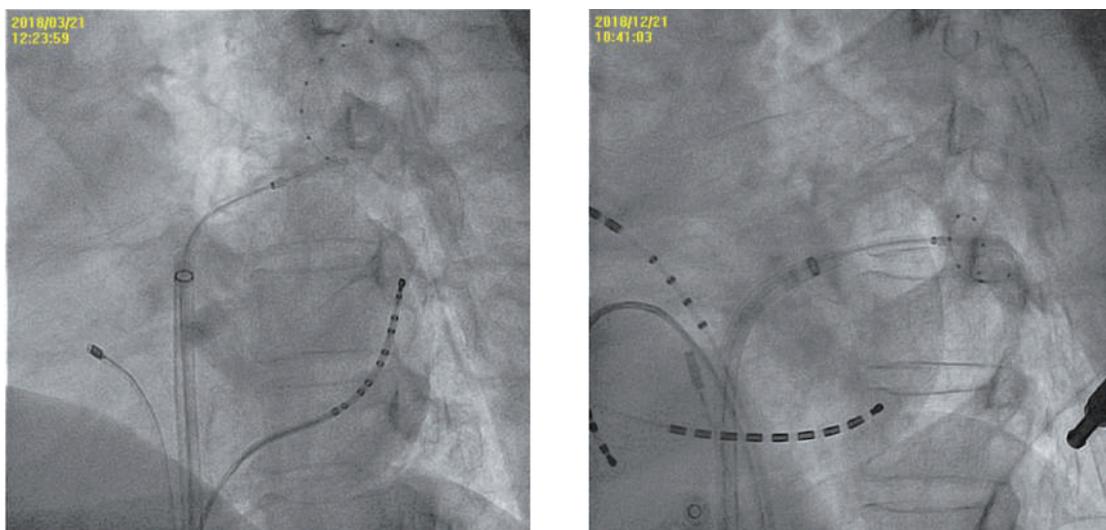
3D立體定位併電燒的成像圖，圖中的每個小球為電燒的點；此途中心臟內科醫師正在執行肺靜脈阻斷術。

提供心律不整傳導路徑的診斷，準確找出病灶與診斷的機制。3D立體影像的應用比傳統的X光2D平面影像，不但能協助醫師診斷心律不整的來源與路徑，也可以讓電燒的成功率大幅提升同時減少手術時間、提高安全性。

傳統X光輔助的心導管電燒已是相當成熟的技術，然而在術中仍需接受一定程度的X光照射，而使用3D立體定位可大幅減少X光照射的劑量，甚至可以達到“無輻射”電燒，減少輻射傷害。對於特殊族群如未成年以及孕婦等不適合照射X光的病人，是相當重要的進步。

2. 冷凍球囊消融術 Cryoballoon Ablation Therapy

心導管介入治療心房顫動多年，以傳統射頻電燒（radiofrequency catheter ablation）阻斷肺靜脈（Pulmonary vein isolation）為主，此技術已非常成熟，然而電燒時間長，早年動輒4小時。近來以冷凍球囊消融術來進行肺靜脈阻斷，此一技術是設計一個球囊，導入液態N₂O，將球囊放入肺靜脈開口，利用球囊內的N₂O溫度降至攝氏-40至-60度，將肺靜脈開口的傳導組織阻斷；每條肺靜脈僅需數分鐘。先前的RCT trial 與統合分析都指出，冷凍球囊消融治療比起傳統的射頻電燒，有著同樣好的成功率以及低併發症，卻能大幅降低手術時間與輻射的曝露。最近的multicenter RCT研究（STOP AF First）也發現，陣發性心房顫動的病人若以冷凍球囊消融術作為第一線的治療，相對於傳統的抗心律不整藥物治療，可帶來更好的心律控制以及相當低的手術併發症。換言之，冷凍球囊消融術可以提供一個較為安全的選項，降低產生永久性完全房室傳導阻滯等併發症。



圖為術者執行Cryoballoon Ablation 的X光影像，圖中央的偏白色球狀物為冷凍球囊。

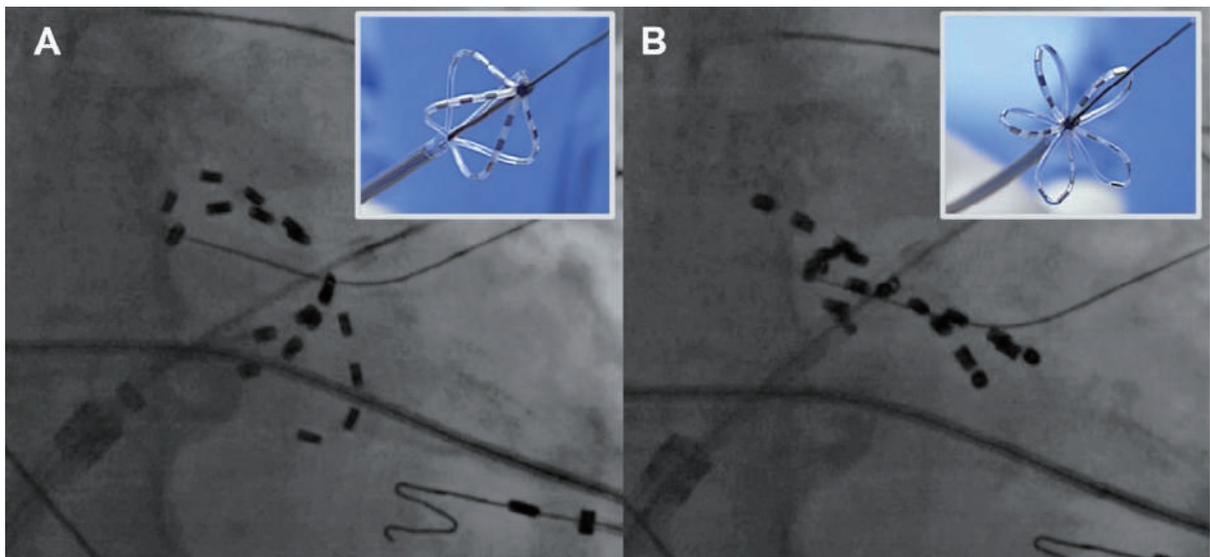


3. 脈衝射頻能量電燒術 Pulsed Field Ablation (尚未在臺灣上市)

脈衝電場消融 (Pulsed Field Ablation, PFA) 係利用多個電脈衝點來釋放消融能量的釋放。藉由PFA, 可以在細胞膜上產生微孔, 引發心臟內膜細胞凋亡機制, 達到肺靜脈阻斷的目的。與傳統電氣燒灼或冷凍球囊消融術不同, PFA 具有不需要貼壁的特性、且有心肌組織的選擇性, 因此在治療過程中可避免對周圍的組織造成損傷, 減少了前述兩項治療最常見的併發症: 肺靜脈狹窄、食管損傷及膈神經損傷。

PFA 消融導管採用網籃 (basket) 設計, 5 條張開的網籃元件中各包括 4 個記錄及發射電極。PFA 的能量釋放可以在數秒間完成, 而3~4 次 PFA 釋放即可完成肺靜脈阻斷。

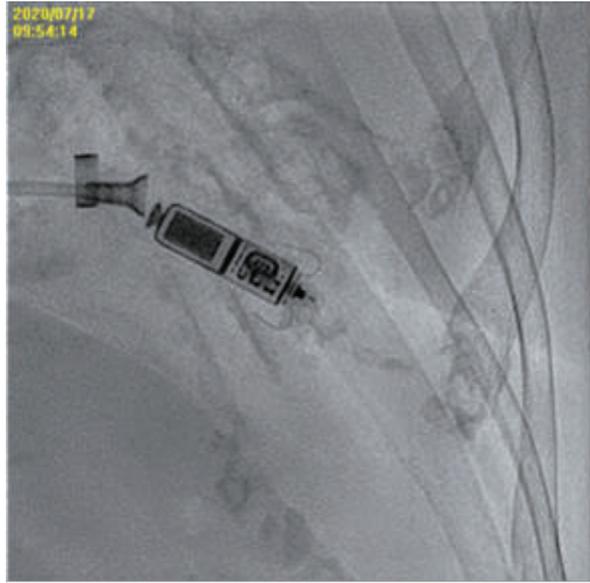
Reddy 等人在2019年發表了 Boston Scientific 的PFA 進行心房顫動脈衝射頻能量電燒術的上市前研究 (IMPULSE [NCT03700385]、PEFCAT [NCT03714178])。總共收錄了 81 例陣發性心房顫動患者接受PFA治療, 平均治療時間僅有 92.2 min, 僅1人發生心包膜填塞併發症, 且無傳統兩項治療 (電氣燒灼/冷凍球囊消融) 的併發症出現 (肺靜脈狹窄、食管損傷及膈神經損傷)。此一新技術已通過CE mark認證, 希望不久的將來引進臺灣提供病人更好的選擇。目前預計收錄900人的大型RCT研究 (ADVENT) 正在進行中。



圖為Pulsed Field Ablation的示意圖及X光影像。

4. 無導線心臟節律器 Leadless Pacemaker

傳統治療危及生命的心律過緩在藥物及一般內科治療無效後, 以植入心臟節律器為保命的選項。心臟節律器置放須由鎖骨下靜脈穿刺放入導線, 鎖入於右心房右心室內壁, 再連接至皮下的電池。術後傷口需換藥, 短時間內上肢不可高舉過肩, 日後上肢也不適合激



無導線心臟節律器，右為植入透視畫面。

烈運動。而無導線心臟節律器則是一項新的技術，經由股靜脈將無導線節律器置放到右心室，固定在右心室內壁，節律器即可產生電氣訊號。此方式對於鎖骨下靜脈有狹窄/全阻塞或不適合有傷口/需要手部激烈運動的患者是福音。不過由於缺乏對心房放電的能力，無導線心臟節律器目前健保給付僅限於（1）心房顫動且心搏過慢之病患；（2）因病竇症候群或房室傳導阻滯以致心搏過慢之病患，因沒有適當血管通路，而無法植入傳統節律器者。

☒（本專欄策畫／輔大醫材研發副院長江清泉教授）

參考文獻：

- [1]Räber L, Mintz GS, Koskinas KC, Johnson TW, Holm NR, Onuma Y, Radu MD, Joner M, Yu B, Jia H, Meneveau N, de la Torre Hernandez JM, Escaned J, Hill J, Prati F, Colombo A, di Mario C, Regar E, Capodanno D, Wijns W, Byrne RA, Guagliumi G; ESC Scientific Document Group. Clinical use of intracoronary imaging. Part 1: guidance and optimization of coronary interventions. An expert consensus document of the European Association of Percutaneous Cardiovascular Interventions. *Eur Heart J*. 2018 Sep 14;39(35):3281-3300. doi: 10.1093/eurheartj/ehy285. Erratum in: *Eur Heart J*. 2019 Jan 14;40(3):308. PMID: 29790954.
- [2]Neumann FJ, Sousa-Uva M, Ahlsson A, Alfonso F, Banning AP, Benedetto U, Byrne RA, Collet JP, Falk V, Head SJ, Jüni P, Kastrati A, Koller A, Kristensen SD, Niebauer J, Richter DJ, Seferovic PM, Sibbing D, Stefanini GG, Windecker S, Yadav R, Zembala MO; ESC Scientific Document Group. 2018 ESC/EACTS Guidelines on myocardial revascularization. *Eur Heart J*. 2019 Jan 7;40(2):87-165. doi: 10.1093/eurheartj/ehy394. Erratum in: *Eur Heart J*. 2019 Oct 1;40(37):3096. PMID: 30165437.
- [3]van Nunen LX, Zimmermann FM, Tonino PA, Barbato E, Baumbach A, Engstrøm T, Klauss V, MacCarthy PA, Manoharan G, Oldroyd KG, Ver Lee PN, Van't Veer M, Fearon WF, De Bruyne B, Pijls NH; FAME Study Investigators. Fractional flow reserve versus angiography for guidance of PCI in patients with multivessel coronary artery disease (FAME): 5-year follow-up of a randomised controlled trial. *Lancet*. 2015 Nov 7;386(10006):1853-60. doi: 10.1016/S0140-6736(15)00057-4. Epub 2015 Aug 30. PMID: 26333474.
- [4]Darmoch F, Alraies MC, Al-Khadra Y, Moussa Pacha H, Pinto DS, Osborn EA. Intravascular Ultrasound Imaging-



Guided Versus Coronary Angiography-Guided Percutaneous Coronary Intervention: A Systematic Review and Meta-Analysis. *J Am Heart Assoc.* 2020 Mar 3;9(5):e013678. doi: 10.1161/JAHA.119.013678. Epub 2020 Feb 20. PMID: 32075491; PMCID: PMC7335557.

[5]Kurogi K, Ishii M, Yamamoto N, Yamanaga K, Tsujita K. Optical coherence tomography-guided percutaneous coronary intervention: a review of current clinical applications. *Cardiovasc Interv Ther.* 2021 Apr;36(2):169-177. doi: 10.1007/s12928-020-00745-4. Epub 2021 Jan 17. PMID: 33454867.

[6]Calkins H, Hindricks G, Cappato R, Kim YH, Saad EB, Aguinaga L, Akar JG, Badhwar V, Brugada J, Camm J, Chen PS, Chen SA, Chung MK, Nielsen JC, Curtis AB, Davies DW, Day JD, d'Avila A, de Groot NMSN, Di Biase L, Duytschaever M, Edgerton JR, Ellenbogen KA, Ellinor PT, Ernst S, Fenelon G, Gerstenfeld EP, Haines DE, Haissaguerre M, Helm RH, Hylek E, Jackman WM, Jalife J, Kalman JM, Kautzner J, Kottkamp H, Kuck KH, Kumagai K, Lee R, Lewalter T, Lindsay BD, Macle L, Mansour M, Marchlinski FE, Michaud GF, Nakagawa H, Natale A, Nattel S, Okumura K, Packer D, Pokushalov E, Reynolds MR, Sanders P, Scanavacca M, Schilling R, Tondo C, Tsao HM, Verma A, Wilber DJ, Yamane T. 2017 HRS/EHRA/ECAS/APHRS/SOLAECE expert consensus statement on catheter and surgical ablation of atrial fibrillation. *Heart Rhythm.* 2017 Oct;14(10):e275-e444. doi: 10.1016/j.hrthm.2017.05.012. Epub 2017 May 12. PMID: 28506916; PMCID: PMC6019327.

[7]Al-Khatib SM, Stevenson WG, Ackerman MJ, Bryant WJ, Callans DJ, Curtis AB, Deal BJ, Dickfeld T, Field ME, Fonarow GC, Gillis AM, Granger CB, Hammill SC, Hlatky MA, Joglar JA, Kay GN, Matlock DD, Myerburg RJ, Page RL. 2017 AHA/ACC/HRS Guideline for Management of Patients With Ventricular Arrhythmias and the Prevention of Sudden Cardiac Death: A Report of the American College of Cardiology/American Heart Association Task Force on Clinical Practice Guidelines and the Heart Rhythm Society. *J Am Coll Cardiol.* 2018 Oct 2;72(14):e91-e220. doi: 10.1016/j.jacc.2017.10.054. Epub 2018 Aug 16. Erratum in: *J Am Coll Cardiol.* 2018 Oct 2;72(14):1760. PMID: 29097296.

[8]Andrade JG, Wazni OM, Kuniss M, Hawkins NM, Deyell MW, Chierchia GB, Nissen S, Verma A, Wells GA, Turgeon RD. Cryoballoon Ablation as Initial Treatment for Atrial Fibrillation: JACC State-of-the-Art Review. *J Am Coll Cardiol.* 2021 Aug 31;78(9):914-930. doi: 10.1016/j.jacc.2021.06.038. PMID: 34446164.

[9]Reddy VY, Dukkipati SR, Neuzil P, Anic A, Petru J, Funasako M, Cochet H, Minami K, Breskovic T, Sikiric I, Sediva L, Chovanec M, Koruth J, Jais P. Pulsed Field Ablation of Paroxysmal Atrial Fibrillation: 1-Year Outcomes of IMPULSE, PEFCAT, and PEFCAT II. *JACC Clin Electrophysiol.* 2021 May;7(5):614-627. doi: 10.1016/j.jacep.2021.02.014. Epub 2021 Apr 28. PMID: 33933412.

[10]Darlington D, Brown P, Carvalho V, Bourne H, Mayer J, Jones N, Walker V, Siddiqui S, Patwala A, Kwok CS. Efficacy and safety of leadless pacemaker: A systematic review, pooled analysis and meta-analysis. *Indian Pacing Electrophysiol J.* 2022 Mar-Apr;22(2):77-86. doi: 10.1016/j.ipej.2021.12.001. Epub 2021 Dec 16. PMID: 34922032; PMCID: PMC8981159.



林重佑小檔案

現職：輔大醫院心臟內科專任主治醫師

臺大醫院心臟內科兼任主治醫師

學經歷：國立臺灣大學醫學系畢業

國立臺灣大學醫學院附設醫院內科住院醫師、總醫師

國立臺灣大學醫學院附設醫院心臟內科研修醫師

臺灣內科醫學會會員暨內科專科醫師

中華民國心臟學會會員及心臟內科專科醫師

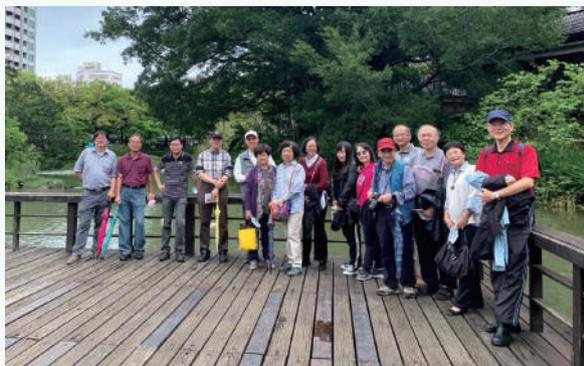
中華民國心臟學會心臟血管介入專科醫師

中華民國心律醫學會會員暨心臟電生理介入治療專科醫師

新竹縣臺大校友會 111 年會員大會暨春遊

文／李武昌（圖書館系 1978 年畢業、新竹縣臺大校友會總幹事）

3月26日（週六）新竹縣臺大校友會舉行111年會員大會暨春遊聯誼活動，理事長王漢英和校友寶眷約20人，聯袂參訪了新竹玻璃工藝博物館，隨後在新竹公園內踏青。中午假叉子餐廳進行會員大會暨理監事會，有校友總會呂村副秘書長及香港校友會前總幹事劉建華伉儷蒞臨，會中通過110年工作報告與經費動支報告以及111年工作計畫暨預算，大會圓滿順利。會後大家在午餐席間話家常，共享這愉快美好的一天。



新竹縣校友會3/26出遊踏青。



新竹縣校友會友於新竹玻璃工藝博物館外合影。

校友
會訊

校友總會 5-6 月 《提升生活品質系列講座》

日期	講 題	講 者
05/07	亞瑟王傳奇中的英倫心與羅馬結	楊明蒼教授／臺灣大學外國語文學系
05/14	老梗新葉——談武俠小說的敘事模式與創作突破	徐富昌教授／臺灣大學中國文學系
05/21	食話食說——科技發展下的食安真相	陳宏彰教授／臺灣大學食品科技研究所
05/28	只要夠長壽 多少碰得到～談白內障	劉秀雯客座教授／新光醫院眼科
06/11	用創新改變臺灣	葉丙成教授／臺灣大學電機工程學系
06/18	臺灣女性勞動參與的成果與困境	張晉芬研究員／中央研究院社會學研究所

◎連絡單位：臺大校友總會陳泳吟秘書

◎演講時間：週六10:00-12:00

◎演講地點：台北市中正區濟南路1段2-1號 臺大校友會館4樓演講廳。

◎洽詢電話：02-2321-8415*9

◎活動網站：<http://www.ntuaa.ntu.edu.tw>

◎本活動免費入場，座位有限，敬請及早入座。

◎若有更動依網站及現場公告為準，若遇颱風或遊行集會請事先電話洽詢。

國立臺灣大學徵求校長人選啟事

一、依據國立臺灣大學校長遴選委員會組織及運作要點與本會第一次會議決議，公開徵求新任校長人選。

二、校長候選人之資格條件：

- (一) 校長人選應符合教育人員任用條例及相關法令規定之任用資格。
- (二) 依本校校長遴選委員會組織及運作要點第14點規定，推薦校長人選前，應先經被推薦人書面同意。被推薦人應符合國立大學校長任用相關規定，並具備下列條件：
 1. 具高尚品德及學術成就。
 2. 具教育理念及行政能力。
 3. 處事公正並超越黨派利益。
- (三) 校長被推薦人必須承諾，擔任校長職務期間，不得兼任任何政黨職務。

三、推薦方式：

- (一) 中央研究院院士、國內外教授、副教授、研究員、副研究員(含退休)二十人以上之連署，得推薦一人。
- (二) 各學術專業學(協)會，經各該會正式議決，得推薦一人。
- (三) 本校校友總會、各地區校友會、學生會、研究生協會，經各該會正式議決，得推薦一人。
- (四) 本會委員得主動推薦；每五人以上連署，得推薦一人。

四、推薦者應向本會提供被推薦人之個人基本資料、學歷、經歷、著作目錄、榮譽事蹟與成就，並說明推薦理由。

五、凡有意推薦之個人或團體，請至本校網頁(<https://www.ntu.edu.tw>)「校長遴選」下載相關表件及規定，並請於民國111年6月27日(星期一)下午5時前(以送達本校收發單位為準)將所有資料以掛號、快遞郵件或專人寄(送)達「國立臺灣大學校長遴選委員會」(106臺北市羅斯福路4段1號)，逾時恕不受理。所送表件，恕不退還。

聯絡人：秘書室孫佩郁、胡宜珍

電話：(02)3366-2032、3366-1483

傳真：(02)2362-9997

email：ntupsc@ntu.edu.tw

國立臺灣大學校長遴選委員會 啟

校長遴選專區

<https://event.ntu.edu.tw/president/>

臺大校友會館換新裝



3A會議室



3B會議室



3C會議室



3樓會客區



4樓會議室

◎臺大校友會館換新裝了，為您提供更優質的服務！

本會館共4層樓，1樓大廳設有「臺大校友會館服務中心」1至2樓為蘇杭餐廳，提供美味中菜服務，訂位專線（02）2396-3186；3至4樓為會議室，設備齊全，寬敞舒適，備有停車場，歡迎租用，洽詢電話（02）2321-8415。

回饋母校專案

凡持母校校友證、教職員證之學長姐租借會議室享有9折優惠，聯誼社會員享有8折優惠；餐廳用餐皆享有現金價9折、刷卡價95折。

※相關訊息可上網瀏覽「臺大校友聯誼社」

(<http://www.ntuac.org.tw/main.htm>)。

※本會館場地租用費如下：以下報價須另加10%服務費。

樓層	樓層介紹	每時段場租費用
3樓	3A會議室（60-80人）	NT.5,500
	3B會議室（60-80人）	NT.5,500
	3C會議室（15-20人）	NT.3,000
4樓	4樓會議室（100-200人）	NT.10,000
每時段租用時間：9:00~12:00 · 14:00~17:00 · 18:30~21:30		



臺大校友會館服務中心

編輯室報告

臺大創新設計學院成立於2021年8月，是功能性學院，其前身即D-School，以三創教育：創新、創業及創生為主軸設計跨領域課程，培養學生學會如何學習，激發思考力，不論是否要創業，都能為想要的改變、為實現更美好的未來而身體力行。請看陳炳宇院長專文分享。

身在防疫第一線，臺大醫院院長吳明賢教授指出，對付世紀之疫有四種防疫策略：病毒清零，動態清零，重症清零及病毒共存，而策略的運用須隨著病毒的變化而應變調整，於今面對COVID-19變種病毒Omicron，應該採取「重症清零、保持醫療量能」。

陳維昭校長擔任臺大校長12年，在這12年，收回校地，增建校舍，辦理校務基金及堅持學術自主等，於今看來在在都關係著臺大乃至臺灣高等教育發展的進步。其擔任臺大醫學院院長及臺大校長也首開普選及遴選先例，真可謂站在轉捩點上。臺大檔案館花了兩年時間為陳校長進行影像紀錄，並於3/21舉行發表會。擔任本影集主編的張秀蓉教授特撰文記述此一美事的來龍去脈。請看校園短波特稿。

李弘祺教授出版新書《想像「聲辯才博」》，這是他在本刊專欄的部分集結，本刊與有榮焉。雖自謙是雜文，然李教授博學多聞，每每讀他的文章都有亮光，這篇自序更是。他以「聲辯才博」為知識人追求真理的方法和理想，所以教育的目的在養成學生博學的習慣，並進而能審問慎思和明辨。

俄烏戰事超過兩個月，這是威權和民主國家的對立？據觀察，歐洲所謂民主國家的人

民基於自身經濟利益，並不盡然支持烏克蘭。進入21世紀，西方發生的民主危機或衰退多半和社會分配不均導致民怨有關。而張佑宗教授觀察亞洲國家的民主發展則發現，在民主國家二者是線性關係，但在非民主國家則呈U形關係，緬甸即是一例。至於東南亞民主何以倒退，黃凱莘教授的研究指出東南亞人民滿意民主表現並不等於支持民主體制，主要關鍵就在經濟發展，越重視經濟發展的國家越容易接受強人政治。傳統社會科學主張經濟成長與民主轉型成正比，但在亞洲國家的研究卻非如此，周嘉辰教授以中國的研究觀察到中國以社會參與機制和名義上的民主制度收編社會力量，以確保中產階級的訴求不影響穩定。數千年來威權體制在中國可謂根深蒂固，這樣的治理模式是偏差的嗎？為什麼？亞洲國家民主之路遙，請看本期研究發展專欄。

職場的管理和溝通方式如何善用到家庭中？讓家庭生活有秩序、平靜而親密？領導特質如何運用在工作和家庭中？請看「職家沙龍」專欄，讓廖苑如校友來分享她的職家領導與管理哲學。

台北帝大農學部部長山根甚信，北海道東北大學畜牧科畢業，1931年獲聘來台北帝大主持畜產學講座，展開他對臺灣的畜種和飼料的改良並建立檢疫制度。請看張文亮教授專欄報導。

本期「保健天地」由輔大心臟專科林重佑醫師談心導管治療的最新進展，在超音波、光學科技及電磁場等新科技的助力下，帶來更有效也更安全的治療效果。



國內郵資已付
臺北郵局許可證
臺北字第1596號
中華郵政北臺
字第5918號
雜誌

本校募款專戶帳號

- ※ 郵政劃撥 戶名：國立臺灣大學 帳號：17653341
 - ※ 匯款 戶名：國立臺灣大學 427 專戶 帳號：0015951000058
銀行：玉山銀行營業部 (代號：808)
 - ※ 支票 1. 抬頭：中文 - 國立臺灣大學
英文 - National Taiwan University
郵寄地址：10617 臺北市羅斯福路 4 段 1 號
臺灣大學財務管理處
 - 2. 美國地區適用支票抬頭：NTUADF
郵寄地址：Dr. Ching-Chong Huang 黃慶鍾醫師
38 Ridgefield Lane, Willowbrook, IL 60527
U.S.A 電話：630-569-3701
- ※ 信用卡 請洽 (02)3366-9799 鄭玉琳小姐 專責為您服務

ISSN 1817-1494



本校捐款業務由財務管理處專責為您服務。

地址變更時，請來電，傳真或email通知。謝謝！無法投遞時退回。

9 771817 149008