

六月六日總統官邸談管案

文／陳維昭（臺灣大學前校長，臺大校長遴選委員會召集人）

2018年6月4日、星期一、下午約二點半左右，我接到生策會吳明發執行長來電，表示王金平院長在詢問我下午四時是否有空，可以到鎮江街立法院研究室討論一些事情。我表示沒有問題，我們就準時在王院長研究室見面。我心想大概是要討論「2018臺灣醫療科技展」的事。因王院長是展會創辦人，我是召集人。

到達時，只有王院長、吳明發和我。王院長表示總統府陳菊秘書長請他協助，看是否可以安排我到總統官邸與蔡英文總統見面，談談有關管案的問題。我表示可以，也很希望能為目前的僵局盡點心力。

其實總統大選前，在生策會舉辦的論壇和當選後就職前的產業之旅第一站：生技醫藥（當時我是生策會會長），還有一些其他場合，我都接待過蔡英文總統，她還送我「英派」大作，並不陌生。

陳菊秘書長原安排6月6日中午在官邸一邊用餐一邊談，但王院長當天中午自己做主人已安排有餐會，經協調，最後決定6月6日下午四點在官邸見面。

6月6日下午三時五十分，王院長坐車先

到臺大醫院大門口接我，然後一起前往總統官邸。

抵達總統官邸、先由陳菊秘書長接待，接著蔡英文總統趕到。小方桌，我和蔡總統面對面，王院長在我左側，陳秘書長坐我右側。陳菊秘書長起頭說，王院長可能有大致跟我說明了，因為總統希望了解管案，是否可以請我表示我的看法。

我說既然來了，我盡量就我所知表達我的看法：首先，讓我先就個人對這件事的看法簡單說幾句：

「我認為這完全是一個政治事件，這種事件發生在這個年代很不可思議，而政府的操作手法又太粗糙，因而普遍引起反感，我認為不應為管案讓社會包括臺大，付出這麼大的代價，應該想辦法儘快解決。」

然後我把遴選過程從開始到後來的演變就我所知敘述一遍。

接著我們討論的幾個重點如下：

（1）蔡總統提：是否可以再重啟遴選把事情根本解決？（而這正是教育部一再給臺大回文的要旨，可見這是政府要的東西。）

我表示遴委會並無重啟遴選的法源依

據。遴選委員會已經依照法律程序完成遴選，選出校長當選人並報部，並無所謂無法選出校長當選人或當選人因故無法上任的情況。

況且臺大校務會議也肯定遴委會的遴選過程及結果並否決重啟遴選，遴委會係受校務會議託付遴選校長，此刻更不可能與校務會議的決議背道而行。

遴選委員完全依法行事，卻遭到司法單位的約談，很多人都心存恐懼，更不可能在沒有法律依據之下去重啟遴選，自陷困境。

(2) 總統是否應該介入行政院事務的問題：

這是因為我舉當年行政院長游錫堃欲收回國立大學校外閒置土地及宿舍，引起不小的風波，最後是由陳水扁總統出面協調把事情解決的例子給蔡總統做參考。我把我請託陳前總統的過程，以及陳前總統如何把事情圓滿解決的大致情形做了扼要的報告，並把陳水扁總統給我的回函影印本一份交給陳菊秘書長。該回函刊載在《臺大校訊》718期（92年10月1日）。在信裡，陳總統除了說明他在處理該事件所做的努力之外，也表達了他受母校裁成、培育的感恩，和對母校發展的關心和期許。

我是期待蔡總統，不管原來的壓力來自哪裡，她應該可以出面協調解決。不過她的

說法是她不能介入行政院的事務，而且兩件事的性質也不完全一樣。

(3) 對我所說這是政治事件，蔡英文總統似乎有點在意，試圖否定政治介入的問題：

其實，教育部姚次長在1月31日的遴選委員會，就提到說教育部受到很大的壓力，我當時回說，我當然知道你們受到壓力，不然教育部不會有這段期間這些奇奇怪怪的動作，也因為如此，我們今天才不得不再開這個會，就是希望能夠幫忙教育部解套。本來1月5日完成遴選並報部之後，就沒有遴委會的事了。（1月5日，遴選委員會圓滿選出校長當選人，1月7日我以召集人身分宴請委員，慰問大家的辛勞，所有委員包括教育部指派的三位委員幾乎全員出席，不管支持的人是誰，大家都很高興終於圓滿完成遴選任務。）

有關政治介入的問題。蔡英文總統在談話中表示，這或許不是政治壓力，而是社會觀感所帶來的壓力。不過、王院長和我都無法認同這樣的說法。我說對拔管引發的侵犯大學自主事件，社會上不認同教育部做法的明顯占大多數，王院長也說數據顯示不認同的約占七成以上。

(4) 隨後進入法律問題的論辯：

蔡英文總統表示她是學法律的，要談談

一些法律的相關問題。

我們之間的辯論：包括遴委迴避的問題、獨董揭露的問題、遴委會選出後教育部監督審核的適法問題等等。

我就我所了解範圍，一一說明，並證明遴委會在整個遴選過程的審慎與適法程序的堅持。因為牽涉的問題的確太複雜，最後蔡英文總統要求不要再繼續辯論法律問題，讓我們談點別的。

(5) 其後蔡總統提出幾個問題包括：

其一、企業遴委太多：但我認為21位之中有二、三位企業人士不算多。她想知道幾位企業人士是何人推薦的，我報告是由行政會議推薦，行政會議則是由校長、各院長等一級行政主管組成。說她總覺得臺大跟企業關係太密切是個問題。

其二、學生代表一人太少：我認為這是遴選委員會組織法的問題，有其整體考量，當然、這是可以討論的，如果大家認為太少，可以修法。

其三、管中閔一直都沒有出面說明：這點我沒法代表管中閔，因此不表示意見。

其四、地檢署約談遴委的問題：她說她很關心這件事，在她主政之下不容許這種情況發生。不過、據她去了解，地檢署只是以「證人」身分幫忙了解案情而已。我說不管以什麼身分被約談，一般人都會害怕，能免則免。王院長也說確實大部分人都會嚇壞。

在我和蔡英文總統的談話中，陳菊秘書

長在旁簡單記下要點。

談了約一個小時，因陳菊秘書長預定外出而不得不結束。王院長表示：今天很難得有如此深入溝通的機會，如今雙方都已充分表達各自的想法和看法，接下來的事就由陳菊秘書長去處理了。

臨去時，蔡總統在門口送客，我表示我比較關心臺大的發展，擔心臺大一旦繼續掉下去，將來就很不容易爬上來。總統並沒有對此做回應，只是又再次提到，她認為臺大最大的問題是跟企業的關係太密切。事實上，我不知道她所指的是哪個企業跟臺大關係太密切的問題，她所說的問題又是什麼問題，或許校長可以去了解。

在這次會談中我想表達的意旨是：

1. 遴選過程完全合法也合乎程序，沒有重啟遴選的理由和法源。
2. 拔管事件的起因是因為教育部受到外來的壓力，不管它是政治壓力還是什麼壓力，解鈴還須繫鈴人，必須從壓力的由來去處理。
3. 不管壓力來自那裡，蔡總統可以考慮以總統的高度出面協調解決。
4. 不宜讓臺大乃至整個社會因管案繼續付出代價。

一個鐘頭的談話內容，有些相當瑣碎，僅就記憶所及，向我臺大師生同仁及校友們摘要做以上報告。