

校園新鮮師



文學是我衷心熱愛的，它從來不是為了考試、學分而存在的科目，而是關涉生活的樣貌、精神的自由，那些被一部作品深深打動的經驗，讓我希望課程也能帶給學生啟發，所以腦中的小劇場經常上演著怎麼教可以更透徹，如何讓不同的學生產生共鳴，每年不斷調整教材、上課方式、評量辦法。其中比較試驗性的教學方式大概體現在3個方面：一、引領學生走進文本，二、塑造課堂討論氛圍，三、多元的評量方式。——吳旻旻



在講課方式上，我全程板書，自我回國任教後從未改變，雖然有時感到辛苦，但我認為學生唯有將黑板上所寫經由眼睛的接收再用筆抄下，才能最深刻的在第一時間吸收講課的內容。坦白說，比起這幾年很紅的新式教學法，我毫無創新，非常old school，但根據我過去的學習經驗，教學最重要的就是把課程內容講好，把學生訓練好，一旦做到了，創不創新並不重要。——周逸儒



「萌拓學堂」邀請傑出金融及各領域校友專家擔任師傅，許多師傅都有國際機構董事長，董事總經理，執行長等經歷。透過篩選配對程序，每位師傅每年將會近身教導2至3位學生有關專業領域的知識，以及傳承職場生涯心法。這些師徒之間的傳授，是一般專心學術研究教學的大學教授無法勝任的。——陳明賢



至今為止，大學的法學教育仍然是以學習法律適用與論證為核心…更糟糕的是，隨著國家考試的選擇題化，反而提升了記憶法條與實務見解的重要性。我們不禁要問，難道選拔很會記憶背誦法條與實務見解的法律人從事司法實務工作，就是號稱想要提升人民對司法的信賴的國家認為該作的事情？這是一個法學教育值得重視的隱憂，可惜卻在當今熱議的司法改革裡缺席。——薛智仁



專業科目就像1，加值學習就像0。只有專業那就只有1，競爭力不足，理論掛帥，許多技術只能畢業後在競爭的環境中被迫學習；只有加值則是0，無法在高度專業的產業中主導關鍵技術。只有兩者兼具並重，才有機會發揮10或100或1000以上的效益。——蘇剛毅