

五五級忘年會 談教育找問題

吳瑞北／臺大電機1979級

2011年10月25日報紙大幅報導林百里董事長對本系的評論隔天，筆者在美國加州Palo Alto的Ming's Chinese Cuisine，與林董的大學同班同學餐敘，望能聆聽系友對系的期望，並思考教育怎樣能夠更回應社會的呼聲。

該餐會是由一位住在南加州的學姐引薦，由該屆北加州同學會王立力會長主辦，筆者則請以前的學生蔡曉萍開車赴宴。王學長十分熱誠，在他吆喝之下，短短一兩天就邀到不少位同學，出席者包括鳳錦瑚、楊愛芳、吳桂林、王照義、湯宗堅、陳林福、李聰文等多位學長，有的還夫婦同來，足見盛情。他們與林董都是1966年進臺大電機系唸書，因此就以55EE稱呼，其中王照義學長與林董及溫世仁學長同為三愛電子元老，可稱與林董關係密切。由於報紙的報導，當天自然不少話題圍繞在教育上。

「母系教育是否缺乏創新？」系友認為其實文化差異應是主因，美國社會重視entrepreneurship，因此Steven Jobs可以有發展的機會；而德國模式重視技職教育與工程實作，因此工業基礎十分深厚。反觀臺灣，士大夫的觀念太重，家長鼓勵學生唸書重視的是學位，造成畢業的學生不夠創新，這實在不能全怪母系。還有學長提到教育部恐怕也扮演重要角色，如何讓臺灣辦學可以更活潑，這也值得深思。

對於年輕一代，大家對於教育同感關切。現在年輕的一代可以說正好處在失落的大時代中，不少人不出外找工作，成天待在家裡上網、沈迷於虛擬世界，成為「啃老族」。還有不少人雖然有工作，但每月的收入花光光，成為「月光族」。如何讓他們找到藍海，有努力的方向，實

在是教育的一大課題。

至於母系的教育是否辦得好，是否有唸書像唸聖經一樣，其實過去也不是沒有這種情形。大學所學的哪些終生受用無窮？哪些課程要特別加強？教學的方式要做什麼改變？學長們其實也說不上來。但學長們普遍認為還是要感恩，大學期間能認識許多朋友，有的人認識現在的另一半，這是要最珍惜的。王照義學長說的最傳神，林董如果不是因為臺大電機系而認識溫世仁先生，肯定不會有今天的局面，這一點林董一定不會否認，說完大家都點頭，堪稱共識。

林董是臺大的第一位、也是迄今唯一獲得臺大榮譽博士肯定的產業傑出人士，筆者當時是電機系主任，也是55EE的貝院長開會前，突然要求代為出席學校行政會議報告，結果幸不辱使命，行政會議發言院長全數支持而順利通過，因此看到報載林董的發言，尤其感到錯愕。

其實仔細閱讀整個報導，林董當日是在臺北世界設計大會以英文發表演講，會後記者詢問也只是倉促問答，其實並未有完整詮釋的機會。林董在會中的確曾表示：I really hate NTUEE (because the students were not taught to innovate)，但只要大家google中翻英一下就知道，討厭及恨的英文都是用hate，因此英翻中時要特別注意，對照發言內容不難知道此處中文應該譯為「討厭」——討厭母系教學方式以考試分數為主，缺乏教導學生追求創新。可惜臺灣輿論隨媒體報導起舞，令人慨歎。而會後他自謙對記者開玩笑說：「我書讀的不好，所以才會成功」，意思應該是要鼓勵後進「書讀得不好，不一定就不能成功」。新聞報導為了時效，極少在文稿刊出前給

大學教育漫談

當事人確認，就常會造成誤導。

有位學姐還有一個很深刻的觀察，林董的發言正好在Apple創辦人Steven Jobs葬禮後沒幾天，林董跟Jobs都是很成功的IT產業鉅子，都是白手起家，不靠家庭因素；而且也都是意志超強的人，均曾勇敢抗癌並兼顧事業。因此Jobs的遽逝想必給林董相當大的衝擊，人在此時講的有些話，其實也難以苛責。

林董畢業40多年來，臺大電機系有教學生注重創新嗎？當然有的課程有，但還是不夠，從學生上課或演講後是否踴躍發問，大家心知肚明。臺大老師對教學的熱誠呢？當然有的人非常熱誠，但從幾天後林火旺教授在「大學的定位與價值」研討會中演講，指出大學重視研究而逐漸輕忽教學，尤其是大學部的教學受影響最慘重，可見教學熱誠衰退的情況確實發生，而且相當普遍。

回程途中看著最近買的一本書，《失去靈魂的優秀：哈佛如何忘卻其教育宗旨》（*Excellence Without a Soul: How a Great University Forgot Education*），作者Harry R. Lewis任教於哈佛大學資訊系，曾擔任著名哈佛學院（Harvard College）的院長，書中他對於哈佛大學在大學生養成教育的作為（或沒有作為），感到十分憂心與痛心。他認為大學最關鍵的功能就在於人才的培育，使學生跨過20歲，從家庭過渡到社會成人。但多年來過度重視競爭及消費主義的情形下，大學教育在建立學生的公民意識，強化溝通與合作，督促學生獨立具責任感，愈來愈向下沈淪。

哈佛大學在各項學術指標都極為卓越，也是臺大學習的榜樣，因此哈佛出現的問題，絕對值

得臺大在邁向卓越途中深自警惕。由於報紙對林董言論的廣泛報導，如果能因此使社會共同關心教育的問題，大家重新審思大學的定位與價值，也是好事一件。

筆者最近跟一位本系唸完大一後即轉學到MIT的同學聯繫，請他比較一下兩系教學的差異。MIT每學期修的課比較少，一般大概4~5門而已，但是每門課的內容跟作業都比臺灣密集許多（一門課會預期學生每週花12小時的時間）。大部分每週出一次作業，內容經常會有一些設計或實作。而且很多課會有個人或團體的project，這部分臺灣相對起來比較少。另外一點差異可能是這裡學生有比較多課外學習的機會，像是暑期實習（這應該是企業環境的問題）、寒假的一些活動（機器人比賽、AI比賽等）、或是一些不太需要背景知識的專題。所以比較起來，本系的教學，實在有很大的檢討改進空間。

臺大是臺灣高等教育的龍頭，各校都難以否認。臺大電機系薈萃全臺科技菁英學生，也是社會共識。臺灣的住房、就業、環保出現問題，我們常會要總統負責，誰曰不宜。今天臺灣高等教育出現問題，林董不提教育部，不提臺灣大學，獨寄望於臺大電機系，希望能以力挽狂瀾捨我其誰的心態，引領教育創新的風潮，這應該是對母系的最大期許。

愛之深，責之切。愛的反面不是恨，是冷漠。當大學的教授對教學冷漠，當社會大眾對大學冷漠，這才是臺灣教育的最大危機。還好，大家還非常關心；只要關心，教育就有希望。☐