

生命的意義是？幸

我們處在一個理盲而濫情的社會。亞運時，楊淑君的事件，我們看到拒買韓貨、抵制甚至恐嚇在臺韓僑，包含臺大的韓國留學生也遭到恐嚇，這完全是一個濫情的社會。在此之前一個學期，我們本地生跟一個外籍交換生發生衝突，當晚就有幾十個同學去靜坐，只聽一面之詞，沒有聽到另外一面之詞。這都是因為我們缺乏深刻的思考，常常都是照著感情、感官來做事，我們是一個理性社會的公民，應該要有理性的行為。

臺大的同學，將來不但是在這個社會要做一個好公民，還要做個領導者。一個領導人的素質，要能深入思考問題、去解決問題。所以很早以前就嘗試在文學院推動一個哲學思考的風氣，也許可以用這個獎（臺大學生哲學桂冠獎）做楔子，引導同學思考。思考不只有人生的問題，社會很多的問題都跟各位有關係。

舉大學入學方式的兩個例子，第一個是大家都知道的「繁星入學」，就是學科能力測驗完了以後，只要成績符合某個系的門檻，完全看你高中的成績排名、百分比，所有學校包括建中和其他偏遠地區高中都是一樣的值。它比百分比，誰的百分比高，誰就贏、誰就進這個系，所以第二階段完全看申請者在高中時的排名，為什麼要這麼做呢？一個理由，平衡城鄉差距。由於很多中上階級都來到城市生活，鄉村裡的人也到城市

裡找工作，鄉村慢慢落後，沒有人要去了，這對一個國家的發展是不利的。因此要鼓勵年輕人或中上階層的到鄉下去居住，而且帶他的小孩去，所以要讓在鄉下的小孩也有機會進明星大學，像是臺大，不必到城市來競爭。基於此，有人認為繁星入學應該排除明星高中，如建中、師大附中、北一女中、中山女中、中一中、南一中、高雄中學，才符合平衡城鄉差距的理念，這樣做符合公平正義嗎？你認為呢？

第二個是在指考之前的推薦甄試。推薦甄試通常有第二關的口試，要準備一些資料，最好過去有參與研究，甚至在中研院做研究的活動資料。教授坐在那考你，有人說這不公平，尤其對鄉下來的學生，因為在城市裡有很好的環境、有很多的機會，準備簡報資料、做口才訓練，甚至大學就在附近，可以到大學找教授，跟他做研究，所以不公平。

我不認為是這樣。如果這兩個問題你都支持或都反對，你仔細想想，你可能犯了邏輯上的矛盾或inconsistent。很多人會想，我念大學是靠我的能力、靠我的學習，跟我住哪裡有什麼關係？關我家有沒有錢、有沒有勢力什麼事！我的學習和努力，讓我應該要獲得很好的機會進很好的大學。可是也有人認為，環境扮演很重要的角色，你在一個好的地方、好的家庭，從小受到很好的

福是什麼？

李嗣涔

教育，不像家境不好的孩子需要幫忙家務，需要打工賺錢。而且城市有很多文化活動，都很方便欣賞這些東西，即使資質相近，因為環境好而使你變得更傑出；也就是說，環境扮演了這樣一個角色，而不僅止於你個人的努力。

所以如果不考慮環境的因素，這個升學制度就不是一個公正的升學制度。什麼是公平？什麼是正義？這是要靠自己去思考、去判別的。你有沒有檢視這樣想法的根源是什麼？

下一個問題來了，大學是不是可以根據自身使命而剝奪了學生的入學機會？有時為了配合改善城鄉差距、讓這個國家發展得更好，所以繁星入學限制明星高中參與，這合乎公平嗎？合乎正義嗎？誰說學校可以以這些使命為理由剝奪他們的入學機會？

又有問題來了，學校有此項規定，且法律上允許，是否就合乎公平正義？有人說公立學校因為拿國家的錢，所以要配合國家政策，為什麼是國家政策你就要配合去做？反過來，私立學校拿國家的錢比較少，就可以根據自己辦學的理念自行做決定嗎？這些問題一波波的浮現。仔細想，當你碰到問題要去檢視時，立論的根據是什麼？是不是對的？真是這樣嗎？有思辯過？有沒有不斷的辯論？你所想像的、你所基於的假設是真的、就是真的存在嗎？你為什麼會有這樣的想法？你想為什麼能排除我？從另外一種角度出

發，要符合什麼才能排除？當你越深入去思考，問題就會一個個出現。這就是我們所面對的社會。

作為一個領導者，要去面對這樣的社會，要做理性的公民，必須深入思考這些問題。例如，私立學校學費是公立學校的兩倍，由於政府資源較少，必須靠學費來彌補短缺的經費，公立學校則因有政府的補助，可以付相對便宜的學費。但問題是，公立學校因為拿政府的補助，品質會比較好，私立學校就不一定了，可是，私立學校資源受限已經難跟公立學校抗衡，學生卻要付出比較高的學費，獲得比較差的待遇；相對的，公立學校付比較低的學費，獲得比較好的待遇、好的教學水準…。再進一步想，進入公立學校尤其進入臺大，中上階層占大多數，因為家庭環境好，從小讀書順利，不需要負擔家計，有充分時間讀書，可以很容易表現自己的才能。根據統計進入私立大學的學生，有很多家庭比較窮，比較沒有那麼多的機會、時間，所以就沒有辦法考進公立大學，又要負擔較高的學費，這合乎公平？合乎正義？我們到底要怎麼辦？我們的學費制要怎麼改，我們該怎麼做？這都是我們要面對的問題。

要解決這個問題，哲學就扮演一個重要的角色，要培養你思辯的能力，一個問題、一個問題的追下去，反求諸己，你為什麼有這樣的想法？你的立論基礎在哪裡？你到底在講什麼？這是對

的嗎？這是合乎公平正義的嗎？你常常要問自己這些問題，然後尋求可能的答案。所以我們希望，至少在臺大要培養這樣的風氣，同學不要只是看到事情就跳起來，純粹的感官反應，而要能深入思考問題，這只是你現在碰到的，將來還有更多，會一個個出現；這就是我們舉辦哲學桂冠獎的重要目的，要讓大家開始去思考問題，學習怎樣思考，怎樣獨立思考，找出怎麼做的方法。而不是聽我的解答。

人生的意義是在人生的經驗中慢慢建立起來的一套價值體系，我只能告訴你我怎麼開始人生價值、人生意義這個問題，這是一個過程，分享給各位做參考。但是人生的意義是什麼，是要自己找答案的，找出你自己的答案，因為每個人都不一樣，每個人有自己的人生歷程、自己的體會。

我怎麼會開始嘗試理解這個問題？小時候念書，學校禮堂兩邊都掛著兩個精神標語。現在沒有了，但在我們那個年代是需要標語的年代。通常右邊掛的是「生命的意義在於創造宇宙繼起的生命」，另一邊掛的是「生活的目的在增進人類全體的生活」。仔細想，好像也對，一個人從出生、長大、到開始進入學校求學，求生活的學問、生存的學問，然後大學畢業，或者再讀碩士、博士，畢業後找個工作維持經濟生存，再來就結婚生子，最後走入墳墓，然後下一代重複同樣的事情。人生就好像這樣在走，生命的意義在創造宇宙繼起的生命，就這樣走。

生活目的呢？就是改善，不斷的改進，時代在進步，所以是增進人類的生活，看起來像是對啊！1986年，我從美國回到臺灣，回到我們電機系當副教授，1986年發生什麼事情？哈雷彗星再度回來。哈雷彗星76年一個週期，1986的時候哈雷彗星回來，從85年到86年整整一年多，從太陽

邊緣走一圈再走回去，這是76年難得的機會，所以我買了一個10公分的反射式望遠鏡，每天晚上就跑到我們住的公寓陽臺5樓，去看哈雷彗星，從人馬座找到哈雷彗星。我們的概念是它76年走一圈，已經走了兩千多年，總共走了三、四十圈。它是個髒雪球、是一個雪球堆積成的彗星，所以經過太陽一次，它就蒸發一部分，估計再走個三、四十圈，哈雷彗星就沒了，就被蒸發光了，這是我早就知道的天文科學事實。同樣的，哈雷彗星會消失，那麼太陽有一天也會不見。太陽現在是46億年到50億年，處於中年期，再過50億年就沒了，不是紅巨星爆炸，就是變成白矮星、褐矮星，然後死去；太陽要是消失，地球也不可能存在，因為地球上所有的生命來源來自太陽。想到這，忽然有點震撼，前面說生命的意義在創造宇宙繼起的生命，那是不是科技趕快進步，因為50億年還很久，人類有時間移民到外太陽系去。可是宇宙有生命嗎？會不會結束？不得了，這個宇宙可能也會結束，它可能不斷、無窮的膨脹，不斷的膨脹後，單位體積裡的物質密度越來越稀，核子反應沒有辦法發生，它就熄滅了，所有的能源反應都熄滅了，它燒完了，生命就沒有了，如果宇宙會再收縮最後壓縮到一個起點，它就回到原來的，然後宇宙也就沒有了。如果連宇宙都有可能消失，生命的意義在創造宇宙繼起的生命，這話就不對！

以我們的科學知識來講，它有一天會消失，回問自己，如果生命會消失，那我現在活著是什麼意義？我以為可以傳宗接代一直傳下去，但科學告訴我們這是不對的，有一天它會不見，回歸原始。這對我真是當頭棒喝！這對我們一直相信的這件事情，不見得是事實，竟然生命有天會結束，從那個時候開始我就對生命產生興趣了。

地球上的生命是怎麼產生的？你讀演化論，

第一個DNA是怎麼來的？RNA怎麼來的？第一個生命怎麼來的？第一個單細胞怎麼來的？第一個多細胞怎麼來的？生命到底怎麼演化？我大量閱讀相關書籍，包括地球的發展、生命最原始形態的發展，對生命產生極大的興趣。1988年某一天，在辦公室突然接到國科會副主委的電話，他後來擔任交大校長，他問：「你對氣功研究有沒有興趣啊？」我是電機系教授跟氣功有什麼關係？我連氣功是什麼都不曉得，只是以前看武俠小說，看書中那個掌法，飛來飛去、一出手非常厲害。不過我也準備好了，因為我對生命感興趣，任何跟生命有關的事情我都感興趣，接到那個電話，一般人就...喔，沒有興趣就放下來了，我就說可以啊！就那麼一句話，現在已經過了二十幾年了，回頭看，就是這麼一句話：Yes。我可以把我後面的很多career path整個改變了，我就突然跳進了一個人家稱為「怪力亂神」的領域，研究氣功，一直到今天。

在過程中開始接觸宗教、接觸許許多多的事情，然後開始真正理解了生命的意義到底是什麼。所以各位，在你的一生中，你會在很多關鍵點、很多機緣點，讓你開始對這個議題感到興趣。幸運的是，臺灣大學現在有「生命教育研發中心」，可以研究、探討、傳播這樣的一個領域，諸位在大學時代就可以有一點接觸，不必像我到38歲的時候突然開始有所理解。

生命是一個過程，因為它最後會消滅，它的意義要在過程中慢慢去體會，這是一生的功課，從體會當中，你會慢慢理解人生的意義。關鍵在於隨著人生面向接觸越來越廣，你會慢慢的開始感覺到人生的意義。哲學是要去尋找，自己去思辨，自己要去查覺，這是一個重要的過程，這個process才能真正的深化刻入你的心靈，那才是真正的東西，別人跟你講得再多，都是聽了就忘、過了就算。

接下來我們來談談幸福是什麼？幸福，是對於整個生活狀態一個整體的感受，這感受，隨著你的年紀、隨著你的經驗，是會改變的。我只能講在我60歲的這個時候，感覺幸福關鍵的根源在家庭，不是你很有錢、有很高的成就。很有錢，可能你坐在辦公室裡不想回家，覺得家是個地獄，一點都不感到幸福，所以關鍵是在家庭。我特別強調是在我這個年紀，每個人在不同的年紀對幸福的感受會有不同。臺大生命教育研發育成中心孫效智主任跟我年紀差不多，也許會有共同的體會。

幸運的是，20年前我說了一個Yes，把我引進了相關領域，讓我見識到了非常多的事情，讓我開始理解了宗教的根源，讓我理解了很多事情，我並沒有宗教信仰，但是我的理解跟宗教的理解並沒有差太多。不一定需要宗教，如果你找到支持你自己心靈的信念，你不需要宗教。我可以說這是我的幸運，因為我做了這些研究，讓我進入很深的層次，對於人生、生命、實相、宇宙的實相有比較深入的了解，也可以比較理解宗教。

這就是機遇，在過程中我做了一個或一些選擇，人生就是因緣，緣起、緣滅，一個機會來、一個機會走，很多都是擦肩而過，所以機會來的時候你能不能抓住它，跟你的哲學有關係。你認為人生是怎麼樣，這是不是我要的？它就改變你的一生，會走向另外一邊，所以我一再強調自己很幸運，我寫過3本書，如果你看過我的書，你就會知道我在講什麼，你就會知道宗教。很多人沒有宗教信仰，在臺灣大部分人是拜拜，不是真正的宗教信仰，佛教徒多一些，基督教數目比較少，大部分是民間信仰，而民間信仰不能算是真正的宗教。對於宗教，如果它真正幫助我，那就信，總之，要自己去思辨、自己去檢視自己，一切都是看自己。（本文整理自第一屆臺大學生哲學桂冠獎講座專題演講）