# 卡債與卡奴

## 文•照片提供/黃虹霞(1976法律系畢業;萬國律師事務所合夥律師)

確知「卡奴」這個名詞到底是誰發明 的,可能是媒體吧!自從媒體開放後, 「聳動」好像已經成爲媒體報導的代名詞,信用 卡不過是一種物體,竟然可以奴役爲萬物之靈的 "人",而且通常是成年人。信用卡使人成爲它 的奴隸,這無疑是對強調人權、人本的現代思潮 的當頭棒喝式嘲諷。人類社會幾經先人浴血奮 鬥,好不容易才在20世紀擺脫人奴役人的奴隸制 度,怎麼21世紀頭就出現了新的奴隸,而且是人 爲物所奴役,多麼令人唏噓啊!

卡債有多少?我聽到兩種版本,一說是4,700億 新台幣,一說是7,800億新台幣。記得約兩年前, 我在會議上曾對信用卡浮濫的社會現象表示擔 憂,以劫貧濟富來形容信用卡的不合理處,並提 及是否會引發另一次金融風暴,屆時又淪為全民 負擔。當時主管局官員斬釘截鐵表示,不會變成 金融風暴,不會全民負擔;不意才兩年,危機就 已經具體化,7、8仟億不由全民負擔,要怎麼消 化?

第一次金融風暴主要是企業金融呆帳,全民儘 管對淘空台灣,錢進中國,很不滿意,但不得不 接受全民負擔的結論,因爲總比經濟垮台要好, 也期待去除那些不良企業腐肉,可以再生健康的 新肉;這一次信用卡引發的金融風暴,卻是消費 金融出狀況,付不出錢的是個別消費者,沒有看 到究竟有多少的負債是奢華浪費掉的不必要支出 的相關資訊,只看著媒體三天兩頭舉家自殺的報 導,看著借錢是高尙行為,奢侈合理的廣告遺 毒,再看著隱隱約約浮現的欠債不必還的社會現 象......。這7、8仟億還是要全民負擔的,這公道 嗎?合理嗎?

欠債還錢,天經地義,所以當然不能肯定欠債 不必還。欠債當然應該要還,問題是怎麼還?我 個人覺得下列措施是必須立即採取的:

## 一、斷絕亂源

## (一) 嚴格徵信及回歸信用卡本質

卡債的始作俑者是發卡人(銀行)。信用卡顧 名思義,是對有具體信用事證者所給與之卡片, 而且發卡人發行信用卡,所賺取之報酬,應係來 自向特約商店收取之抽佣,不是來自持卡人遲繳 消費款之利息收入。但是銀行自由化後,民營銀 行暴增,銀行數量過多,惡性競爭之結果,造成 信用卡濫發(據統計,全國人民不論年齡,平均 每人之信用卡數為4張),不但不管申請人有無 信用,而且以精美發卡禮及紅利吸引消費者申請 信用卡及鼓勵不必要的消費,推波助瀾的背後原 因正係超高的循環利息。

富有者以信用卡購物,已得先享受後付款及約 一個月的発息利益,在銀行競爭下又可享受免卡 費及其他紅利如保險、拖吊車免費、升等、禮品 等額外好處,這些額外好處的來源是什麼?不是 特約商店的抽佣,而是其他遲繳消費款者所負擔 的高額循環利息。富者享受,貧者買單,這是劫 貧濟富的畸型現象,發卡人是幕後的黑手。

畸型現象不導正,社會無法回到正軌。因此, 循環利息是亂源,回歸信用卡本質,去除或至少 抑制信用卡的消費借貸面,及嚴格限制信用卡的 發行條件(有信用斯有卡),是解決卡債問題, 避免創造新卡奴的根本之道。

## (二)現金卡應全面廢止、信用卡預借現金功能 應取消

現金卡或信用卡預借現金功能均是以卡借現 金,與信用卡本質是發卡銀行為持卡人擔保消費 付款不同。而金融機構與借戶間,不論係以卡片 或非以卡片即傳統形式,也不論其卡片為現金卡 或信用卡借貸款項與借戶,均係消費借貸關係, 而且因為以卡片(含現金卡及信用卡預借現金) 借貸,依目前發卡實務,並未徵提擔保品,故為 無擔保消費借貸關係。此種金融服務,無法如傳 統個人貸款般有效管制,造成不思還債來源,只 顧盲目借貸,正係卡債風暴形成之主因,也是導 致所謂卡奴無力還債而自殺的根由,現金卡及信 用卡預借現金功能之弊害至深且鉅,現金卡及信 用卡預借現金功能之弊害至深且鉅,現金卡及信 月卡預借現金功能均應全面廢止,回復到傳統個 人借貸。

## (三) 校園卡部分

主管機關已明令禁止學校將學生證件與信用卡 連結。查學校除了負有教育學生之使命外,更有 保護學生之責任,信用卡顧名思義係以有金融信 用,亦即有經濟自主能力為前提,學生原則上無 經濟自主能力,故本質上應無申請信用卡之資 格,而且信用卡有誘導不當消費,致無經濟能力 之學生負擔不必要債務,妨害其入社會後之重要 評價即信用之可能,因此,本保護學生之旨,更 不宜將學校證件與信用卡連結。

如果學校仍有將學生證件與信用卡連結行為,

不但金融主管機關及教育主管機關應即取締處罰,而且學生得拒絕之。

二、現有卡債問題之解決

## (一) 重申及重建欠債還錢的基本價值觀

如果讓人民有賴債合法的機會,那還能期待有 多少人甘願還錢?還有誰敢於借錢給他人,財政 經濟當無所繫,因此,不論政府要採取什麼措



## 黃虹霞 小檔案

#### ■法律專長:

訴訟事件、公司票據事件、勞工事件、公平交易法 事件、智慧財產權事件、銀行及金融證券事件、不 動產交易事件、工程仲裁事件

■學歷:

國立台灣大學法律研究所研究 國立台灣大學法學士

#### ■經歷:

中華民國律師公會全國聯合會監事(1993-1996) 台北律師公會常務監事(1990-1993) 中華民國仲裁協會仲裁人 行政院消費者保護委員會委員 國際婦女法學會中華民國分會理事長

# ■參加社團:

台北律師公會、台中律師公會、花蓮律師公會、桃 園律師公會、嘉義律師公會、台灣法學會、亞洲法 協會、美國西南法律基金會顧問委員會。

## (二) 循環利息合理化

1.即使不能全面消滅消費金融,但信用卡消費借貸,充其量也不過是個人無擔保放款,其利息應該與個人無擔保放款利率相當,而不能因係透過信用卡為消費借貸,進而收取高於個人無擔保放款利率之利息。

2.就現有卡債言:若是所已繳之循環利息已超過 本金,則對非低收入戶,以停卡爲條件,可准其 免息分期繳納剩餘本金;對低收入戶,則停卡並 冤剩餘本金,使卡奴得以重生,卡債呆帳也可能 有效限縮(陽光管理基金以銀行不良卡債作股, 係按不良卡債之1%計算其價值)。

3.個別協商機制成效不彰,消保官是發現社會問題的"虎鼻師",行政院消費者保護委員會定型 化契約條款審議機制具有全盤適用性,或許可以 經由定型化契約條款中關於循環利息之規範機制 達到合理化循環利息之目的,同時亦確認持卡人 有償還卡債義務及促使持卡人清償卡債,此外, 也可能避免信用卡之濫發等。 (本專欄策畫/法律 學系蔡明誠教授)

## 藝文快遞

#### 機械系太陽能車紀錄片「夢想無限」首映

機械系鄭榮和教授和他的一群學生,一心夢 想打造世界級的太陽能車,從2000年開始投入 太陽能車研發,並遠赴澳洲參賽,2005年他們 完成FORMOSAⅢ,再次遠征三千公里賽程。這 群年輕工程師所付出的心血與絕不氣餒的精 神,令人動容,《夢想無限》(For More Sun) 這部影片將爲您首次呈現,台北電影節訂於7月 7日晚間6點30分於新光影城首映,請一齊來分 享他們的夢想與陽光。

# 楊平世教授夫人張正芬女士 舉行「古玉新風華」創作展

玉器不僅在遠古時代是先人重要的生活器物 之一,由於其全身煥發晶瑩剔透的光澤,而為 傳統儒家思想將君子比德如玉,潔身明志,形 成了中國特有的玉器文化,文人雅士亦愛好收 藏。

本校昆蟲學系楊平世教授及其夫人張正芬女

士收藏玉器多年,對於古玉賞析頗有見地,夫 人張正芬女士更自1996年起嘗試設計創作,將 自家收藏的玉器加以構思、組合,再配以貴重 寶石,金工鑲嵌,賦予古玉十足的現代感。為 了推廣此一優美文物藝術,張正芬女士將於6月 舉行首次個展-「古玉新風華」,此次將展出

140多件精品,除 作者配合展示闡述 本身的創作理念 外,楊平世教授並 感性撰文分享收藏 心得,讓觀者能同 時領受古玉的美學 趣味及新作的創意 思維。6月2日至7 月16日,歡迎您來 國立歷史博物館2 樓精品長廊,欣賞 張正芬的巧手創 作,再現古玉新風華。

