



台大「迷失」了嗎？

文／陳汝勤（海洋所教授）

近閱《天下雜誌》318期（2005年3月1日出刊）李雪莉大作〈迷失台大，高教悲歌〉（以下簡稱李文）心中感觸良多，文中充分描繪了目前台灣高等教育的困境，也對本校有很多期許，但是台大是否真的已經迷失？我覺得還有商榷的餘地。

李文中提及我國每位大學生所獲得的教育經費（2002年為U.S.\$ 3,873元）不但比韓國（2000年為U.S.\$ 6,118元）低，也比不上馬來西亞（2000年為U.S.\$ 7,924元），甚至比不上平均GDP僅為台灣1/12的中國大陸（1999年為U.S.\$ 5,798元），此均屬實，主要原因在於台灣高等教育近年來在量方面急速擴張，學生總人數十年內增加近三倍，2004年台灣大學生（含研究生）總人數為981,169人，李文引用教育部發布之資料，台灣每千人中接受高等教育人數為58.35人已超過美國（每千人54.4人），比法、英、日、德等先進國家超過更多，李文中又提及大學已淪

落為「工廠」，全國兩萬多位教授變成「學術長工」日以繼夜趕寫論文，投稿SCI、SSCI、EI、AHCI等國際期刊力拚業績，忽略教學。

我們必須探究為何會發生這種情況，我認為這是「國際化」所引發的必然現象，也顯示美國強勢文化在世界各地的影響力，其實SCI、SSCI、EI、AHCI只是美國一家私人公司ISI（Institute for Scientific Information）對學術期刊所發布之「排行榜」，目前該公司已被Thomson Scientific Co.收購。ISI成立於1960年，其總部位於美國賓州費城，有約900位Ph.D.從事世界學術文獻索引的製造與發佈，其影響力（尤其對東亞各國）不容忽視。1990年3月21日國科會邀請ISI創始人兼董事長Dr. Eugene Garfield來台並在「全國學術性期刊編輯人座談會」中報告「How ISI Selects Journals for Coverage」此為國內開始重視SCI、SSCI等期刊論文之始。

捐款芳名錄

94年3～5月

李季眉 NT\$2,000	周清鎮 NT\$3,000	林崑雄 NT\$3,000
林啓峰 NT\$1,000	阮登發 NT\$10,000	邱賢智 NT\$10,000
曾錫源 NT\$500	陳美燕 NT\$100	陳愷 NT\$300
郭懿潔 NT\$600	高秀枝 NT\$1,000	高榮富 NT\$3,000
黃柏夫 NT\$5,000	黃國清 NT\$3,000	盧福地 NT\$1,000
廖明隆 NT\$1,000	廖學藝 NT\$2,000	廖學椿 NT\$3,000
蕭文鳳 NT\$2,000	簡宗安 NT\$2,000	蔡忻恬 NT\$1,000
劉宗怡 NT\$3,000	鄭乃榮 NT\$1,000	吳碧霜 NT\$1,000
焦國模 NT\$1,000	Chao-Ming Tsai & Amy Tsai	US\$50

93年12月

廖碩彥 NT\$2,000

更正啟事

38期「林儀欣捐款3,000元」，更正為「台大藥學校友會捐款3,000元」。

歡迎捐款贊助《臺大校友雙月刊》出版

如您以ATM轉帳捐款，還請通知本刊，以便辦理指定用途。謝謝您！

電話：(02)23623727 傳真：(02)23623734

E-mail：alumni@ntu.edu.tw

捐款專戶（支票抬頭亦同）：

財團法人臺灣大學學術發展基金會

Academic Development Foundation, NTU

帳號：華南銀行臺大分行 154200185065

郵政劃撥：16420131

ISI 所發佈之資料在目前是國際學術界普遍接受的一個標準，但我覺得並非唯一的標準。李文亦提及國內學界部份人士認為我們強調 SCI、SSCI、EI 的程度是否已「走火入魔」這是一個值得深思的問題。現實面是「Survival, first」，目前在台灣學術界不論謀職、教師升等、國科會計畫之申請等，五年內申請人在 SCI、SSCI、EI 所發表論文之數量與 Impact factor 均為主要的考量因素。

一般言之在自然科學、工程、生命科學、醫學方面大部分之學者對 SCI 論文作為評審主要之考量因素尚能認同，但在人文與社會科學領域方面，則對 SSCI 是否應列為重要指標，有時會出現較大爭議，問題在於一方面有國際化發展的壓力，另一方面因部分學者堅持本土化的觀念，研究範疇較注重地區性，故難以確立普遍客觀之評量標準。此外部分學者認為華文學術研究有其特有之文化背景與需求，我們是否應將學術命脈依附英語系列手中，亦值得深思。

大學教師日夜趕工在國際期刊發表論文對教學是否會造成影響，這是值得探討的問題，我們也都瞭解「教學相長」的道理，教師們如有豐碩的研究成果，他們會在上課時把研究的成果納入教材，讓學生們獲得新知，我想此一問題的癥結，在於教師對教學的「使命感」，據我個人所知台大的教師，不論年齡的差異大部分都十分敬業，晚間各系所都是燈火通明，台大有「耳順」之年的正教授，今天還是親自洗“beakers”，不假手研究生或助理，因為他自己洗過的 beakers 在實驗過程中才可靠，不少台大的教師都是以校為家幾乎全年無休，目前台大教師再評估辦法中已將獲「教學傑出獎二次」或「教學優良獎十五次」者納入教師免評估之條件，也可看出台大對教學的重視，大家也期望台大在教學上能有更優良的表現。

我們緬懷台大守護神傅斯年校長時代的人文精神，傅校長能秉持學術良心與大學自主的精神，為台大建立久遠的制度，他在報刊發表〈學校不兼辦警察任務〉的文章，在當時的環境下充份表現了知識份子的道德勇氣，他禮聘大師級的教授，如董作賓、方東美、臺靜農、屈萬里、沈剛伯等人，來台大任教使學子們

受益良多也奠定了台大日後的自由學風。

我個人認為台大現任校長陳維昭教授對台大的重要貢獻，不是他為台大募得了 20 億台幣的捐款，而是他的確守住了『學術中立』的標竿，在 2000 年總統大選時，某一政黨邀請陳校長出任「副手」候選人，但被陳校長婉拒；在 2004 年總統大選中某一政黨希望陳校長為該黨之文宣背書，亦為陳校長所婉拒，這一點作為台大人的我深感敬佩。

李文中對台大的期許（提昇教學品質、加強人文素養、導引社會思潮等），我也十分贊同。在校務會議中台大教師（包括我本人）也曾表達過類似的意見，有時「現實」與「理想」可能會有落差，在「國際化」與「競爭白熱化」的今日，『傳鐘的聲響像暮鼓晨鐘般，一聲聲』（引號部分摘自李文 P136）仍然在薄霧中引導著台大人走向旭日東升的大道。[圖]

徵才啟事

藥理學(科)研究所

徵求助理教授以上教師 1 名

1. 應徵資格：

- (1) 具有生物醫學相關之博士學位；
- (2) 博士後研究二年（以應聘日期計算）或助理教授以上資歷；
- (3) 具分子生物訓練經歷，有獨立研究能力、且能勝任藥理學教學。

2. 檢具資料：個人履歷、學經歷證件影本、著作目錄及近五年主要代表作之影本、至少二封推薦函、未來五年教學及研究計劃書、及其他有助於瞭解申請者之資料。

3. 截止日期：94 年 6 月 15 日（以寄出郵戳為憑）

4. 聯絡地址：台北市仁愛路一段 1 號 11 樓

台大醫學院藥理學研究所

黃德富 所長 收

傳真：886-2-23915602；886-2-23915297

E-mail：turfu@ccms.ntu.edu.tw